

‘સસ્તું’ સાહિત્ય એટલે ઊંચામાં ઊંચું સાહિત્ય’

અદાલતને આંગણે



લેખક :

કેશવલાલ મગનલાલ શાહ

બી. એ. એલએવ બી. એડવોકેટ

પરિચયકાર :

ન્યાયમૂર્તિ નટવરલાલ હરિલાલ ભગવતી

મુળર્થ વિદ્યાપીઠના ઉપકુલપતિ,

મુળર્થ કાઉન્સિલના ના. ન્યાયમૂર્તિ

૪૯

૨૧૧૮

૩૩/૧૧૮

✽

લિલિ આર્કાઇવ ની પ્રસાદી
સસ્તું સાહિત્ય વર્ધક કાર્યાલય

કે. ભદ્ર પાસે, આમદાવાદ અને કાલબાદેવી રોડ મુળર્થ

✽

સંવત ૨૦૦૭ . : આગસ્ટ પદેશી : : પ્રત ૨૫૦૦

મર્વોપયોગી સાહિત્યશ્રેણી : : ૫૮-૫૯

[સર્વ દક્ષ પ્રકાશક મંરથાને સ્વાધીન છે.]



મુદ્રક અને પ્રમસા નિમુવનદાસ કં દક્ષર,
સમ્પૂર્ણ સાહિત્ય મુદ્રણાલય, રાયખડ . અમદાવાદ

પરિચય

શ્રી કેશવલાલ મગનલાલ શાહનું ‘અદાલતને આંગણે’ પુસ્તક અદાલતો અને કાયદા ઉપર ધર્મી વેધક દૃષ્ટિ ફેંકે છે. સામાન્ય માણસને સમજ પડે એવી સરળ અને હૃદયંગમ ભાષામાં અદાલતોની જરૂર, અદાલતોમાં જનારાઓનું માનસ, અદાલતો ઉપર આજીવિક અસાવનાર વ્યક્તિઓનાં ચારિત્ર્ય અને ઉપયોગિતા વગેરે વિષયે ઉપર ધણી પ્રકાશ પાડે છે; અને જો અદાલતોને એક આવશ્યક અનિષ્ટરૂપે લેખીએ તોપણ તેની સારી તથા નરસી બન્ને બાજુઓને આગેદ્વય ચિતાર આપે છે. સામાન્ય માણસના જીવનમાં ખત ત અનેકવિધ પ્રસંગોમાં તેણે કેવી રીતે વર્તવું તેની સાદી સમજ અને સાચી સલાહ પણ સાથેસાથે આપવામાં આવી છે અને તે ધણી ઉપયોગી થઈ પડશે. સમાજ અને ગુના, ગુનેગારોનું માનસ અને ગુનાઓના નિવારણમાં અદાલતોની ઉપયોગિતા વગેરે પ્રશ્નો પણ ધણી મનનપૂર્વક છણવામાં આવ્યા છે. આ બધી બાબતોમાં લેખકને પ્રયાસ ધણી આવકારદાયક છે. આરા છે કે લેખક પોતાના વિશાળ અનુભવનો લાભ સામાન્ય જનતાને આવી જ રીતે ઉત્તરોત્તર આપત રહેશે. હું તેમને તેમના પ્રયાસમાં સંપૂર્ણ ફતેહ ધમ્મું છું અને મારી ખાતરી છે કે તેઓનો આ પ્રયાસ સામાન્ય જનતાને ધણી ઉપયોગ અને બોધદાયક નીવડશે.

હાર્ડકોટ, મુખર્ષ
૬-૭-૧૯૫૧

નરવરલાલ હરિલાલ ભગવતી

સંપાદકનું નિવેદન

‘અધ્યાનને આગળે’ જેણે કેઈ પુસ્તક ગુજરાતી ભાષામાં પ્રગટ થયું જાણ્યું નથી ‘સર્વોપયોગી માહિત્યશ્રેણી’ માં નિર્દોષ આનંદની સાથે જ્ઞાન, માહિતી તે ગ્રેરણા આપનારા પુસ્તકો પ્રગટ થાય છે આ પુસ્તકથી શ્રેણી વધુ સમૃદ્ધ બનશે એવી भारी શ્રદ્ધા છે સુધરેલી દુનિયામાં માનવીનું શ્રવણ વધુ ને વધુ પ્રમાણમાં કાપડા સાથે સકળાતું જાય છે વેખ કાપડાના પ્રશ્નોના જિડા અજવાબી ને અનુભવી છે. એમના જે લેખો આજ પહેલાં પ્રગટ થયા છે તે ખૂબ લોકપ્રિય નીવડ્યા છે આ પુસ્તકને વડી અદ્યતનના ના ન્યાય મૂર્તિ અને મુમર્શ વિદ્યાપીઠના ઉપકુલપતિના આશીર્વાદ પ્રાપ્ત થયા છે, તે તેની ઉપયોગિતાને સત્ત્વ પુરાવો છે આ પુસ્તકથી માપદાનું સામાન્ય જ્ઞાન તો મળશે જ, પણ રસમયું વાચન મેળવ્યાનો પણ સંતોષ થશે

મુદ્ર
૧૧-૭-૫૧

}

મોહનલાલ મહેતા ‘સોપાન’
સંપાદક

મારામાં વાચન અને લેખનનો શોખ પ્રેમપૂર્વક ઢેળવનાર
સ્વર્ગસ્થ ગિતાશ્રીના પુણ્યસ્મરણને “

નિવેદન

અદાલતમાં કામ કરતાં, અદાલતના કામનું નિરીક્ષણ કરતાં જે લેયું, સાંભળ્યું, વિચાર્યું ને નોંધરૂપે લખ્યું; તે આજે પુસ્તક આકારે પ્રકટ થાય છે, તે મારે માટે, આનંદનો વિષય છે.

હું લેખક હોવાનો દાવો કરતો નથી, એટલે આમાં ભાષાદોષ, ભેદભેદોષ કે વિચારોને વ્યક્ત કરવાની અપૂર્ણતાઓ પ્રત્યે વાચક-વર્ગ ઉદાર દૃષ્ટિથી જોશે એવી આશા છે.

કાવ્યનો અમલ તથા અદાલત વિષે એક ધારાશાસ્ત્રી, 'શકેરી તથા વિચારક તરીકે જે સૂત્રયુગ્મ તે અહીં ઉતાર્યું' છે. તેનું કંઈક વ્યવહારુ રૂળ આવશે તો, આ પ્રયત્ન સાર્થક ગણાશે.

આમાં માત્ર કાવ્યદાર્શન જ્ઞાન આપવામાં નથી આવ્યું; પરંતુ સામાન્ય વાચકને પણ રસ પડે તેવી વાચનસામગ્રી પીરસવામાં આવી છે.

આ પ્રસંગે આ પુસ્તક સાઘંત વાંચી જઈ, પોતાના અતિ વ્યવસાયી જીવનમાંથી સમય કાઢી પરિચય લખી આપવા માટે નાનું ન્યાય-મૂર્તિ શ્રી ભગવતોનો હું ઝણી છું. માર્ગદર્શન તથા પ્રોત્સાહન માટે આ ઝણીના સંપાદક શ્રી 'સોપાન'નો હું આભાર માનું છું.

મુખર્ષી } દેશવલ્લાભ મગનલાલ શાહ
૧. ૬-૭-૫૧ }

મહત્વના, મુદ્રણદોષો

પાન ૧૪માં અક્ષરમી લીટીમાં માર્નવાને બદલે માનવી વાંચવું :

પાન નં. ૭૨માં ત્રીજા પરિચયમાં નીચેનું લખાણ ઉમેરી વાંચવું :

૧૯ સાક્ષીની સંખ્યા

૨૦ સંધિ-કરારો અને કાવદો

૨૧ બધારણીય કાવદો

પાન ૧૫૪માં સાતમી લીટીમાં અદલતને બદલે અદાલત વાંચવું :

પાન નં. ૨૨૨માં આતમા પરિચયમાં નીચેનું લખાણ ઉમેરી વાંચવું :

૧૦ અસીવની ભગમળ

૧૧ બેદી કિરસા

૧૨ ચતુરાંકી નાટક

પાન નં. ૨૩૬માં શીર્ષકમાં 'અદિકાર' નહોં પણ 'આવિષ્કાર' વાંચવું :

અનુક્રમ.

પહેલો વિભાગ :

પ્રથમ પરિચય ૬-૫૩

- ૧ દવાખાનાં અને અદાલતો ૧૧
- ૨ રોગીને સર્ત્ત : ... ૧૪
- ૩ તિલકમાલી સેંઈ ... ૧૫
- ૪ હીવાની ને ફેલદારી ૧૬
- ૫ સમાજ સામે શુને ... ૨૨
- ૬ 'શુને એક, કળા' ... ૨૫
- ૭ શુના: સારા અને ખરાબ ૨૮
- ૮ 'બાપાને શું વળગે ભૂર?' ૩૦
- ૯ અપરાધકતાવાદ ને માંધીવાદ ૩૩
- ૧૦ અનાસક્તિયોગના આરોગ્ય ૩૬
- ૧૧ કાયદો એ 'માયા' છે ૩૮
- ૧૨ 'કાયદેસર' ખાતું,
'કાયદેસર' ખીતું ... ૪૧
- ૧૩ માનસશાસ્ત્રની પ્રયોગશાળા ૪૪
- ૧૪ યુધિધિરનો ઉત્તર ... ૪૬
- ૧૫ જીવન એ કાયદો કે કાયદો ?
એ જીવન ? ... ૪૯
- ૧૬ શુનાતું પ્રેરણામ્માન ... ૫૧

બીજો વિભાગ :

છૂપાં આંસુ ... ૫૪-૭૦

- ૧ છૂપાં આંસુ ... ૫૫
- ૨ ચાર ફિરસાએ ... ૫૬
- ૩ પેટની ખીડા કાણુ ભણે ? ૬૨
- ૪ પૂર્વ જન્મનાં પાપ ... ૬૩
- ૫ મૃગજન ... ૬૪
- ૬ 'દલા, લકરી, લકરી' ૬૫
- ૭ 'હંતુ જગવા જોલાવે છે' ૬૯

ત્રીજો વિભાગ :

સામાન્ય માહીતી ૭૧-૧૩૩

- ૧ બુનાનાં વણ તખ્તા ... ૭૩
- ૨ એ બચાવ આવતો નથી ૭૬
- ૩ બાગીદારની જવાબદારી ૭૮
- ૪ પોરંટ વિના પહોડી શકાય ૮૦
- ૫ નમીન કપાદે મળે ? ... ૮૩
- ૬ 'હેબિયસ કોર્પમ' ... ૮૬
- ૭ 'તમને દુકાન છે કે...' ૮૯
- ૮ મધ્યસ્થક્રમ ને રીસિવર ૯૧
- ૯ છટાછટા કેમ મળે ? ૯૪
- ૧૦ રત્નમયો ચરુ મળે તે ? ૯૭
- ૧૧ રાત્ત અને કોલચી ... ૯૯
- ૧૨ અપહરણનો કાયદો ... ૧૦૧
- ૧૩ પ્રાર્થસલિરદ ... ૧૦૪
- ૧૪ દાવો કયા થઈ શકે ? ૧૦૬
- ૧૫ રોક અને નોકર ... ૧૧૧
- ૧૬ હસારમળ્યા ફિરસામાં ૧૧૫
- ૧૭ વાયદાના સોદા ને જુમાર ૧૧૯
- ૧૮ હાથમિટના ચુકાદા ... ૧૨૨
- ૧૯ માફીની સુખ્યા ... ૧૨૫
- ૨૦ સધિ-કરારો અને કાયદો ૧૨૭
- ૨૧ બંધારણીય કાયદો ... ૧૩૧

ચોથો વિભાગ :

રંગીન સપ્તચિત્રો ૧૩૪-૧૫૦

- ૧ સોનેરી આવરણ ખરી પડ્યું ૧૩૫
- ૨ કાણુ હિંદુ ને કાણુ
મુસલમાન ? ... ૧૩૭

| | | |
|--------------------------|-----|-----|
| ૩ જેરી હવા | ... | ૧૪૦ |
| ૪ ધોર ફતમતા I | ... | ૧૪૩ |
| ૫ બરમીમૂત ઈમારત | ... | ૧૪૫ |
| ૬ કેવી મોહક, અફશુત, દિલ- | | |
| અરપ છતાં કેવી દુઝાખોર. | | ૧૪૮ |

પાંચમો વિભાગ :

| | |
|--------------------------|---------|
| કાચકાની કરામત | ૧૫૧-૨૧૧ |
| ૧ 'કનિયાતું' મોં કાણું | ૧૫૩ |
| ૨ 'કાઈના કીડા' | ૧૫૬ |
| ૩ ન્યાં બિલ બનાવવાનો પણ | |
| આજ થાય છે | ૧૫૮ |
| ૪ 'પ્રજ્ઞાલિકા'નું પાખંડ | ૧૬૦ |
| ૫ 'કર્મજપ્તીનો પ્રારંભ' | ૧૬૪ |
| ૬ વહીવટી તંત્રનો ડર | ૧૬૭ |
| ૭ વિષાદમયે સ્થિતિ | ૧૬૯ |
| ૮ કેટલીક વિચિત્રતાઓ | ૧૭૨ |
| ૯ અદાલતની લાચારી | ૧૭૪ |
| ૧૦ કાચકાની કરામત | ૧૭૭ |
| ૧૧ અપીલની આંધી | ૧૭૯ |
| ૧૨ 'કાનૂનાબ્યાસ નંદ' | ૧૮૨ |
| ૧૩ સમાજ બુનેઆદો થડે છે | ૧૮૪ |
| ૧૪ પરાવર અદાલત | ૧૮૫ |
| ૧૫ ન્યા.બંધે કંપાઈન | ૧૮૭ |
| ૧૬ 'ફણું હાલ' | ૧૯૦ |
| ૧૭ પોલીસ અને પ્રભ | ૧૯૩ |
| ૧૮ ન્યાયની દાંસી | ૧૯૬ |
| ૧૯ કોણ સાચું? કોણ ખોટું? | ૨૦૦ |
| ૨૦ વજીલનો ધધી | ૨૦૬ |
| ૨૧ અડંબ.વ | ૨૦૮ |

| | | |
|---------------|-----|-----|
| ૨૨ બુલબુલામણી | ... | ૨૧૦ |
|---------------|-----|-----|

છઠ્ઠો વિભાગ :

| | |
|------------|---------|
| વિચિત્રતાઓ | ૨૧૨-૨૩૧ |
|------------|---------|

| | |
|--------------------------|-----|
| ૧ ન્યાં 'સંત્ય' અસંત્યથી | |
| નિવાય છે | ૨૧૩ |
| ૨ નવલકથાની અવાસ્તવિકતા | ૨૧૫ |
| ૩ જેરુ' મારણુ જેર | ૨૧૮ |
| ૪ વિષયક | ૨૨૧ |
| ૫ રયામલ ધૂમશિખા | ૨૨૩ |
| ૬ ભવગી ગંગા... | ૨૨૪ |
| ૭ ઘડતરની સ્થિતિઓ | ૨૨૭ |
| ૮ 'વાડ ચીમડાં' બે | ૨૨૮ |
| ૯ એવ. બી. ડબલ્યુ | ૨૩૦ |

સાતમો વિભાગ :

| | |
|------------------------------|---------|
| પોલીકે 'પ્રસંગો | ૨૩૨-૨૬૪ |
| ૧ ન્યારે રાક્ષસ નગે છે | ૨૩૩ |
| ૨ આદિમાનવનો બેઉકાર | ૨૩૬ |
| ૩ બનાવટ ચાલેરો નહિ | ૨૩૮ |
| ૪ વેતાલનો સામરીય | ૨૪૧ |
| ૫ ભિખુની સુદિ | ૨૪૩ |
| ૬ નવલકથા બો આખી પડે છે | ૨૪૫ |
| ૭ ત્રાટકેનો પ્રયોગ | ૨૪૮ |
| ૮ ધાગરાસત્રીનાં ધર્મસંકટો | ૨૫૦ |
| ૯ પેસા લેતા આવડે | ૨૫૪ |
| ૧૦ અસીલની જામનગ | ૨૫૭ |
| ૧૧ ભેડી સિસા... | ૨૫૯ |
| ૧૨ ચુરારી નાટક | ૨૬૧ |
| પ્રભએ ધધો ને પ્રભએ પાન્યો | ૨૬૫ |
| સર્વોચ્ચ 'સમાજનું' સંજ્ઞન... | ૨૭૧ |

અદાલતને આંગણે

પહેલો વિભાગ

પહેલો પરિચય

- ૧ દાખાનાં અને અદાલતો
- ૨ 'રેગીને સજ' ,
- ૩ તિલ્લમાતી બેદ
- ૪ દીવાની ને ફોજદારી
- ૫ સમાજ સામે ગુનો
- ૬ ગુનો એક 'કળા'
- ૭ ગુનાઃ સારા અને ખરાબ
- ૮ 'માપાને શું વળગે શૂર !'
- ૯ અરાજકતાવાદ ને ગંધીવાદ
- ૧૦ અનાસક્તિયોગના આચારો
- ૧૧ કાયદો એ 'માપા' છે
- ૧૨ 'કાયદેસર' ખાતું, 'કાયદેસર' પીતું
- ૧૩ માનસસાત્રની પ્રયોજસાગા
- ૧૪ યુધિષ્ઠિરનો ઉત્તર
- ૧૫ જીવન એ કાયદો કે કાયદો એ જીવન !
- ૧૬ ગુનાનું ત્રિરણસ્થાન

૧ : દવાખાનાં અને અદાલતો

તમે કોઈ દિવસ કોઈ દવાખાનામાં ગયા છો ? ત્યાં પ્રવેશતાં જ દિલને ગમગીન બનાવે તેવી હવાનો અનુભવ થાય છે. દેહનાં અનેક દર્દોથી પીડાતા માનવીઓની વચ્ચે કરુણાની ક્યામ છાયા છવાઈ ગઈ લાગે છે. લોહી, માંસ અને પરથી દુર્ગંધ ભારતા, મળરોગીઓ, પાંડુરોગીઓ, સંગ્રહણીથી પીડાતા, ઝેરી તાવ અને બીજા અનેક રોગોથી પિલાઈપિલાઈને જેનાં શરીર નંખાઈ ગયાં છે તેવા પીળાપચ ને જોવામાં દિલ્લાંકિસ નરનારી અને ખાળકોનો સમૂહ દેખાશે. મોતને આરે બિલેલા, મોતની સામે લડતા અને દેહનાં દર્દોથી જેમની કાયા કૃશ બની છે એવા અનેક માનવીઓનો મેળો તમને જોવા મળશે.

એવા એકાદ દવાખાનાની મુલાકાત તમને દેહનાં દર્દો સહા તેમ જ દુર્ગંધનું જ્ઞાન કરાવશે.

(જો દવાખાનાં એ માનવીના દેહનાં દુર્ગંધ અને સડાનાં દૃશ્ય કેંદ્ર છે, તો અદાલતો એ માનવીનાં મનનાં દુર્ગંધકેન્દ્રો-કુંડો છે.) ફરક એટલો છે કે દવાખાનાંનું દૃશ્ય જે પ્રગટ અરેરાટી દિલમાં ઉત્પન્ન કરે છે એ અરેરાટી અદાલતનાં દૃશ્યો જગવટી નથી. દેહની દુર્ગંધ કરતાં મનની દુર્ગંધ વધુ શોચનીય, ઘાતકી અને તિરસ્કરણીય હોવા છતાં અદાલતના આંગણમાં જે માનસિક રોગોની ક્યાનકતા

પ્રગટ થાય છે તેની માનસિક વેદનાંમાત્ર ચિંતનપ્રકૃતિવાળા માનવી જ અનુભવે છે.

અદાલતતરુ' આંગણુ' એ માનવીના માનસિક મળની દુર્ગંધ મારતી ગટર છે. ગટર, અદાલતો અને દવાખાનાં માનવીની શારીરિક તથા માનસિક અશુદ્ધિઓને કારણે અસ્તિત્વમાં આવ્યાં છે.

અહીં તમને વિવિધ માનવીઓનો ભેટો થાય છે. અહીં આવતા માનવીઓના મનને સીધી સપાટ, લીલી હરિયાળી જમીન સાથે સરખાવી શકાય નહિ. તેને કાં તો ખાડા-ટેકરાઓવાળા, ધગ ફાટે તેવી ધારદાર શિલાઓવાળા ડુંગરાળ પ્રદેશ કે ચોમાસાના ઠોઈ કાઢવિયા પ્રદેશ સાથે સરખાવી શકાય. અલબત્ત, તેમાં ઠોઈ નિર્દોષ ને નિખાલસ માનવીઓ જોવા મળે ખરા, પણ તે તો આ લોહિયાળ ધરતીના ચિકાર તરીકે જ અનિચ્છાએ દસઠાઈ આવેલા હોય છે. કબૂતરો જેવા એમના નિર્દોષ વદનનું દર્શન ખરેખર અનુકંપા ઉપજાવે છે અને કેવાં છટકાં ને યુક્તિ-પ્રયુક્તિના તેઓ ભોગ બન્યા છે તે જણાય છે, ત્યારે તેમની દશા માટે કરુણ દર્શાવવી કે તેમને માટે બાજ જોડવનારની ચાલાકી તથા બુદ્ધિમત્તા માટે પ્રશંસાની ભાવના જાગવા દેવી તે પ્રશ્ન ધર્મ પડે છે.

રંગભૂમિ પરનો પડદો ઊધડે છે ને સમાજની ચિત્રવિચિત્ર ઘટમાળાનો એકાદો પ્રસંગ નાટકરૂપે હજારો પ્રેક્ષકો સમક્ષ જાજવાઈ બાય છે. સેંકડો પ્રેક્ષકોના દિલમાં ભાતભાતની ઊર્મિઓની ભરતીઓટ આવે છે. આખું જગત નાટકની, રંગભૂમિ છે એમ એક વિખ્યાત કવિએ કહ્યું છે.

પરંતુ રંગમંચ પડતા દર્યો લપકાળંધ વસ્ત્રો-ખત્તીઓનાં ઝાક-ઝમાળ જોડકણાં તથા ગીતોથી ઉત્પન્ન થતા મીઠાશબ્દો વાતાવરણ વિનાના અદાલતના તખ્તા ઉપર દરરોજ જે એક નહિ, પણ અનેક નાટકો ભજવાઈ જાય છે તેનો ખ્યાલ બહુ ઓછાને આવે છે. સાક્ષીના પિંજરામાંથી ન્યારે શરમ, હગો, છળ, છેહ, વિશ્વાસઘત, કૂરતા, ઘોર કૃતમતા અને માનવ-હિલની પાશવી પ્રપચમાળાની એક પછી એક જે કથનીઓ રજૂ થાય છે તે રંગભૂમિ પર ભજવાતાં નાટકોને પણ ઝાંખાં પાડે તેવી હોય છે. કથા, નાટકો કે વાર્તાઓ માટે અહીં સામગ્રીનો એવો સંભાર ભર્યો હોય છે, કે ખરેખર વાસ્તવ-દર્શી લેખકને ખીજે જવાની જરૂર નથી.

અદાલતો-આદિકાળથી અસ્તિત્વમાં છે. માનવી-માનવી વચ્ચેના કંકાસને પતાવવા માટેના તટસ્થ સાધન તરીકે તેનો ઉપયોગ થાય છે; પણ અદાલતનાં ન્યાય અને કાર્યવાહીનો આધાર એ અદાલતો જે કાનૂનો તથા ધારા-ધોરણ પર ચાલે છે તેના પર રહે છે, ને તેથી જ વધુ આધાર અદાલતના સરનશીનની લાયકાત કે માનસ પર હોય છે. એ જાણીને કદાચ નવાઈ લાગશે, કે કેટલાક કેસો એવા હોય છે કે જે અમુક ન્યાયમૂર્તિ સમક્ષ હોય તો જે પરિણામ આવે તેથી ઊલટું જ પરિણામ ખીજા ન્યાયમૂર્તિ પાસે હોય તો આવે. માનવી દ્વારા ચાલતી દરેક સંસ્થામાં જે ત્રુટી હોય છે તે અહીં નજરે ચડે છે.

માનવીનાં માનસિક હદો અને વિકૃતિઓનાં પ્રદર્શનરૂપ આ અદાલતોમાં અદાલતરૂપી આ તખ્તા પર જે નાટકો ભજવાઈ રહે છે, તેનું નિરૂપણ કરવાનો આ એક અદ્ય પ્રયાસ છે.

૨ : 'રોગીને સજ'

અદાલતોને દવાખાના સાથે સરખાવવાથી અદાલતો વિષે એક ભ્રમ ઊભો થવાનો સંભવ છે. દવાખાનાઓ માનવીની શારીરિક વિષમતાઓ નાબૂદ કરવાનું કામ કરે છે. તે પરથી એમ માની લેવાનું નથી કે અદાલતો માનવીની માનસિક વિષમતાઓ નિવારે છે. એ રીતે સરખામણી ભૂલભરેલી છે. એક માનવીની માનસિક વિકૃતિઓથી અન્ય માનવીને જે નુકસાન કે વ્યથા થાય છે તે નુકસાન કે વ્યથાની સમતુલા જાળવી રાખવા અદાલત પ્રયત્ન કરે છે. પોતાના વિશ્વાસુ નોકરને સોંપેલી રકમ તે ઉચાપત કરે છે, જેને પોતાનો મિત્ર માનેલો તે ગૃહમાં પ્રવેશી ગૃહરાણીને છળી જાય છે, આણીને ટાણે જેને નાણાની મદદ કરી હોય તે કૃતજ્ઞતાથી નાણાં પાછા આપવાનો ઇન્કાર કરે છે; આવા કિસ્સાઓમાં અદાલત વચ્ચે પડે છે ને માનસિક રોગને નહિ, પણ તે રોગના લોગ બનેલાને રાહત આપવા પ્રયત્ન કરે છે, રોગીને શિક્ષા કરે છે. 'દર્દી' માણસને સજ કરવી જોઈએ' એવું વિધાન એક સમાજશાસ્ત્રીએ કર્યાનું ચાલે છે. તેની દલીલ એવી હતી, કે પોતાની તાંદુરસ્તી જાળવવી એ દરેક માનવીની ફરજ છે. માનવા તે ફરજ ચૂકે છે ને માંદો પડે છે. તે કારણે જે માનવી માંદો પડે તેને સજ કરવાનો કાયદો કરવો જોઈએ.

શારીરિક દર્દી માટે એ કાયદો નથી, પણ ઉપર જણાવેલાં માનસિક દર્દીનાં દર્દીઓને તો કાયદો સજ કરે છે; પણ બહુ જ ઘોઠા કિસ્સામાં અદાલતનું કામ ઉપરનો હેતુ સાધે છે. યુનેસ્કો કે કૃત્ત્વ માનવીની યુનેસ્કો કે કૃત્ત્વ

અદાલત નિવારી શકતી નથી; બિલકુલ કેટલીક વખત તો તેનું પ્રમાણ અદાલતના મગલાંને લીધે વધી જાય છે, ને પ્રારંભમાં સોયની ચોરી કરનાર એરણની ચોરી કરીને જિંદગી પૂર્ણ કરે છે. એ રીતે દવાખાનાંઓ જે કાર્ય કરે છે તે અદાલતો કરતી નથી. દવાખાનાંઓ રોગનાં મૂળને ઉખેડવા પ્રયત્ન કરે છે. અદાલતો રોગનાં મૂળને સ્પર્શતી નથી. એ તો રોગનાં પરિણામોની વિષજ્વાળાઓને મૃદુ બનાવવા પ્રયત્ન કરે છે.

સરખામણી માત્ર એટલી જ છે, કે માતવીના દૈહિક સડાઓ જેમ દવાખાનાંમાં જોવા મળે છે તેમ તેના માનસિક સડાઓ અહીં જોવા મળે છે, છતાં નવાઈ એ છે, કે એ બીજા પ્રકારના સડાઓ વધુ લયાનક, વિનાશકારી ને સમાજને વધુ ધાતક હોવા છતાં દવાખાનાંમાં પ્રવેશતાં જે કંપારી ને કરુણા ઉદ્ભવે છે તે અહીં ઉદ્ભવતાં નથી.

૩ : તિલસ્માતી ભેદ

તમે માંદા પડો ને તળીબ પાસે જાવ છો, તે જે કાર્ય કરે તે તમે સમજી શકો છો; તમારે મકાન બંધાવવું હોય ને ઇજનેર પાસે જાવ છો ને તેની કાર્યપદ્ધતિ તમને મગજમાં બિતરી શકે છે; તમે ચિતારા પાસે જાવ કે સંગીતકાર પાસે જાવ કે રંગારી, સુતાર કે લુહાર પાસે જાવ—એ બધા ખાસ વિષયના નિષ્ણાતો હોય છે. તેમણે સાધેલી કળા તમે સાધી હોતી નથી તે છતાં તેમનાં કાર્યમાં તમને લેદનો લાસ થતો નથી; કારણકે તેમની કાર્યપદ્ધતિને તમારું મગજ અનુસરી તથા સમજી શકે છે; પરંતુ તમે કાયદાના નિષ્ણાત પાસે જાવ ત્યારે તમારી મતિ મૂંઝાઈ જાય છે. એનાં 'કાયદા

કિતાબ'નાં જંગી પોથી સામે તમારી નજર ચોંટી રહે છે. 'કાયદા'ની હબરો ને લાખો કલમો તેના મગજમાં ઢેવી રીતે ચોંટી રહી હશે તેની તમને વિભાસણ થાય છે. મદારીના ખેલને આશ્ચર્યમુગ્ધ લાવે નીરખી રહેલા પ્રેક્ષકોની માફક તમે 'કોર્ટ'માં જે જુદી ને દલીલની સાઠમારી થાય છે તે નીરખી રહો છો. તમારું લાવિ, તમારી કાંરકિદી, તમારું ધન, તમારી આખરૂ તથા તમારા પેપાર પર ગંભીર અક્સર કરે તેવા નિષ્કંથો અદાલતી એરણુ પર ઘડાઈ રહ્યા હોય છે. ત્યારે પણ 'આ શું થાય છે, કાંઈ સમજાતું નથી' એવા ઉદ્ગાર તમારા મુખમાંથી નીકળી રહે છે. તમને તો આનાં પરિણામ જ જાણવા મળે છે; ને તે તમને રોચક હોય તો તમે ખીલ કાંઈ પરવા કરતા નથી, પણ તમારી વિરુદ્ધ હોય ત્યારે તમે સ્તબ્ધ બનીને ટગરટગર બોધા કરો છો;

સારવાર માટે જરૂરી છે. સવાલ માત્ર એટલો જ રહે છે, કે જે પ્રકારની અદાલતો છે, જે પ્રકારના કાનૂનો છે તે આ હેતુ પૂરો પાડે છે કે નહીં.

જૂના વખતમાં ન્યાયનો પંથ સીધો હતો. એક જ બાળકની માગણી કરનાર જે માતાઓનો ન્યાય બાળકના કટકા કરવાની અનુસા કરમાવી તોળવામાં આવ્યો હતો ને તે ન્યાય તુરત જ મળી ગયો હતો. આજની અદાલતોમાં કદાચ આવા નિષ્ક્રિયને વર્ષો લાગે ને હજારોના ખર્ચ થાય. ચોર-શુનેગાર વગેરેને શોધવાની પુરાણી પદ્ધતિ અનોખી હતી. તે વખતે સજાનું કોઈ ધોરણ ન હતું. માત્ર સો વર્ષ પહેલાં ખુદ ઇંગ્લેંડમાં 'ચીલડાના ચોરને ફાંસીની સજા' થતી, એ નક્કર સો ટકા સાચી હકીકત છે, એ જાણીને તમને કદાચ આશ્ચર્ય થશે.

પરંતુ જેમ જેમ લેખન-વાંચન વિસ્તૃત બન્યું, જેમ જેમ 'શુનો તેવી સજા' એવું પ્રમાણ નક્કી કરવાની જરૂરત જણાઈ, તેમ તેમ કાયદાએ ચોક્કસ સ્વરૂપ ધરવા માંડ્યાં. શુનાઓની વ્યાખ્યાઓ રચાઈ ને શુનાની ધોરતાના પ્રમાણમાં સજા નક્કી થઈ. સામાન્ય ચોરીની અમુક સજા, ઘર ફાડીને ચોરી કરનારને વધુ સજા, ભયંકર હથિયારથી હર આપી ચોરી કરનારને તેથી પણ વધુ સજા એમ નક્કી થયું. શુનાને પુરવાર કરવાનાં ધારાધોરણો તથા કેસોટીઓ નક્કી થઈ ને અમલમાં મુકાઈ અને એ નિશ્ચિત સ્વરૂપે અમલમાં આવી.

અદાલતોનાં ધારાધોરણો દરેક દેશમાં એક જ નથી. ફ્રાન્સ તથા જર્મનીની અદાલતોના કાનૂનો ઇંગ્લેંડની અદાલતો કરતાં ઘણા જ ભિન્ન તથા કેટલીક રીતે વિપરીત છે. અમેરિકામાં જુદું જ ધોરણ પ્રવર્તે છે, ને કેટલાક દેશોમાં

‘સોલોમનનો ન્યાય’ જેવી વલ્કાળ પદ્ધતિ પણ પ્રવર્તે છે.

કઈ પદ્ધતિ ચારી અને કઈ નહીં તેનો કોઈ ચોક્કસ નિષ્કર્ષ કરી શકાતો નથી; કારણકે ન્યાય આપનાર સાધન કોઈ ચંત્ર નહીં પણ માનવી છે, ને તેનાં હથિયારો તથા અક્ષો પણ માનવી છે; એટલે માનવસહજ સર્વ દ્વષ્ટો, દુર્બળતાઓ અને ક્ષતિઓ આ તંત્રમાં પણ હોવા અંભવ છે.

જેવી અદાલતોની દુનિયા ળીજાં અનેક ક્ષેત્રોની માફક પચરંગી તરવોથી ભરેલી હોય છે. ન્યાયની ખુરશી શોભાવતા ન્યાયમૂર્તિઓની ભાતભાતની આકૃતિઓ આલેખો શકાય છે. કુતૂહલ, હાસ્ય તથા જરા દુશ્મનાવટથી જેના તરફ નીરખવામાં આવે છે તેમાં ‘સિસ્તેદાર’ સાહેબ વિશે તો ટંકી વાર્તાઓ આલેખી શકાય. તેના પટાવાળાઓમાં પણ બ્યક્તિત્વ હોય છે. જમાદાર, ફાજદાર, ‘સિપાઈ’ વગેરે વિવિધ ચિત્રવિચિત્ર પ્રકૃતિ, સ્વભાવ ને વર્તનના માણસો અહીં લેવા મળે છે.

અહીં આવતા યજ્ઞકારોમાં પણ વિવિધ પ્રકારની બ્યક્તિઓ નજરે પડે છે. સાક્ષીના પિંજરામાં ઊભી રહેલી કેટલીક બ્યક્તિઓ ભારે રુદ્રદાયક હોય છે ને તેમનાં વાણી, વર્તન તથા વિચિત્રતાઓ અદાલતની ગંભીર હવાને હળવી કરવા ઉપગંત ‘નિરીક્ષકો’ને સારો ખોરાક પૂરો પાડે છે.

અદાલતની પ્રયાઓ, રૂઢિઓ, રીતિઓ અનેાખો હોય છે. કેટલીક વખત તેની રૂઢિચુસ્તતાઓ કોઈ સનાતની વેદિયાને પણ શંકામાલે તેવી હોય છે.

આ ળધી વસ્તુઓ તો અદાલતી જગતની ભૂમિકા છે, તેની રંગભૂમિ છે, તેની ચીનચીનરી છે; પણ અદાલતનું હાઈ તો તેનાં કાગળિયાં પર જે કથનોઓ પડી હોય છે તેમાં

હોય છે. આ કથનીઓમાં નવે રસોનો સમુચ્ચય હોય છે. અહીં ચોસઠ કળાઓ ને જોતેર વિદ્યાઓની વાનીઓનો સ્વાદ ચાખવા મળે છે. અહીં સમાજશાસ્ત્રી માટે જિંદગી-ભરતું કામ સાંપડી રહે છે. માનસશાસ્ત્રી માટે અહીં અખૂટ ભંડાર લયો હોય છે. સુધારક, વિચારક ને એવા ખીજા અનેક અંત્યાક્ષરી 'ક' વાળાઓ માટે અહીં ભરપૂર મસાલો પડ્યો હોય છે.

સમાજનાં આબરી અંગોનું સંપૂર્ણ પ્રતિબિંબ પાડતી આરસીરૂપ આ અદાલતોને ગણવી શકાય.

૪ : દીવાની ને ફોજદારી

અદાલતમાં ચતા સુકદમા મુખ્યત્વે બે પ્રકારના હોય છે : એક દીવાની તથા બીજો ફોજદારી. કેટલીક અદાલતો બંને પ્રકારના સુકદમા સાંભળી શકે છે, જ્યારે કેટલીક અદાલતો માત્ર દીવાની અગર માત્ર ફોજદારી સુકદમા સાંભળી શકે છે.

દીવાની સુકદમા એટલે મુખ્યત્વે લેવડદેવડ તથા આર્થિક ગુકસાનના ઠાવા. વ્યાપાર-વહુજને તેની સાથે વધુ સંબંધ હોય છે.

આ ઠાવાઓને 'અંગત' લેખવામાં આવે છે. બે પદાકારો તેમાં માત્ર અંગત રીતે લડે છે. સમાજને તેની સાથે કોઈ લેવાદેવા નથી એમ કાયદો રચનારે નક્કી કર્યું છે.

પરંતુ ફોજદારી સુકદમાની વાત જુદી છે. તેની પછવાડે સિદ્ધાંત જુદો છે. તે સિદ્ધાંત એ છે, કે દરેક ગુનો એ સમાજ સામેનો ગુનો છે. લલે. એક વ્યક્તિએ ખીજા

વ્યક્તિ સામે એ ગુનો કર્યો હોય, છતાં એ માત્ર વ્યક્તિનો નહીં પણ સમાજનો ગુનેગાર છે; કારણકે તેણે સમાજની વ્યવસ્થાને સ્ખલિત કરી છે.

આ બધા ગુનાઓમાં વહીવટની સરળતા માટે કાયદા-એ અમુક ગુનાઓ માટે પોલીસ ફરિયાદ કરી શકે તેમ ઠરાવ્યું છે, બીજા માટે જેના સામે ગુનો થયો હોય તે વ્યક્તિ ફરિયાદ કરી શકે તેમ ઠરાવ્યું છે, ને તેથી પોલીસ ઠેસોમાં ફરિયાદી તરીકે ‘રાજ્ય’ લખવામાં આવે છે.

ખાનગી વ્યક્તિઓ ફરિયાદ કરે તોપણ તે રાજ્ય વતી ફરિયાદ કરે છે તેમ મનાય છે ને તેથી જ જ્યારે ખાનગી ફરિયાદોમાં સજા કે મુક્તિ સામે અપીલો થાય છે, ત્યારે રાજ્યના પ્રતિનિધિ એડવોકેટ જનરલ કે સરકારી વકીલને પણ નોટિસ આપી તેમને શું કહેવું છે તે માટે હાજર રહેવાનું કહેવામાં આવે છે.

કતની ચોરી કરે છે, તેના ઘરને આગ લગાડે છે, તેની સ્ત્રીની ઇજાત પર હુમલો કરે છે, કે તેનું ખૂન કરે છે—એ દરેક કિસ્સામાં તેણે ગુનો એક વ્યક્તિ સામે કર્યો હોવા છતાં સમાજનો તે ગુનેગાર છે; તેથી સમાજ તેની સામે પગલાં લે છે સમાજની સત્તાની પ્રતિનિધિ રાજ્યસત્તા છે; ને સમાજની આ ઇચ્છાને અમલમાં મૂકનાર ‘એજન્ટ’ પોલીસ છે. તેના દ્વારા સમાજ ગુનેગારને પકડે છે ને તેને નસિયત અપાવે છે.

એટલે પોલીસ જ્યારે કોઈ ગુનેગારને પકડે છે અગર તો અદાલત જ્યારે કોઈ આરોગીને સજા કરે છે, ત્યારે તે માત્ર સમાજની ઇચ્છાને જ અમલમાં મૂકે છે. તે સામાજિક વ્યવસ્થાના દ્રોહ માટે શિક્ષા કરે છે; એ કે ઘણી વખત સમાજ અને પોલીસ પરસ્પર વિરોધી હજા હોય તેવી લાગણી પ્રવર્તે છે. ખરી રીતે પોલીસ હજા તો પ્રજાએ નીમિલ પ્રજા-સેવક છે ને સમાજે નક્કી કરેલી સમાજવ્યવસ્થાનું તે રક્ષણ કરે છે; પણ દરરોજના અમલમાં આ વાત ભૂલી જવાય છે ને પ્રજા તથા પોલીસ બંને જુદીજુદી રીતે વર્તે છે.

આ અર્થો પરથી એટલી વાત તો સમજાઈ હશે, કે દરેક ગુનો એ સમાજ સામેનો ગુનો છે ને તેથી સમાજ તેની સામે પોલીસ તથા અદાલત દ્વારા પગલાં લે છે.

પણ તે પરથી એ પ્રશ્ન સહેજે ઊઠે છે, કે ‘ગુનો’ એટલે શું? અમુક કાર્ય ‘ગુનો’ છે એમ કેાણ નક્કી કરે? એની વ્યાખ્યા શી? સમાજની વ્યવસ્થા કઈ? તેનો ભંગ કરે તેવું કૃત્ય કયું?

અદાલતો તથા કાયદાના ગુણદોષની આવી ઉપરના

વ્યક્તિ સામે એ ગુનો કર્યો હોય, છતાં એ માત્ર વ્યક્તિનો નહીં પણ સમાજનો ગુનેગાર છે; કારણકે તેણે સમાજની વ્યવસ્થાને રખસિત કરી છે.

આ બધા ગુનાઓમાં વહીવટની સરળતા માટે કાયદા-એ અમુક ગુનાઓ માટે પોલીસ ફરિયાદ કરી શકે તેમ કરાવ્યું છે, બીજા માટે જેના સામે ગુનો થયો હોય તે વ્યક્તિ ફરિયાદ કરી શકે તેમ કરાવ્યું છે, ને તેથી પોલીસ ફેસોમાં ફરિયાદી તરીકે 'રાજ્ય' લખવામાં આવે છે.

ખાનગી વ્યક્તિઓ ફરિયાદ કરે તોપણ તે રાજ્ય વતી ફરિયાદ કરે છે તેમ મનાય છે ને તેથી જ જ્યારે ખાનગી ફરિયાદોમાં સજા કે મુક્તિ સામે અપીલ થાય છે, ત્યારે રાજ્યના પ્રતિનિધિ એડવોકેટ જનરલ કે સરકારી વકીલને પણ નોટિસ આપી તેમને શું કહેવું છે તે માટે હાજર રહેવાનું કહેવામાં આવે છે.

લેણદેણના હબરો ને લાખો રૂપિયાના મુકદ્દમા થાય તેમાં રાજ્યને કંઈ લાગતુંવળગતું નથી; કારણકે તે તો પ્રજાજનોના અંગત સંબંધોનો સવાલ છે.

હીવાની અદાલતો સરકારને નાણાંકીય આવક આપે છે. ફોજદારી અદાલતો મીઠી રીતે નાણાં ઉપજાવતી નથી, પણ દંડની રકમો દ્વારા પૈસા આપે છે, પણ તે પ્રમાણમાં ઓછા. ઘણી વખત આવી દંડની રકમો ફરિયાદીને આપવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

પણ ફોજદારી અદાલતોની પછવાડે રહેલો સિદ્ધાંત સમજવા જેવો છે. એની પાછળ અમુક વ્યવસ્થિત ચોક્કસ વિચારસરણી છે.

એક માણસ બીજાને તમાચો મારે છે, તેની મિલ-

કતની ચોરી કરે છે, તેના ઘરને આગ લગાડે છે, તેની સ્ત્રીની ઇજ્જત પર હુમલો કરે છે, કે તેનું ખૂન કરે છે-એ દરેક કિસ્સામાં તેણે શુનો એક વ્યક્તિ સામે કયો હોવા છતાં સમાજનો તે શુનેગાર છે; તેથી સમાજ તેની સામે પગલાં લે છે. સમાજની સત્તાની પ્રતિનિધિ રાજ્યસત્તા છે; ને સમાજની આ ઇચ્છાને અમલમાં મૂકનાર 'એજન્ટ' પોલીસ છે. તેના દ્વારા સમાજ શુનેગારને પકડે છે ને તેને નસિયત અપાવે છે.

એટલે પોલીસ જ્યારે કોઈ શુનેગારને પકડે છે અગર તો અદાલત જ્યારે કોઈ આરોપીને સજા કરે છે, ત્યારે તે માત્ર સમાજની ઇચ્છાને જ અમલમાં મૂકે છે. તે સામાજિક વ્યવસ્થાના દ્રોહ માટે શિક્ષા કરે છે; જો કે ઘણી વખત સમાજ અને પોલીસ પરસ્પર વિરોધી દળ હોય તેવી લાગણી પ્રવર્તે છે. ખરી રીતે પોલીસ દળ તો પ્રજાએ નીમેલ પ્રજા-સેવક છે ને સમાજે નક્કી કરેલી સમાજવ્યવસ્થાનું તે રક્ષણ કરે છે; પણ દરરોજના અમલમાં આ વાત ભૂલી જવાય છે ને પ્રજા તથા પોલીસ બંને ભુલીભુલી રીતે વર્તે છે.

આ ચર્ચા પરથી એટલી વાત તો સમજાઈ હશે, કે દરેક શુનો એ સમાજ સામેનો શુનો છે ને તેથી સમાજ તેની સામે પોલીસ તથા અદાલત દ્વારા પગલાં લે છે.

પણ તે પરથી એ પ્રશ્ન સહેજે ઊઠે છે, કે 'શુનો' એટલે શું? અમુક કાર્ય 'શુનો' છે એમ કોણ નક્કી કરે? એની વ્યાખ્યા શી? સમાજની વ્યવસ્થા કઈ? તેનો ભંગ કરે તેણે કૃત્ય કયું?

અદાલતો તથા કાયદાના શુલ્કદોષની આવી ઉપરના

વ્યક્તિ સામે એ ગુનો કયો હોય, છતાં એ માત્ર વ્યક્તિનો નહીં પણ સમાજનો ગુનેગાર છે; કારણકે તેણે સમાજની વ્યવસ્થાને સ્ખલિત કરી છે.

આ બધા ગુનાઓમાં વહીવટની સરળતા માટે કાયદા-એ અમુક ગુનાઓ માટે પોલીસ ફરિયાદ કરી શકે તેમ કરાવ્યું છે, બીજા માટે જેના સામે ગુનો થયો હોય તે વ્યક્તિ ફરિયાદ કરી શકે તેમ કરાવ્યું છે, ને તેથી પોલીસ કેસોમાં ફરિયાદી તરીકે 'રાજ્ય' લખવામાં આવે છે.

ખાનગી વ્યક્તિઓ ફરિયાદ કરે તોપણ તે રાજ્ય વતી ફરિયાદ કરે છે તેમ મનાય છે ને તેથી જ જ્યારે ખાનગી ફરિયાદોમાં સજા કે મુક્તિ સામે અપીલો થાય છે, ત્યારે રાજ્યના પ્રતિનિધિ એડવોકેટ જનરલ કે સરકારી વકીલને પણ નોટિસ આપી તેમને શું કહેવું છે તે માટે હાજર રહેવાનું કહેવામાં આવે છે.

લેણદેણના હજારો ને લાખો રૂપિયાના મુકદ્દમા થાય તેમાં રાજ્યને કંઈ લાગતુંવળગતું નથી; કારણકે તે તો પ્રજાજનોના અંગત સંબંધોનો સવાલ છે.

દીવાની અદાલતો સરકારને નાણાંકીય આવક આપે છે. ફોજદારી અદાલતો સીધી રીતે નાણાં ઉપજાવતી નથી, પણ દંડની રકમો દ્વારા પૈસા આપે છે, પણ તે પ્રમાણમાં ઓછા. ઘણી વખત આવી દંડની રકમો ફરિયાદીને આપવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

પણ ફોજદારી અદાલતોની પછવાડે રહેલો સિદ્ધાંત સમજવા જેવો છે. એની પાછળ અમુક વ્યવસ્થિત ચોક્કસ વિચારસરણી છે.

એક માણસ બીજાને તમાચો મારે છે, તેની મિલ-

સ્વાભાવિક થઈ પડ્યાં છે, કે તેની પછવાડે રહેલી વિચાર-સરણી કે સિદ્ધાંતો આપણે જાણતા નથી—જાણવા પ્રયત્ન પશુ કરતા નથી.

જંગલી યુગમાં એક માણસ બીજાને મારે તો બીજે તેને સામે લગાવે. કોઈ કોઈનો કાન કાપે તો સામે તેનો કાન કપાતો. જીવ લે તો જીવ લેવાતો. આને પણ કેટલી ચેતનામાં ખૂનનો બદલો ખૂનથી લેવાની પ્રથા પેઢી દર પેઢીથી ચાલી આવે છે. આ બધા કિસ્સામાં લોગ બતતાર પોતે જ અથવા તેનો સાથીદાર બદલો લઈ લે છે. કોઈ અદાલત કે પંચનો આશ્રય લેતો નથી.

પશુ ‘સંસ્કૃતિ’ આગળ વધી, સમાજ વ્યવસ્થિત બન્યો અને ‘ગુનો’ એ શરમ ગણાવા લાગ્યો, ત્યારથી સમાજે ‘ગુના’નો બદલો લેવા માટે જુદી જ વ્યવસ્થા રચી. તે વ્યવસ્થા છે ન્યાયતંત્ર.

અદાલતની સ્થાપનાનું રહસ્ય એ છે કે થયેલા અન્યાયનો સમાજે જાતે બદલો લેવાની મનાઈ ફરમાવી; કારણકે તેમ થાય તો સમાજમાં અંધાધૂંધી ફેલાય ને ‘વેર’ તથા ‘પ્રતિવેર’ની કોઈ સીમા રહે નહીં.

બીજો સવાલ એ થાય છે, કે સમાજે ‘સજા’ નક્કી કરી તેની પછવાડે જૂનવાણી જંગલી યુગની ‘દાંતને બદલે દાંત’ અને ‘લોહીને બદલે લોહી’ની વિચારણાને જ મૂર્ત સ્વરૂપ આપ્યું કે બીજું કંઈ?

આ બાબતમાં ન્યાયશાસ્ત્રના પારંગતોનો જુદોજુદો મત છે: કેટલાકો માને છે કે ગુનાની સજા સમાજે નક્કી કરી, તેની પછવાડે ‘લે લેતો જા’ એવી જૂનવાણી વેરની ભાવના છુપાયેલી છે. ‘તે’ તેને લાલ મારી છે, સમાજ તને. રા.

પ્રશ્નોના જવાબમાં છે. તે પ્રશ્નોના જવાબમાં નીતિ-અનીતિ-ના પ્રશ્નો પણ આવી જાય છે. તેમાં મૂડીવાદ, સમાજવાદ, અરાજકતાવાદ, પ્રજાવાદ અને સામ્યવાદના પ્રશ્નો પણ આવી જાય છે.

૫ : સમાજ સામે શુનો

દરેક શુનો એ સમાજ સામેનો શુનો છે એમ સમાજ માન્યું છે ને તેથી શુનાની સજા કરવાનું કાર્ય સમાજે ઉપાડી લઈને તે કાર્ય પોલીસ તથા અદાલત દ્વારા કરે છે. અદાલતના હુકમો લોકો પાળે છે, કરણ કે તેઓ જાણે છે કે ભલે હુકમ કરનાર એક માત્ર વ્યક્તિ જ હોય છતાં તે હુકમનો અસર કરાવવા માટે આખું પોલીસદળ અને જરૂર પડે તો લશ્કર તૈયાર હોય છે. એ રીતે અદાલત એ સમાજની પ્રતિનિધિત્વ રચ્યા છે; જો કે વ્યવહારમાં એ આપણે અનુભવતા નથી.

દરરોજ શુનેગારોને સજા કરવામાં આવે છે. કેઈને ફાંસી, કેઈને તુરંગ, કેઈને કાળાંપાણી અને આપણે એમ કહીએ છીએ કે તેણે શુનો કર્યો એટલે તેને સજા તો થાય જ ને! કેટલીક વખત સજાને આપણે અન્યાયી ગણીએ છીએ, કેટલીક વખત કહીએ છીએ કે ‘તે એ જ લાગનો હતો.’

દરેક શુના માટે કાયદાએ સજા નક્કી કરેલી હોય છે, છતાં સજાનું પ્રમાણ શુનાના પ્રમાણમાં હોય છે. પાંચ રૂપિયાની ચોરી કરનારને બે વર્ષની જેલની સજા ન થઈ શકે.

પરંતુ ‘શુનો’ અને ‘સજા’ એ આપણા માટે એટલાં

સ્વાભાવિક થઈ પડ્યાં છે, કે તેની પછવાડે રહેલી વિચાર-સરણી કે સિદ્ધાંતો આપણે જાણતા નથી-જાણવા પ્રયત્ન પશુ કરતા નથી.

જંગલી યુગમાં એક માણસ બીજાને મારે તો બીજા તેને સામે લગાવે. કોઈ કોઈનો કાન કાપે તો સામે તેનો કાન કપાતો. જીવ લે તો જીવ લેવાતો. આજે પણ કેટલીયે જાતોમાં ખૂનનો બદલો ખૂનથી લેવાની પ્રથા પેઢી દર પેઢીથી ચાલી આવે છે. આ બધા કિસ્સામાં લોગ જાનનાર પોતે જ અથવા તેનો સાથીદાર બદલો લઈ લે છે. કોઈ અદાલત કે પંચનો આશ્રય લેતો નથી.

પણ ‘સંસ્કૃતિ’ આગળ વધી, સમાજ વ્યવસ્થિત બન્યો અને ‘ગુનો’ એ શરમ ગણાવા લાગ્યો, ત્યારથી સમાજે ‘ગુના’નો બદલો લેવા માટે જુદી જ વ્યવસ્થા રચી. તે વ્યવસ્થા છે ન્યાયનંત્ર.

અદાલતની સ્થાપનાનું રહસ્ય એ છે કે થયેલા અન્યાયનો સમાજે જાતે બદલો લેવાની મનાઈ ફરમાવી, કારણકે તેમ થાય તો સમાજમાં અંધાધૂંધી ફેલાય ને ‘વેર’ તથા ‘પ્રતિવેર’ની કોઈ સીમા રહે નહીં.

બીજા સવાલ એ થાય છે, કે સમાજે ‘સજા’ નક્કી કરી તેની પછવાડે જૂનવાણી જંગલી યુગની ‘દાંતને બદલે દાંત’ અને ‘લોહીને બદલે લોહી’ની વિચારણાને જ મૂર્ત સ્વરૂપ આપ્યું કે બીજું કાંઈ?

આ બાબતમાં ન્યાયશાસ્ત્રના પારંગતોનો જુદોજુદો મત છે: કેટલાકો માને છે કે ગુનાની સજા સમાજે નક્કી કરી, તેની પછવાડે ‘લે લેતો જા’ એવી જૂનવાણી વેરની ભાવના છુપાયેલી છે. ‘તે’ તેને લાવ મારી છે, સમાજ તને. ફા.

પ૦નો દંડ કરે છે. હવે તને જોધપાઠ મળ્યો. તું તેને લાયક હતો,' એવી કોઈક ભાવના છે. ૬

ખીજો મત એ છે કે 'સબ' પ્રતિરોધક છે; એટલે કે એક વખત શુનો તો થઈ ગયો; પરંતુ ખીજા લોકો તેવો શુનો ન કરે તે માટે પ્રથમ શુનેગારને સબ ફરમાવીને અદાલત ભાવિ શુનેગારને કહે છે કે 'ખબરદાર! તમે પણ જો શુનો' કયો તો તમારી પણ આવી જ દશા થશે.' ને આ કારણે જ કેટલાક કિસ્સામાં સબ કરતી વખતે અદાલત કહે છે: 'આ કિસ્સો ઘણો ખરાબ છે ને તે માટે દાખલો બેસાડવા આકરી સબની જરૂર છે.'

ત્રીજો મત એમ કહે છે કે 'સબ'નો હેતુ 'સુધારક' છે. 'શુનો' કરીને માર્ગબૂલેલાને તે તેની ભૂલનું બાન કરાવે છે. ક્ષણિક આવેશમાં કે બેજવાબદારીથી શુનેગારે જે કૃત્ય કર્યું હોય છે તેનો તેને પસ્તાવો થાય તે માટે સબની યોજના છે. સબમાં જે માનહાનિ રહી છે તેને કારણે તેને આત્મનિરીક્ષણ કરવાની તક મળે છે. પોતે કરેલાં કૃત્યની યોગ્યાયોગ્યતા તપાસવાની સગવડ મળે છે ને કર્યું ન થાય તોપણ તેને પોતાને પ્રતીતિ થાય છે કે સમાજમાં તે સ્વેચ્છાપૂર્વક વર્તન રાખી ચકે નહીં. ને જો પોતે ફરીથી એવું જ કોઈ કૃત્ય કરશે તો તેના પુનઃ એજ હાલ થશે. આ બાન બગૃત કરવા તથા શુનાની પુનરાવૃત્તિ અટકાવવા કેટલાકે સબના પ્રકારોને આકરા બનાવવા અગર તો જેલજીવનને વધુ કઠોર બનાવવાનો આશ્રય રાખે છે.

એ રીતે સબની પાછળની વિચારસરણીએ જુદીજુદી બાતની છે; પરંતુ એમ લાગે છે કે સબની પછવાડે ઉપર લખેલાં પ્રધાં તરવો હોય છે. એટલે કે તેમાં 'વેર'ની ભાવના,

પ્રતિબંધની ભાવના તથા 'સુધારા'ની ભાવના રહેલી છે ને એ ત્રણે સિદ્ધાંતોને અનુલક્ષીને સબ આપવામાં આવે છે.

પણ જુદાજુદા પ્રદેશ તથા જુદાજુદા સમાજ કે જાતોની પદ્ધતિઓ તથા સિદ્ધાંતો, રીતરિવાજો વગેરે જુદાજુદા હોય છે ને તે પ્રમાણે ત્યાં જુદીજુદી પરિસ્થિતિ પ્રવર્તે છે.

'અદાલત' તથા 'સબ'ઓની આટલી વિચારણા પછી હવે એક મુખ્ય પ્રશ્ન વિચારવાનો રહે છે; અને તે 'શુનાની વ્યાખ્યા'નો છે.

'શુનો' કોને કહેવો તેની વિચારણા કરવા માટે સમાજની આખી રચના સમજવી પડે તેમ છે. જુદેજુદે વખતે જુદાજુદા દેશમાં તથા જુદીજુદી જાતિઓમાં સમાજ-વ્યવસ્થા ટેવી હતી કે છે, તેનો વિચાર કરવો પડશે; કારણકે તેથી એવું પણ માલૂમ પડશે કે એક 'કૃત્ય' એક સમાજમાં ઘોર અપરાધ લેખારું હોય છે જ્યારે તે જ 'કૃત્ય' બીજા સમાજમાં નિર્દોષ ગણાય છે.

૬ : શુનો એક કળા

'શુનો રાંક છે' એવી આપણે ત્યાં કહેવત છે. શુને-ગાર શુનો કરે છે; તેનાં કારણો જુદાંજુદાં હોય છે. કોઈ ક્ષણિક આવેશને વશ બનીને શુનાહિત કૃત્ય કરી બેસે છે. કોઈ પોતાનો અમુક હેતુ સિદ્ધ કરવા અનિચ્છાએ બીજા કોઈ રસ્તો ન દેખાતાં 'શુનો' કરી નાખે છે. કોઈ સંતો-ગોને વશ બની શુનો કરે છે. કોઈની વૃત્તિ જ શુનાસરી હોય છે. તેમને શુનાહિત પ્રવૃત્તિ વિન્યા મળ જ પડતી નથી. કેટલાકે તો 'શુના'માં જ રાચે છે. શુનેગારોનું જગત

તેમનું સ્વર્ગ હોય છે. શુનેગારોના સામ્રાજ્યના તેઓ સ્વામી હોય છે. જેમ અન્ય સમાજમાં રાજાઓ, મહારાજાઓ, સમ્રાટો ને રાજરાજેશ્વરો હોય છે તેવી જ રીતે શુનેગારોની જમાતમાં પણ સરદારો, રાજાઓ ને સમ્રાટો હોય છે. તેમનો છવન-વ્યવસાય જ શુના કરવાનો હોય છે. ખીજને ફસાવવા, ખીજને છટકામાં સપડાવવા, ખીજને હિરાનપરેશાન કરવા, તે તેમનું કાર્ય હોય છે. કેટલાકે તો એવા હોય છે, કે જે મોટા શુનાઓ કરવામાં રાચે છે. જેમ રાજાઓ ઠઠારો ને લગ્ન દેખાવોમાં રાચે છે એમ મોટી ધાડો, ચાલતી ટ્રેનની લૂંટો, ઘોળા દિવસે બેંકો તોડવી, હિંમતભર્યા અપહરણો કરવાં ને છડેચોક ખૂન કરી નાસી જવું એ તેમની નજરે ‘મહાન’ કાર્યો હોય છે.

જેમ શુનાને શોધવાની કળા છે, તેમ ‘શુનો’ પોતે પણ એક કળા છે. જેમ સુદ્ધોનાં સંચાલનનું શાસ્ત્ર છે, જેમ ઉદ્યોગોની સ્થાપના તથા ખિલવણીનું શાસ્ત્ર છે તેવી જ રીતે ‘શુનેગારો’નું પણ એક અંગૂળ શાસ્ત્ર છે. આપણી ચોસક કળાઓમાં ચોરી કરવાની કળાને પણ સ્થાન મળ્યું છે. ‘ખૂન કરવાની કળા’ ઉપર તો ઈંગ્લેંડના એક વિખ્યાત લેખક ‘ડી કવીન્સી’એ ખૂબ જ સુંદર ને મનનીય નિબંધ લખ્યો છે. શુનેગારો કેવીકેવી ચાલાકીઓથી શુનાઓ કરે છે તેનું આખું વિજ્ઞાન અમેરિકામાં તૈયાર કરવામાં આવ્યું છે ને તેના અભ્યાસ ઉપરથી તેઓ શુનેગારોને પકડે છે.

કેટલાક શુનેગારોની શુના કરવાની એક જાતની રસમ પડી જાય છે. તેઓ જ્યારે શુનો કરે ત્યારે અમુક જ રીતે શુનો કરે છે. તે ‘રીત’ પરથી ઘણી વખતે પોલીસ શુનેગારોને પકડી શકે છે. એને કાયદાની પરિભાષામાં ‘Modus

Operandi' કહે છે. જેવી રીતે લેખનશૈલી પરથી લેખક પરખાઈ જાય છે તેવી જ રીતે ગુનો કરવાની પદ્ધતિ પરથી તે ગુનો કરનાર કૌણ હશે તે જણાઈ આવે છે.

પ્રારંભમાં જણાવ્યું તેમ 'ગુનો' જુદાજુદા સંયોગોમાં બને છે. ધરાદાપૂર્વક ગુનો કરનાર પોતાનો ગુનો પકડાય નહીં તેની કાળજી રાખે છે. કોઈ 'સાક્ષી' રાખીને ગુનો કરતું નથી. આકસ્મિક રીતે 'ગુનો' કરી નાખનાર ગુનો કયાં પછી પોતાના ગુનેગારીભયાં કૃત્યની સર્વ નિશાનીઓ નાબૂદ કરવા પ્રયત્ન કરે છે. પરંતુ ગુનો રાંક છે, એ નિયમે કોઈ લોખંડી દિલના ગુનેગારોના અપવાદ સિવાય હરેક ગુનેગારનું દિલ પોતાના કૃત્યની ચાદથી ધૂળતું હોય છે. માનસશાસ્ત્રની આ વાતને લક્ષમાં લઈને જ 'ચોખ્ખો ચવડાવવાની' પદ્ધતિ ગુનારોધનમાં ઉપયોગમાં લેવાતી. 'જેણે ચોરી કરી છે તેને માથે પીછું છે' એવી ટીકા કરી માથા પર પીછું છે-કે નહીં એમ જોવા જનાર ગુનેગાર પકડાઈ ગયાની વાત નોંધાઈ છે.

એટલે જો ચોખ્ખ તપાસ કરનાર હોય તો ગમે તેવો 'કળાકાર' ગુનેગાર પણ કાયદાની ચુંગાલમાંથી છટકી શકતો નથી. આર્થિક કૌતુક ડોળે લખેલી વિખ્યાત શુભચર શેરલોક હોમ્સની વાતો જેણે વાંચી હશે તેને પ્રતીતિ થઈ હશે કે ભેદી ગુનેગારને પણ ગુનારોધકની કળા કેવી આલાકીથી પકડી પાડી શકે છે.

કેટલીક વખત કેટલાક ગુનેગારો ઘણા ગુનાહિત કૃત્યમાંથી છટકી જાય છે; પરંતુ અંતે એક વખત એવો આવે છે કે જ્યારે તેઓ સપડાઈ જાય છે ને અંતે બધા ગુનાઓની સજા તેને લોગવવી પડે છે. . .

૭ : ગુના : સારા અને ખરાબ

‘અદાલતે જુવું એ સારા માણસનું કામ નથી’ એમ સામાન્ય રીતે કહેવાય છે. ઘણાં ખાનદાન અને સંસ્કારી માણસો ગમે તેવા બનાવને સહન કરી લઈને પણ અદાલતનો આશ્રય લેતા નથી, પણ કેટલીક વખત સારામાં સારા માણસોને પણ તેમની અનિચ્છાએ અદાલતે ઘસડાવું પડે છે; કારણકે કોઈ બીજો તેમને અદાલતે ઘસડી ભય છે ત્યારે તે નિરુપાય બને છે.

અદાલતની પહેલાં જેટલી પ્રતિભા તથા ભય હતો તેટલાં આજે નથી એમ કહેવામાં અદાલતનું અપમાન નથી. પહેલાં તો અદાલતના નામમાત્રથી લોકો પ્રજ્ઞતા, ફેજદારી અદાલત તથા સખના ભયથી તેઓ ચાહે તે કરવા તત્પર રહેતા; પરંતુ સવિનયભંગનાં આંદોલનો પછી અદાલતી સખઓનો ભય પહેલાં જેટલો રહ્યો નથી.

પહેલાં એવું હતું, કે અદાલતની કોઈ પણ સખ હીણપત-ભરી હોખાવી, ને માનવી જિંદગીભર કળી-ટીલી રાખીને ફેરતો. અલબત્ત, લોકમાન્ય તિલક જેવા અપવાદો હતા, છતાં તે વખતે સખ કીર્તિ અપાવી શકે છે તેવો ખ્યાલ પણ પ્રવર્તતો ન હતો. સવિનયભંગે જેલ તથા અદાલત પર એક નવું જ દષ્ટિબિંદુ ફેંક્યું. ને તેણે જે પહેલાં કલંક હોખાતું તેને ચશકલગી બનાવી એ ભાવના ક્રાંતિકારી છે. દેશદાઝ અર્થે અગર તો પોતે જે ન્યાય માન્યો છે તે ન્યાયની સ્થાપના અથે કાયદાનો ધરાદાપૂર્વક ભંગ કરવો ને તેની સખ લોગવી દેવી તે શરમનુ નહીં પણ ગૌરવનું કાર્ય છે, એ ક્રાંતિકારી ભાવના ગાંધીયુગે પ્રવર્તાવી.

તે છતાં ખરા શુનાહિત કૃત્ય માટે સજા થાય તો તેને કલંક ગણવાની ભાવના ગઈ નથી. આવા શુનાઓને 'નૈતિક દોષ'વાળા શુના કહેવામાં આવે છે. આજના કાયદાઓમાં પણ 'નૈતિક દોષ'વાળા શુના અને તે વિનાના શુના વચ્ચે ભેદ પાડવામાં આવે છે.

દાખલા તરીકે જૂલથી તમારી મોટર તમે રસ્તાના ડાબા હાથે ચલાવવાને બદલે જમણા હાથે ચલાવો, પોલીસનો 'હાથ' અવગણીને ચાલ્યા જાવ, મોટરને બત્તી ન હોય, તમે કારખાનું કાઢ્યું હોય ને તે રજિસ્ટર ન કરાવો, વીજળિક બત્તીના કાયદાનો કોઈ ભંગ કરો-તો તે બધા શુના ગણાય ખરા ને તે માટે તમને એમાંથી કે દસ રૂપિયાની સજા થાય. છતાં તે શુનામાં નૈતિક દોષનું લાંછન નથી, પણ જો તમે કોઈનાં નાણાં ઉચાપત કરો, ચોરી કરો, બનાવટી સહી કરો કે એવાં બીજાં કૃત્યો કરો તો તે નૈતિક દોષવાળા શુના છે ને તેમાં કલંક રહેલું છે.

શુનાઓ વચ્ચેનો આ ભેદ તથા તેની પાછળનો સિદ્ધાંત પણ જાણવા જેવો છે.

સમાજની રચના અમુક સિદ્ધાંતો ઉપર થયેલી છે. સમાજે માનવીમાનવી વચ્ચેના વ્યવહાર માટે અમુક નિયમો ધડ્યા છે ને તેને નીતિશાસ્ત્રનું નામ આપ્યું છે. ધર્મે તેને મંજૂરી આપી છે; એટલે દુનિયાના દરેક સમાજમાં અમુક પ્રકારના કૃત્યને નીતિ તથા ધર્મવિરુદ્ધ ગણવામાં આવે છે. એવા કૃત્યની નસિયતો માટે સમાજે કાયદા ઘડ્યા છે. દાખલા તરીકે ચોરી, બળાત્કાર, અપહરણ વગેરે. પણ સમાજની પ્રગતિ થતી ગઈ, વિજ્ઞાને નવા જીવનવ્યવહારો તથા સાધનો સર્જ્યા, તે સાથેસાથે નવાનવા કાનૂનોની જરૂર

પડી. વીજળી શોધાઈ ને વીજળીનાં નિયમનની જરૂર પડી. મોટર શોધાઈ ને મોટરનાં નિયમનની જરૂર પડી, લિક્વિડ શોધાયું ને તેના નિયમનની જરૂર જણાઈ, વાયરલેસ તથા રેડિયો શોધાયાં ને તેના નિયમનની જરૂર પડી. એમ આજના વિજ્ઞાને સર્જેલી અનેક વસ્તુઓ માટે કાયદા-કાનૂનો ઘડવા પડ્યા. જે વસ્તુ માટે તે ઘડવા પડ્યા તે વસ્તુ નીતિશાસ્ત્રની બીજી વસ્તુઓ માફક સનાતન ન હતી; કદાચ રહે પણ નહીં. એટલા માટે તેવા કાનૂનોનો ભંગ 'નીતિદોષ' વિનાનો ગણાયો છે.

તે છતાં તેમાં પણ નૈતિક દોષવાળું કૃત્ય બને. દાખલા તરીકે વીજળીના બેડાણમાંથી ગુપ્ત રીતે તમે કરંટ વાપરતા હો તો તે ચોરી ગણાય, પણ તે ગુનો પુરાતન નીતિશાસ્ત્ર સામેનો જ થયો. એ રીતે આજે અનેક વસ્તુઓ પરસ્પર ગુંથાયેલી છે. એકબીજાના તાંતણા એકબીજા સાથે જુદાં થયેલા છે.

૮ : 'ભાષાને શું વળગે ભૂર ?'

'ભાષાને શું વળગે ભૂર ?' એ ઉક્તિ ન્યાયે અખા ભગતે રચી હશે, ત્યાંદે પ્રિટનની રચેલી આજની અદાલતો અસ્તિત્વમાં નહીં હોય. તેણે રચેલા કાનૂનો પણ અસ્તિત્વમાં નહીં હોય. નહીં તો 'ભાષા'નો તેણે જે કાંકરો કાઢી નાખ્યો છે તે કાઢી નાખત નહીં. તે વળતે તો બાહુબળ જ વિજય મેળવતું; પણ અદાલતો તથા કાલજો 'ભાષા'ને વળગીને ન્યાય તોળતા ન હતા. પરંતુ ન્યાયથી અંગેજી અદાલતોની સ્થાપના થઈ છે, ત્યારથી 'ભાષા' એ જ એનો સ્વરૂપ છે, ભાષા એ જ એનો પ્રાયો. જે ને ભાષા એ જ એનું કીર્તિચિહ્નર છે.

આજની અદાલતોમાં ન્યાયની તુલા ‘શબ્દોની સાક-
મારી’ પર નલે છે. ‘બાપા’નાં સ્વરૂપ પર એ કાંટો ચાલે
છે ને ‘બાપા’ જ છૂટે છે.

કાયદાની બાપામાં વપરાયેલા શબ્દો પાછળ ફેટફેટલાં
વિવેચનો, શાસ્ત્રોં ને બાબોં રચાય છે તે જાણીને તમે
અજબ થઈ જાવ. ‘માથાના મોવાળાથી પણ સૂક્ષ્મ ને ઝીણા’
અર્થો તારવવામાં આજસુધી ‘ધારાશાસ્ત્રીઓની બુદ્ધિએ જે
કુશાગ્રતા દાખવી છે તે તમે જાણો ને સમજી શકો તો તમે
કદાચ અજબ થઈ જાવ. ફેલવાડાનાં દહેરાનાં કેતરકામ
કરતાં પણ ઝીણાં કેતરકામ ધારાના બાબ્યકારોએ કાયદાની
બાપામાં કર્યાં છે.

એક ‘ધી’ (The) શબ્દ વાપર્યો ન વાપર્યો, એકાદ
અવ્યવિરામ મૂક્યું કે ન મૂક્યું, ‘અથવા’, ‘અને’, ‘અગર’
એવા શબ્દોમાં કયો કેમ વપરાયો ને કેમ નહીં તેના પર
દિવસોના દિવસો સુધી મારામારી ચાલે છે ને જેની બુદ્ધિ
વધુ કુશાગ્ર હોય છે તે કહે છે. તેના પરિણામે દોષિત
છૂટી જાય ને નિર્દોષ માયો જાય તેવા બનાવ પણ બને છે.

લોકમાન્ય તિલક સામેના રાજદ્રોહના સુકદમામાં
એક Disaffection (ખેદિલી) શબ્દ આવતો હતો. આ
શબ્દનો શું અર્થ થાય તે માટે લોકમાન્યે અનેક શબ્દકોષો
રજૂ કર્યા હતા ને તે શબ્દના અર્થ પર કલાકો સુધી વિવ-
રણ ચાલ્યું હતું.

એક સાદામાં સાદી ચાર કે છ લીટીના કાયદાની એકાદ
કલમ પર ૧૦૦ પાનાં લરાય તેટલી ‘ટીકા’ઓ થઈ શકે છે.

શ્રીમદ્ ભગવદ્ગીતા વિષે કહેવાય છે કે જે જે માણસ
જે જે દષ્ટિબિંદુથી તેનું વાંચન કરી અર્થ તારવવા છરછે તે

તે દ્રષ્ટિબિંદુવાળો. અર્થ તેમાંથી મળી રહે છે; તેવી જ રીતે બ્રિટિશરોએ ઘડેલા કાનૂનોની રચના એવી હોય છે કે હરેક પક્ષકારને લાગે કે આ તો મારા જ પક્ષનો કાયદો છે.

કાયદાની કેટલીક કલમોની ભાષા એવી હોય છે કે તેમાંથી જે અર્થ તારવવો હોય તે નીકળે. આ કારણે ભારતમાં જ એક વિચિત્ર વાત પ્રવર્તતી ભેવામાં આવે છે. કાયદો તો એક જ હોય છે. કાયદાની કલમ પણ એક જ હોય છે; છતાં તે જ કલમનો અર્થ કલકત્તાની વરિષ્ઠ અઢાલત એક કરે છે, મુંબઈની અઢાલત બીજો કરે છે ને કેટલીક વખત મદ્રાસની અઢાલત ત્રીજો કરે છે. એવી રીતે આજે પ્રવર્તતા કેટલાક કાયદાઓની કેટલીક કલમો વિષે ભારતમાં જુદીજુદી વરિષ્ઠ કોર્ટોએ જુદાજુદા અર્થ તારવ્યા છે.

કાયદાની અઢાલતો માટે એક સિદ્ધાંત એવો છે, કે હરેક અઢાલતે તેના પ્રાંતની વરિષ્ઠ અઢાલતના અભિપ્રાય પ્રમાણે જ કાયદાના અર્થને સ્વીકારવો જોઈએ. એટલે કે મુંબઈ પ્રાંતની અઢાલતોને મુંબઈની હાઈકોર્ટ જે નિર્ણય આપ્યો હોય તે મુજબ ચાલવું જોઈએ, પછી ભલે કલકત્તા ને મદ્રાસની અઢાલતોએ તેથી જુદો જ નિર્ણય આપ્યો હોય.

આ કારણે એક વિષમ પરિસ્થિતિ ઊભી થાય છે; તે એ કે જ્યારે એક જ કલમના બે જુદાજુદા અર્થો બે પ્રાંતોની કોર્ટોએ ક્યાં હોય છે, જ્યારે એક જ કેસને અમુક પ્રાંતમાં હોય તો તેનું પરિણામ અમુક જ આવે, જ્યારે બીજા પ્રાંતમાં બીજું આવે. એટલે કે એક જ માણસ એક જ જાતના કેસમાં મુંબઈમાં નિર્દોષ ઠરે ને કલકત્તામાં સજા પામે. શુદ્ધ ન્યાયની દૃષ્ટિએ જોતાં આ સ્થિતિ ઘડીબર પણ ચલાવી શકાય નહીં.

જાગૃતરાજ્યે આવા પરસ્પર વિરોધી અર્થો તારવવામાં આવ્યા હોય ત્યારે આખા દેશની વરિષ્ઠ અદાલત(મં. સુપ્રીમ કોર્ટ)નો ચુકાદો મેળવે અગર તો કાયદામાં સુધારો કરે. પણ તેમ ન થતું હોઈને આજે ને આજસુધી એક જ કલમ નીચે એક પ્રાંતમાં ન્યાય ને બીજામાં અન્યાય પ્રવર્તી રહે છે. આ સ્થિતિ ખરી રીતે ઘડીબર પણ ન ચલાવી લેવી જોઈએ. ને આવા વિરોધી ચુકાદાઓને એકરારખા કરી બધાને સરખો ન્યાય મળે તેટલી ઝડપી તંત્રરચના થવી જોઈએ.

૯ : અરાજકતાવાદ ને ગાંધીવાદ

ગમે તેવો સમાજ હોય તેમણે તેને કાયદાની તો જરૂર પડવાની જ. પછી ભલેને સામ્યવાદી શાસન હોય કે એકહથ્થુ મૂડીવાદી હોય કે પ્રજાવાદી, કારણકે કાયદો ખરી રીતે તો સમાજનિયમનનું સાધન છે. જ્યાંસુધી માનવી માનવી મટી દેવ બન્યો નથી, જ્યાંસુધી માનવીમાં દોષ, હિંસા, કૂરતા, મોહ, દોષ, છબ્યો. અને બીજા અવશ્યજો બધાં છે, જ્યાંસુધી માનવીના જીવનનિર્વાહને આધાર અન્યના શ્રમ કે અન્યની ઈચ્છા પર નભે છે, જ્યાંસુધી માનવી પોતે પોતાની ફરજનો સંપૂર્ણ ખ્યાલ રાખી પોતાનું વર્તન તે મુજબ ખાંડાની ધારે ચલાવવા જેટલો સંયમી અને શક્તિમાન બન્યો નથી, જ્યાંસુધી માનવી પોતે દોષ-મુક્ત નથી અગર પોતાના જ દોષ બહી તેનું પોતે જ નિવારણ કરે તેટલો જાગૃત નથી, જ્યાંસુધી સમાજને કાયદાની જરૂરત પડવાની. પ્રાચીન રોમ, ગ્રીસ કે ગ્રીસરમાં પણ કાયદો

હતા ને પ્રાચીન હિંદમાં પણ કાયદા હતા; મનુસ્મૃતિ એનું જ્વલંત દર્શાવ છે.

એટલે આજે કાયદા પ્રત્યે કેટલેક સ્થળે જે ઉપહાસ-વૃત્તિ દાખવવામાં આવે છે અગર તો તેને એક નિરર્થક બંધનરૂપ માનવામાં આવે ॥ તે સમજફેરને કારણે છે કેટલીક વખત કાયદા તથા અદાલતો પ્રત્યે આપણી વલણ વિરોધી ભાવનાથી ભરેલી રહે છે, તેનું કારણ એ છે કે આજે કેટલાક કાયદાઓ આપણી ભાવના પ્રત્યે સુસંગત નથી, ત્યારે કેટલાક સારા કાયદાઓનો અમલ કેટલીક અદાલતો દ્વારા યોગ્ય રીતે થતો નથી. આ કારણે આપણામાં કાયદાવિરોધી ભાવના જાગે છે.

હુનિયામાં અનેક વાદો પ્રસરેલા છે, તેમ એક અરાજકતા નામનો વાદ પણ પ્રસરેલો છે. આ વાદ કોઈ પણ જાતની સત્તાનો વિરોધી છે. એટલે લશ્કર કે પોલીસ સમાજ ને ન જોઈએ તેમ તે માને છે. તે વાદના સમાજમાં અદાલત નહીં હોય, પોલીસ નહીં હોય, લશ્કર નહીં હોય, કાયદાના હજારહજાર બંધનો પણ નહીં હોય. આ વાદના પ્રેરકો રશિયનો-પ્રિન્સ કોપોટકીન અને બાકુનીન હતા.

આ વાદની હિમાયત ટોલસ્ટૉયનાં લખાણોમાંથી મળી આવે છે ને ગાંધીવાદનું સાચું સ્વરૂપ અરાજકતાવાદને મળતું છે.

યુરોપના અરાજકતાવાદ તથા આપણા ગાંધીવાદ વચ્ચે એક અજબ સામ્ય છે. જેમ કોઈ વિરાટ કારખાનાના દરેક સંચા આપમેળે પોતાનું કાર્ય કર્યે જાય છે, તેવી જ રીતે સમાજનો દરેક વર્ગ પોતાનું કાર્ય આપમેળે કૃતિ વિના કર્યે જાય તેવી કલ્પના અનેકે કરી છે ને તેવા સંયોગોમાં

કાયદા ને અદાલતો નિરર્થક છે એમ પણ તેમણે કહ્યું છે.

આ સર્વ વાદો ઇચ્છે છે તેવું જ જગત હોય તો તેમની વાત ખરોખર હતી; પરંતુ માનવજાતના કમનસીબે આ જગત એવું નથી: તે અનેક પાખંડો, પાપો, વડ્યંત્રો ને લાલસાઓથી ભરેલું છે. તે સંયોગોમાં કાયદા-કાનૂન વિના સમાજ અસ્તિત્વ ધરાવી શકે નહીં. નહીં તો અધાધૂંધી જ ફેલાય.

એથી ફલિત થાય છે, કે કાયદા-કાનૂનની આજના સમાજમાં જરૂર છે. વળી કાયદો આજે સમાજની પ્રગતિનું સાધન પણ બની શકે છે ને સમાજના વિકાસ સાથે જો વિકસે તો સમાજને લાભ થાય છે. એ રીતે કાયદો લોકો-પકારક બની શકે છે. ને તેથી જ કહેવાયું છે કે કોઈ પણ દેશના કાયદા જોવા હોય તો તે પરથી તે દેશનો સમાજ કેવો હશે તે કહી શકાય છે.

કાયદો એટલે નિયમ નિયમ કુદરતરચિત હોય તેમ જ મનુષ્યરચિત. કુદરતના કાનૂનોના ભંગ થતાં આપમેળે જ શિક્ષા થાય છે. જો શરીરના ધર્મો ખરોખર ન સાચવીએ તો માંદગી આવી પડે છે.

મનુષ્યકૃત કાયદાની શિક્ષા આપમેળે મળતી નથી. 'શુનો' કરનારને 'કર્મ' ના સિદ્ધાંત પ્રમાણે આપમેળે ઈશ્વરી નસિયત મળે છે તેમ આસ્તિકો માને છે, પણ તે નસિયત ક્યારે મળે તે કોઈ કહી શકે નહીં. ઊલટું સમાજમાં એવું જોવા મળે છે કે નિર્દોષો પિલાય છે, જ્યારે બદમાસો ફાવી જાય છે.

ને તેથી સમાજ પોતે જ શુનાની સજાઓ ફરમાવે છે. શુનો કરનાર પકડાયા પછી પણ શુનો કબૂલ કરી લેતો

નથી. એ કારણે શુનો સાબિત કરવાના નિયમો પણ ઘડવા પડે છે; કારણકે નિર્દોષ શુનેગાર બનીને પિટાર્થ ન લાય તેની સંભાળ રાખવી પડે છે. આ માટે પુરાવાના કાયદા રચાય છે આ કાયદો અન્યાયને નિવારવા તથા નિર્દોષને બચાવવા રચાયો છે; પરંતુ વિચિત્રતા એ છે કે કેટલીક વખત કાયદાના કાનૂનો તેના જ હેતુને ખરબાદ કરે છે ને છડેચોક ખૂન કરનાર છટકી લાય છે તથા નિર્દોષો દંડાર્થ લાય છે.

૧૦ : અનાસક્તિયોગના આશંકા

અદાલતમાં હરહંમેશ વકીલાત કરતા વકીલો, ન્યાય તોળતા ન્યાયાધીશો ને તે બધાના પ્રેક્ષક બનતા કારકુનો, મિપાર્થો ત્યાની દરેરાજની દિલ્લદ્રાવક કહાણીઓ સામળીને યોગળી જતા હશે ને તેમનું જીવન અસહ્ય બનતું હશે એમ કેઈ માનતું હોય તો તે ખૂલ છે હકીકત તેથી ભિલવી જ હોય છે. અહીં તો કોઈનું રૂંવાડું ચે ફગ્ગતું નથી!

તમે કોઈ દિવસ કોઈ કુંભારના હાથ જોયા છે? ન્યારે નિભારો પાડે છે ને તેને ખોલવામા આવે છે, ત્યારે તેમાંથી જીની ધમધમતી ઇટો બહાર ટાલવામાં આવે છે. આ ઇટોથી બે ઈંચ છેટે પણ તમે જો તમારી આંગળી રાખો તો દાઝતા હો તેવું લાગે છે, તમે તેને અડકી પણ ન શકો. સ્પર્શ કરો તો આગળી બળી લાય, પણ એ કુંભાર તમે જેમ પાછીને ખ્યાલો જિંચકો તેવી રીતે આ ઇટોને જિંચકીજિંચકીને ગોઠવે છે, કારણકે જીવનભરના પ્રયોગથી તેના હાથની ચામડી બળીને ગુફી બની ગઈ હોય છે. તેના

જ્ઞાનતંતુઓ મરી ગયા હોય છે 'ને ઉબા તેને સ્પર્શી શકતી નથી ને તેથી તે દાઝતો નથી.

તેવી જ રીતે કોઈ ખેડૂત કે ભરવાડપુત્ર ઉધાડાપગે રણવગડામાં કાંટાકાંકરા વચ્ચે પૂરઝપટ ચાલ્યો જશે, પણ આપણે નહીં ચાલી શકીએ; કારણકે તેનાં પગનાં તળિયાં 'ખુટાં' બન્યાં હોય છે. તેની આમડી કઠણ ઢાલ જેવી બની જાય છે.

લોહીતું ટીપું જોઈને ઘણાને તમ્મર આવે છે. તળીળી વિદ્યાર્થીઓ લોહી ને માંસના લોચાઓ વચ્ચે જ રીખે છે. ચીતરીની તેની લાગણી નષ્ટ પામે છે.

નાનકડી કીડી કચરાતાં ને તેની માતના જોતાં ઘણા કમકમી ઊઠે છે; પરંતુ જીવતાં દેડકાં ને વાંદા પર અનેક જાતના પ્રયોગો કરતાં તળીળી વિદ્યાર્થીઓની લાગણી દુખાવાને બદલે તેઓ કંઈ નવી જાતની જિજ્ઞાસા અનુભવે છે.

કોઈ છાપામાં એકાદ ચર્ચાપત્ર લખનારને પોતે મહાન લેખક છે એવું લાગી જાય છે, પણ એવા હજારો લેખો જેને મળે છે એવા તંત્રીઓ એવી અનેક વાતોઓ કે કાવ્યો વિનાસકાંઠે કચરાની ટોપલીમાં ફેંકી દે છે.

સહેજ દુર્ગંધનો અનુભવ થતાં નાકે રૂમાલ ઢાળી આપણે તે જગાએથી દૂર નાસવા પ્રયત્ન કરીએ છીએ, પણ એ જ ગંધાતી ગટરોમાં ઊતરીને લાંગીઓ હરહમેશ સાફ-સૂરી કરે છે.

એક વસ્તુ જ્યારે પરિચિત બને છે ત્યારે તેનામાં રહેલી નવીનતા, કે કોઈ પણ પ્રકારની વિશિષ્ટતા નાશ પામે છે. પહેલી વખત જોગળ પડે ત્યારે લોકોમાં ગભરાટનો પાર રહેતો નથી, પણ ત્રણ વર્ગ સુધી જોગળમારા નીચે

વસતા માદ્રીડના રહેવાસીઓને ઝોમ્બમારો ટાઢ, તાપ કે વર્ષા જેવો જ સ્વાભાવિક થઈ પડ્યો હતો.

તેવી જ રીતે દરરોજ સયાનકે ઠંડાણીઓ સાંભળીને ‘આખાં’ દિલ ખરછટ બની ગયાં હોય છે. અનુકંપા ને સહાનુભૂતિની ભાવના નદ-થઈ ગઈ હોય છે. આવું જ ચાલ્યા-કરે છે, આમ જ બને છે, આ તો બધું સ્વાભાવિક જ છે. એવો વિચાર જ પ્રવર્તે છે ને તેથી ગમે તેવી ઠંડણી ઠંડાણી છતાં અમારાં રીઠાં બની ગયેલાં દિલ જરા પણ હલી ઊઠતાં નથી. ને તેમ હોય તો જ ખૂનીનો બચાવ તેનો વકીલ કરી શકે છે. કોઈ કુમળી બાળા પર ઘોર અત્યાચાર કરનાર આદમીનો બચાવ પણ એ જ કારણસર થઈ શકે છે.

અહીં વિશ્વાસઘાતી, ઠગારો, લૂંટારો કે બીજા અનેક શુનાનો કતો પણ એ જ રીતે ‘બિચારો મારો અસીલ’ બની જાય છે ને ધારાશાસ્ત્રી તેના રક્ષણ માટે પોતાની સાળે કળા અજમાવે છે.

દુનિયાના દરેક ક્ષેત્રમાં આ જ હકીકત છે; એટલે આ ક્ષેત્રની જ આ ખાસ વિશિષ્ટતા છે એમ માનવાનું કાંઈ કારણ નથી.

૧૧ : કાયદો એ ‘માયા’ છે

‘કાયદો’ એ કોઈ સનાતન વસ્તુ નથી, પરંતુ તેના રચયિતાઓની છાપવાળી એ બનાવટ હોય છે; એટલે આજે જે ‘કાયદો ને વ્યવસ્થા’ ને નામે ઓળખાય છે, તે કાલે ન પણ હોય.

૧૯૧૬માં પંજાબમાં ‘માચલ લો’ બહાર થયો ત્યારે

અનેક કાનૂનો થયા હતા. તેમાં એક કાનૂન એવો હતો કે અમુક શેરીમાં પસાર થનાર પેટે વાલીને પમાર થવું. ખીજે કાનૂન એવો હતો કે સરકારી બહેરાત જે મકાન ઉપર ચોડવામાં આવી હોય તે બહેરાત કોઈ તોડીફોડી ન નાખે તે જોવાની જવાબદારી તે મકાનમાલિકની ગણવામાં આવી છે.

જેમ નવા રોગની દવા શોધાય છે તેમ નવી પ્રવૃત્તિને ઠામવા નવાનવા કાનૂનો શોધાય છે. આ બધા પરથી વિચાર થાય છે કે 'કાયદો' એટલે શું? કોને 'કાયદો' કહી શકાય? એ ઘડવાની સત્તા કોની? એને અમલમાં મૂકવાની સત્તા કોની? કાયદાઓ ઘડવાની મર્યાદા શી? એક માણસને કાયદો ઘડવાની સત્તા અપાઈ પછી તે ગમે તેવા કાયદા ઘડી શકે?

જ્યારથી માનવી રખડતો મટી સમાજરૂપે સંગઠિત બન્યો, ત્યારથી તેને સમાજની વ્યવસ્થા માટે નિયમોની જરૂર તો પડી. માનવી 'સંપૂર્ણ' નથી; તેથી સામાજિક સંગઠન તથા વ્યવસ્થા બાળવવા માટે માણસને નિયમોની જરૂર પડી. પણ તે નિયમો ઘડે કોણ? તેનો અમલ કરે કોણ?

હરેક માનવી કંઈ આ ઘડતરમાં ભાગ લઈ શકે નહિ. તેથી સમાજે એવો માર્ગ કાઢ્યો કે સમાજની વ્યવસ્થા સાચવવાનું કાર્ય એકાદ વ્યક્તિ કે થોડીક વ્યક્તિઓના સમૂહને સોંપવું.

કોઈ જગ્યાએ આ કાર્ય એકાદ વ્યક્તિને સોંપાયું. એ વ્યક્તિ કાયદો ઘડે, તેને અમલમાં મૂકે. સમાજે તે વ્યક્તિને એ અધિકાર સ્વીકાર્યો સમય જતાં સમાજ મૂળ ગોઠવણ ભૂલી ગયો ને તે વ્યક્તિ ધીમેધીમે 'દેવી અધિકાર' પરાવનાર રાજા-સ્વરૂપે વિકાસ પામી.

ખીને ત્યાં આપું કાચં થોડીક વ્યક્તિઓના મૂઠુંને સોંપાયું ત્યાં તેવી વ્યક્તિઓની પસંદગીનો સવાલ ઊભો થયો ને એ પસંદગી બદલાવા લાગી. તેમાંથી પાર્લામેન્ટ તથા પ્રજાવાદનો જન્મ થયો. પ્રજા તેના પ્રતિનિધિઓ ચૂટે. આ પ્રતિનિધિઓ સમાજની વ્યવસ્થા બળવવા કાયદા ધકે ને તેનો અમલ કરાવે.

ઉપરના ઉદ્ભવને લક્ષમાં રાખીને 'કાયદો' વિષે નામાંકિત વિદ્વાનોએ અનેક બાબો રચ્યાં છે. ને 'કાયદો'ની બુદ્ધિ-બુદ્ધિ વ્યાખ્યાઓ આપી છે. તેમાંની એક વ્યાખ્યા એવી છે કે :

‘કાયદો એ પ્રજાની ઇચ્છાનું રાજ્ય દ્વારા વ્યક્ત થયેલું સ્વરૂપ છે; જેનો શારીરિક બળ દ્વારા સમાજમાં અમલ થાય છે.’

એટલે પ્રજા બહુમતીથી જે ઇચ્છે, તે ‘કાયદો.’ તેની ઇચ્છાને અમલમાં મૂકવા રાજ્યતંત્રરૂપી યંત્ર સમાજે રચ્યું; તે પોલીસ, અદાલત તથા લશ્કર દ્વારા પ્રજાની ઇચ્છાનો અમલ કરાવે છે.

પરંતુ એક વખત રાજ્યતંત્ર રચાયું પછી તેના પરનો પ્રજાનો કાબૂ નબળો પડે છે. સામાન્ય રીતે રાજ્યતંત્ર પોતાની રીતે ચાલે છે. ફરેક પગલે કે ફરેક કાર્યમાં તે પ્રજાની બહુમતીને માન આપી ચાલતું નથી; પ્રજાનો સામાન્ય રીતે અજાગૃહ, પ્રમાદી અને ઝાઝી તકલીફ ન હોવામાં માનનારા હોય છે. વ્યવસ્થા ચાલતી હોય તે બધે ચાલે એવી જ મનોવૃત્તિના હોય છે. પરિણામે રાજ્યતંત્ર જે એક ધવા રચાયું હતું તે માલિક બને છે. તેનો કબજો ધરાવનારા માનવીઓ જે આદર્શવાદી ને હૃદય બાવનાથી પ્રેરાયા હોય તેો રાજ્યવ્યવસ્થા આરી ચાલે છે. જે સ્વાર્થી અને સત્તા-

શેખી માણસોના હાથમાં તે તંત્ર જઈ પડે છે તો તે કમનને માર્ગે જાય છે ને જે જે કાયદાઓ કે કાનૂનો ઘડે છે તે કાંઈ પ્રજાના બહુમતી વર્ગને મંજૂર હોય છે તેમ હોતું નથી; પણ બહુમતી વર્ગની એ ઇચ્છાને વ્યક્ત કરવાના માર્ગો એણે જ રચેલું તંત્ર ખૂંચવી લે છે. પરિણામે માત્ર જ્યારે ‘બળવા’ જેવી સ્થિતિ ઊભી થાય ત્યારે જ તે તંત્રને પોતાના માર્ગે બદલવા પડે છે ને ‘કાયદા’નાં ઊભાં કરેલાં શરતો સંકેલી લેવાં પડે છે.

એટલે ફિલસૂફ અને જ્ઞાની જેમ કહે છે કે આ સંસાર એ ‘માયા’ છે તેવી જ રીતે નિરપેક્ષ રીતે જોઈએ તો આ ‘કાયદા’ એ પણ માયા છે, પરંતુ યુગોની પ્રજાલિકાને કારણે જે સમાજે આ ‘કાયદા’ ઘડવાની પદ્ધતિ સ્થાપિત કરી છે એ પદ્ધતિ પરનો તે પોતાનો કાબૂ વીસરી જાય છે.

૧૨ : ‘કાયદેસર’ ખાવું, ‘કાયદેસર’ પીવું

‘તો પછી હું કાયદેસર પગલાં લઈશ.’

‘અરે જા, તારાથી થાય તે કરી લેજે.’

‘કાયદેસર એમ થઈ જ કેમ શકે? ચાલો હું પોલીસને બોલાવી લાવું છું.’

‘કાયદો શું કહે છે? કાયદા પ્રમાણે તેનાથી તેમ થાય જ કેમ?’

આજના આપણા વ્યવહારમાં ઘણી વખત આવાં વચનો ઉચ્ચારાતાં સંભળાય છે. જે ભાગીદારો વચ્ચે વાંધો પડે, જે જાઈઓ વચ્ચે તકરાર ઊભી થાય, બાપબેટા

વચ્ચે વિખવાદ બાજે, પતિપત્ની વચ્ચે વિશેષ ઉત્પન્ન થાય, બે પાડોશીઓ વચ્ચે મતભેદનો પ્રારંભ થાય કે તરત જ 'કાયદા'નો સવાલ જિલ્લો કરવામાં આવે છે.

સમાજની રચના યઈ ત્યારથી જ માનવીમાનવી વચ્ચે, કુટુંબના સભ્યો વચ્ચે, પાડોશીઓ વચ્ચેના વ્યવહારો અમુક સામાન્ય સમજને આધીન જતીને ચાલતા આવ્યા છે. માણસમાણસ વચ્ચે આ રીતે જ ચાલવું જોઈએ એમ મનાતું આવ્યું છે. હંધ છે, અધિકારો છે, બંધનો છે, પરંતુ તે બધાના કડક પાલન માટે આશ્રય સેવવામાં આવતો નથી. સામાન્ય માનવી સલાહસંપર્માં માને છે. સામાન્ય માણસ તડભેડમાં માને છે. સામાન્ય માણસ કાંઈક પોતે ખમીને પણ બીજાને સંતોષ આપવા ઇચ્છે છે. કેટલાક માણસો હઠીલા હોય છે, કેટલાક દુરાશ્રયી હોય છે, કેટલાક અવ્યવહારુ હોય છે ને કેટલાક મિબલ હોય છે; પરંતુ બધા તેવા હોતા નથી. હોય તો સમાજનો વ્યવહાર આજે ચાલે છે એવી રીતે ચાલે નહિ. માણસો કાયદેસર ચાલવા પ્રયત્ન કરે છે. પરંતુ કાયદો અંતે તો માનવવ્યવહારોના અનુભવનું નવનીત છે. સામાન્ય વર્તન ઉપરથી કાયદાના નિયમો ઘડાયા હોય છે.

છતાં 'કાયદા પ્રમાણે આ ન થઈ શકે,' એમ કહેવાની માણસ હિંમત કરે છે. એમ કહીને બીજાને ડારવાનો પ્રયત્ન કરે છે; કારણકે તે બધું છે કે કાયદાનો અમલ કરવાની જેને સત્તા છે તે અદાલતો અને પોલીસ એનો ગમે તે કોણે અમલ કરાવશે ને તેને ખાતરી છે કે તે જે કહે છે તે કરવાની તાકાત અદાલતમાં છે.

પરંતુ જીવનમાં આમ વ્યવહારમાત્ર કાયદા મુજબ

ચાલી શકે નહિ. દરરોજ આપણે અનેક ચીજો ખરીદીએ છીએ ને દરેકની ખરીદી માટે આપણે ‘વેચાણખત’ તૈયાર કરતા નથી. દરરોજ આપણે અનેક માણસોની નિંદા કરીએ છીએ કે સાંભળીએ છીએ પણ તે દરેક માટે બદ-નક્ષીની કુરિયાદો થતી નથી. દરરોજ આપણે અનેકને પાંચ-પચીસ રૂપિયા ધીરીએ છીએ કે અનેક દોકો એકપીળા પાસેથી ચીજ-વસ્તુ ઉછીની લાવે છે, પણ તે માટે કોઈ ખત કરતા નથી કે ચહીસિહ્ના થતા નથી.

માણસના દરરોજના જીવનમાં દરેક વ્યવહારમાં ઘણી વસ્તુઓ ‘કાયદેસર’ થતી નથી, પણ માણસ એ ચલાવી દે છે, કારણકે તે જાણે છે કે જીવનની ખંધી ખાખતોમાં ‘કાયદેસર’ કરવા જઈએ તો સમાજમાં મડાગાંઠ જ બિબી થાય. થરેથરે થતા ઝગડા વખતે જો પોલીસને હાજર રહેવું પડતું હોય તો છે તે કરતાં હસગણી પોલીસ હોય તોપણ સમાજના ઝગડા પતાવી શકે નહિ. દરેક ખાખતમાં કાયદેસર પગલાં લેવાતાં હોય તો અદાલતોની સંખ્યા અનેકગણી વધારી દેવી પડે.

ને તે છતાં કેટલાક માણસોનાં મગજ ‘કાયદેસરતા’ થી ભરેલાં હોય છે. તેમની વાતો ‘કાયદેસર’ની હોય છે. તેમનું ખાતું, પીતું અને હલનચલન પણ ‘કાયદેસર’ હોય છે. દાકતર જેમ દરેક ખોરાકની અસર વિષે જ વિચાર કરતો રહે છે, તેમ આવા માનવી દરેક બનાવ માટે ‘કાયદેસર’ની રીતે જ વાત કરે છે.

આવા માણસની દલીલનો જવાબ આપી શકાતો નથી; કારણકે કાયદો સામાન્ય રીતે પ્રમાણશાસ્ત્ર પ્રમાણે જ રચાયો હોય છે; પરંતુ તેમની એવી માન્યતાઓને વેદિયાપણું

ગણાવી શકાય; કારણકે સમાજના હિમેશના વ્યવહાર એવી રીતે ન ચાલી શકે એ એક જ દલીલ તેમની સામે થઈ શકે, જે દલીલ સમજવાની શક્તિ તેમનામાં હોતી નથી.

૧૩ : માનસશાસ્ત્રની પ્રયોગશાળા

હજી મુધી આપણે કોઈ ઠંઠા-ચિત્રકાર અદાલતે ગયો નથી કે ત્યાં જઈને ત્યાં આવતી વિચિત્ર વ્યક્તિઓને પરિચય સાધ્યો નથી. આપણા કોઈ વાર્તાકારે અદાલતની આર દીવાલો વચ્ચે ઠંઠિયત કથાઓને પણ જાંખી પાડે તેવી અજબ સત્ય કથાઓ સાંભળવાનો પ્રયત્ન કર્યો નથી.

કોઈ સમાજશાસ્ત્રી ત્યાં આવીને જોશે તો તેને તેના વિષય વિષે એટલી બધી માહિતી ને હપ્તકતો સાંપડે કે તે પોતે પણ વિભાસી જીઠે કે આજ મુધી મેં આવા ખજાનાની અવગણના કેમ કરી હશે? સમાજની ખરી વિષમતાઓના પડછાયા અહીં જ પડે છે.

કોઈ માનસશાસ્ત્રીને અહીં અધ્યયન અને મનનનું એટલું બધું બાતું મળી જાય કે તે જો તેના વિષયમાં ખરેખર રત હોય તો તે પોતાનો સમય અહીં જ ગાળે. માણસો કેવી મનોવૃત્તિના હોય છે, શુના કરવા પાછળ કેવી મનોવૃત્તિ કાર્ય કરે છે, માણસો જીભાની આપતી વખતે કેવું ને કેટલું જૂઠું જોલે છે, માણસો અમુકઅમુક સંયોગોમાં કેવી રીતે વર્તે છે ને માણસના દિલમાં રહેલી આસુરી વૃત્તિ કેવી ત્રિષાતક રીતે કાર્ય કરે છે તે બધું આવા અધ્યાત્મીને જોવા મળે છે. એ ગહન વિષયનાં કોઈ બારે પોયાં વાંચવાનો પણ તેને જરૂર રહે નહિ.

કોઈ અર્થશાસ્ત્રી અહીં આવે તો તેને પણ માણસો મિલકતની કેવીકેવી અજળ વ્યવસ્થા કરે છે, વસિયતનામા દ્વારા મિલકતની કેવી રીતે વહેંચણી થાય છે તે બધી બાબતો વિષે ઘણું જાણવાનું મળે.

કોઈ નારીહક્કના યોદ્ધાને તો અહીં નારીઓ પર થતા જીલ્મોની અજળ કથનીઓ સાંભળવા મળે.

કેટલાક માણસો એવા હોય છે, કે જેમને સ્ત્રીઓ સામે અજળ ધૂણા હોય છે, અગર તો સ્ત્રીઓ પ્રત્યે તેઓ માનની નજરે જોતા નથી. આવા માણસોને પણ પોતાની માન્યતાને પોષે તેવી સામગ્રી અહીં મળી રહે છે.

અહીં એવી સ્ત્રીઓ પણ આવે છે, કે જે પોતાના પતિ સામે પોતાને મારવાના ખોટા કેસ કરે છે. એવી નારીઓ પણ અહીં દેખાવ દે છે, કે જેમનાં સાહસો સામાન્ય માણસને સ્તબ્ધ કરી દે છે. અહીં એવી નારીઓ પણ દેખાવ છે, કે જેમણે પોતાના પતિ પાસે ઘરકામ કરાવ્યું હોય છે, વાસણ ઉઠકાવ્યાં હોય છે, કપડાં ધોવડાવ્યાં હોય છે ને એ ઉપરાંત પતિઓ જેમ પત્નીઓને મારતા એમ આવી પત્નીઓએ પોતાના પતિઓને પણ સાવરણી કે લાકડીથી તાડત કહ્યું હોય છે. અહીં એવી ‘આખાડ’ નારીઓ પણ જોવા મળે છે, કે જે સામાન્ય રીતે અન્યત્ર મળે નહિ.

કોઈ રાજપ્રકરણી પુરુષને પણ અહીં તેની આંખ ઊધડે તેવી બાબતો જાણવા મળે એમ છે. રાજકીય વિરોધીઓ તેને બદનામ કરવા કેવાંકેવાં તરકટો કરે છે, કેવા બનાવટી કેસો ઊભા કરે છ એની અજળ વાતો અહીં પ્રગટ થાય છે. ખરીદાયેલી નારીઓ આવા માણસો સામે બિન-

છાજતા આશ્વેષો કરે છે.

એ રીતે અદાલત જેમ અન્યાયના નિવારણનું સાધન છે તેવી જ રીતે ખોટી રીતે ફસાવવાનું પણ સાધન બને છે ને એવા કિસ્સા પણ કેઈ અપવાદરૂપ નથી હોતા. કેટલીક વખત તો આ અદાલતો લીયણ જીલમનું સાધન પણ બની જાય છે.

અદાલતનાં એ રીતે વિવિધ સ્વરૂપો છે ને જે જે દૃષ્ટિથી તેનો અભ્યાસ કરવા છંચો તે તે દૃષ્ટિથી તમે તેનો અભ્યાસ કરી શકો છો.

૧૪ : યુધિષ્ઠિરનો ઉત્તર

મહાભારત એ એક એવો ગ્રંથ છે કે જેમાં જીવન અને જગતની દરેક બાબત સમાઈ જાય છે. અતિશયોક્તિ કયાં વિના કેઈ ઠહી શકે, કે મહાભારતમાં જે નથી તે બહાર ઠયાં ચે નથી.

અનેક પ્રસંગોથી મહાભારત ભરપૂર છે. એક પ્રસંગમાં યમરાજ યુધિષ્ઠિરને કેટલાક સવાલો પૂછે છે ને યુધિષ્ઠિર તેના ઉત્તર આપે છે.

યમરાજએ યુધિષ્ઠિરને પૂછ્યું : ‘હે ધર્મરાજ ! આ જગતમાં સૌથી વિચિત્ર ને તાબુજ થવાય તેવી વસ્તુ કઈ છે ?’

ધર્મરાજએ કહ્યું : ‘આ જગતમાં સૌથી આશ્ચર્ય ઉપજાવે એવી વસ્તુ એ છે કે પોતાનાં સગાંસહોદર અને અન્ય માનવીઓને દરરોજ મૃત્યુ પામતાં માણસ દેખે છે. તે પોતે જાણે છે કે અંતે તો આ દેહ માટીમાં મળી જવાનો

છે ને છતાં અજબ થવા જેવી વસ્તુ એ છે, કે ખીજાને મરતાં દેખતો માનવી પોતે કદી મરવાનો નથી એવી રીતે વર્તે છે.’

યુધિષ્ઠિરને જેમ સનાતન આશ્વર્થનો વિચાર આવ્યો તેવો જ વિચાર અદાલતોની દુનિયામાં ફરતાંફરતાં પણ આવે છે : દરરોજ અનેક આરોપીઓ શુનો કરવા માટે સજા પામે છે ને છતાં દરરોજ હજારો માણસો શા માટે શુનેગારીનો પંથ છોડતાં નથી ? ખૂન કરવા માટે ખૂનીઓ ફાંસીએ લટકે છે, ખીજા શુનાઓ માટે કોઈ કાળાપાણીએ બચ છે, કોઈ વધોની સખત મજૂરી તથા કેદ લોગવે છે, કોઈ દંડ ભરે છે : એમ શુનો કરનાર અનેક રીતે દંડાય છે.

આ બધું બહેર છે. તેની બધાંને જાણ છે ને છતાં ‘અદાલતને આંગણે’ શુનેગારીની વણબાર ચાલી જ આવે છે. તમે એનાં દ્વારે બેસો, એની પરસાળમાં ભિન્ના રહો, એના ખંડમાં નજર કરો-કેવાકેવાં મુખારવિદો દેખાય છે ! એ આંખોની ચમક કેવી બાવરી ને ભયકારી લાગે છે ! તરેહતરેહ ને જાતજાતના શુના કરીને તેઓ આવે છે. એવા શુનો કરનારા ખીજા હજારો અહીં આવી ગયા ને પોતાનાં દુત્યોની સજા લોગવી ગયા ને તે છતાં આ માનવીઓ એ જ શુનો કરીને આવે છે....! શા માટે ?

શા માટે....! એ એક ગંભીર પ્રશ્ન છે. ધર્મરાજ પણ ‘શા માટે ?’ એવા પ્રશ્નનો ઉત્તર આપી શક્યા ન હતા. અહીં પણ એ પ્રશ્નનો ઉત્તર આપવો મુશ્કેલ છે, છતાં થોડો પ્રયત્ન કરીએ.

કેટલાક શુનાઓ લોગણીના ઉરકેરાટમાં કરવામાં આવે છે. માનવી બ્યારે ક્રોધથી, અસૂવાથી, વેરાશિથી પ્રહીત બને છે,

ત્યારે તે સારાસારનો વિવેક બૂલે છે ને અંધ ણનીને, પરિણામોની પરવા કયા વિના, ગુનો કરી બેસે છે. આવી સંખ્યા બહુ ઓછી હોય છે. પરંતુ મોટો ભાગ ગુનો કરે છે ત્યારે એમ માને છે, કે બીજા ભલે પકડાયા પણ પોતે નહિ પકડાય! પોતાની હોશિયારી, ચાલાકી તથા ખબરદારીમાં તેમને એવો વિશ્વાસ હોય છે, કે તેઓ એમ માને છે કે પકડાઈ ગયો તે તો મૂખ હોતો, પણ પોતે એવી સિક્કતથી કામ કરશે કે પોતે પકડાશે નહીં! ને પોતે વિચારી રાખેલી પોતાના બચાવની યોજનાથી મનમાં ને મનમાં ખુશ થાય છે; પરંતુ તેમની આ કારકિર્દી લાંબો વખત ચાલતી નથી, અને વહેલા કે મોડા તેઓ ઝડપાઈ જાય છે. કેટલાક વળી એમ માને છે, કે આ દુનિયામાં એવી પોલ ચાલે છે કે ઘણાખરા ગુનેગારો મુક્તપથે હરેફરે છે ને જેઓ લાગવગ કે પૈસાવિનાના હોય છે તેઓ જ જેલવાસી બને છે.

કેટલીક વખત દંડ કે સજા એવી નજીવી હોય છે કે તેનો ભય લાગતો નથી. આનો અર્થ એ નથી કે મોટા ભાગના માણસો સજા કે દંડથી ડરતા નથી. હરે છે ખરા-જો ન ડરતા હોત તો તો ગુનાનું પ્રમાણ એટલું બધું વધી ગયું હોત કે તેની સીમા ન રહેત. તે છતાં અદાલતને ખારણે આરોપી તરીકે એટલા બધા માણસો આવે છે કે સહેજે જ એવો પ્રશ્ન પુછાઈ જાય છે કે એ ખરેખર આશ્ચર્ય-જનક છે કે આટલા ગુનેગારો દંડાતા હોવા છતાં માણસો ગુના કેમ કયાં કરે છે ?

૧૫ : જીવન એ કાયદો કે કાયદો એ જીવન ?

કાયદો એ જીવન છે કે જીવન એ કાયદો છે ? આજે તો માણસને એમ લાગે છે, કે જાણે કાયદો એ જીવન છે. આધુનિક યુગની રાજ્યવ્યવસ્થા એવી સર્વત્રાહી બનતી જાય છે, કે માણસના વ્યવહાર અને જીવનનું દરેકેદરેક પાસું-દરેકેદરેક અંગ કાયદાની છાયા નીચે એક કે બીજી રીતે આવી જાય છે. ભારતમાં તો હજી આ વસ્તુનો પ્રારંભ જ છે; પરંતુ પશ્ચિમના દેશોમાં કાયદાનો અતિરેક એટલો વધી ગયો છે કે કોઈ પણ એક ધારાશાસ્ત્રી સમગ્ર કાયદો જાણવાનો દાવો કરી શકતો નથી.

ને જેમ માત્ર કોટ સીવનાર દરજી, માત્ર ખમીસ સીવનાર દરજી, માત્ર અચકન બનાવનાર દરજી-એમ એક કળા ખીલતી જાય છે તેમ ધારાશાસ્ત્રીઓ પણ પોતપોતાનું એક ક્ષેત્ર નક્કી કરતા જાય તેમ શક્ય છે. માત્ર હીવાની કામ કે માત્ર ફાજદારી કામ કરનારા ધારાશાસ્ત્રીઓ તો છે, પણ હવે તો માત્ર રેલવેનું કામ કરનારા ધારાશાસ્ત્રીઓ, વીમા, બેંક ને લિમિટેડ કંપનીઓનું જ કામ કરનારા ધારાશાસ્ત્રીઓ, મકાનમાલિક ને બાંદૂતના કાયદાના નિષ્ણાતો, હૂંડીપત્રીના કાયદાના અનુભવી વકીલો, એમ કાયદાની જુદી-જુદી શાખાઓના ખાસ નિષ્ણાતો આંખમેળે થવા લાગ્યા છે; કારણકે કાયદાનું ક્ષેત્ર આજે એટલું બધું બહોળું ને વિશાળ થઈ ગયું છે કે કોઈ પણ એક માણસ ગમે તેવો બાહોશ ને જુદિમાન હોય તોપણ તેને પહોંચી શકે નહિ.

એમ વિવિધરંગી કાયદાના ક્ષેત્રમાં વિવિધરંગી ધારાશાસ્ત્રીઓ લેગા મળે છે. ફેટલાકોને અમુક જાતના ફેસો

વધુ ફાવે છે ને તેમાં તે ઝગડે છે; કારણકે એક ને એક બાબતનું સતત ચિંતન બુદ્ધિ તથા અનુભવ જ ઘટે છે.

અવિધ્યમાં શું થશે તે તો કોઈ કહી શકશે નહિ. જેમ પાપના ભારથી પૃથ્વી પોકારી ઊઠે ને જગતમાં પ્રલય થાય તેમ કાયદાના ભારથી જગતની પ્રજા ત્રાન્ની ઊઠે ને સર્વત્ર પોકાર ઊઠે કે કાયદાનાં આ બંધનો ન ભેઈએ તો તે પણ શક્ય છે. કોઈ પણ બાબતનો અતિરેક કદી ચાલતો નથી; તેનો અંતે વિપરીત અંતમ આવે છે.

કાયદાનું શું થશે તેનો આધાર જગતનું રાજકારણ શું પલટો લેશે તેના પર પણ છે. એક માન્યતા એવી છે, કે જે જોછામાં જોછું શાસન કરે તે રાજ્ય સારું. બીજી માન્યતા એવી છે કે આખી પ્રજાનું હવન મુયોજિત રચના દ્વારા જ ધરતું ને વિકસાવવું. એકમાં વ્યક્તિ પ્રધાન છે, બીજામાં રાજ્ય. જ્યારે રાજ્ય પ્રધાન બને છે ત્યારે વ્યક્તિના હિતની ગણતરી થતી નથી; એટલું જ નહિ પણ વ્યક્તિનાં હવનનાં સર્વ પાસાંઓ રાજ્ય દ્વારા જ મુયોજિત કરવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવે છે.

ઘરેમાં ઠયું સારું, તે દરેક વ્યક્તિની માન્યતાનો સવાલ છે. તેમ જ અમુક જ સારું છે એવું હજી સુધી પ્રયોગથી ક્યાંય નિશ્ચિત થઈ શક્યું નથી. સર્વત્ર પ્રયોગ જ ચાલે છે ને પ્રયોગ સત્ય હોય તેવી રીતે વિતંડાવાદ ચાલે છે. તે વિતંડાવાદમાં જગતનો સામાન્ય માનવી 'ખાદુ' બની-અમુકાય બની છૂલી રહ્યો છે.

સવાલ ફરીફરી બગે છે, કે કાયદો હવન માટે છે કે હવન કાયદા માટે છે ?

૧૬ : ગુનાનું પ્રેરણાસ્થાન

‘ગુનો’ એ શું માણસની સહજ જાતને સ્વાભાવિક વૃત્તિ છે? શું માણસ સ્વભાવથી જ ‘ગુનો’ કરવા ટેવાયેલો છે? ‘ગુનો’ એ શું કોઈ સંયોગોનું ફળ છે? કે ‘ગુનો’ એ સમાજનું અનિવાર્ય અંગ છે? શું માણસ ગુનો કર્યા જ કરશે ને તેનો કોઈ અંત નહિ આવે? ગુનેગારી ને ગુના-ખોરવૃત્તિ વધતી જ ગઈ છે? કાયદો, પોલીસ-સજાઓ, તે છતાં ગુનાઓ અંકુશમાં આવ્યા છે? કે એનું સામ્રાજ્ય વિસ્તરતું જ રહ્યું છે?

આજે ગુનાઓના એટલા બધા પ્રકાર છે કે તેની સંપૂર્ણ યાદી તો આપી શકાય તેમ નથી; પરંતુ જે મુખ્યમુખ્ય ગુનાઓ છે તે કયા છે તે જોઈએ: ચોરી, લૂંટ, છેતરપિંડી, વિશ્વાસઘાત, ખૂન, બળાત્કાર, અપહરણ; સિદ્ધાઓ, દસ્તાવેજ વગેરેની બનાવટ; ખોરાક, દવા વગેરેની લેણસેણ; આ બધા ગુનાઓ વધુ અથવા ઓછા પ્રમાણમાં ચાલ્યા આવે છે. નવા યુગમાં તથા માપબંધીના જમાનામાં ગુનાઓની સંખ્યા ને પ્રકાર ખૂબ વધ્યાં છે, પણ તે આપણે હમણાં ન વિચારીએ; કારણકે ગુનાઓનું મૂળભૂત પ્રેરણાસ્થાન બધામાં સરખું છે.

જૂના જમાનાનાં તથા પ્રાચીનકાળનાં ઉપલબ્ધ લખાણો તથા દસ્તાવેજોમાં મુખ્ય ગુનો ‘ચોરી’નો જ નજરે ચડે છે. તે ઉપરાંત વિશ્વાસઘાત. આ સિવાય બીજા ગુનાઓનો નિર્દેશ બહુ ઓછો છે. આજે જેને આપણે ખૂન સમજીએ છીએ એ તો કવચિત જ યત્ન હશે એમ લાગે છે.

પરંતુ સમાજ જેમજેમ વધુ સંગઠિત થતો ગયો, ઔદ્યોગિક ક્રાંતિ થઈ, સમાજધોરણ બદલાયાં ને માનવી-

માનવી વચ્ચેના સંબંધો વધુ ગૂંથવણવાળા ને વિવિધરંગી બનવા લાગ્યા. તેમંતેમ ગુનેગારીના પ્રકાર તથા સંખ્યામાં વધારો થવા માંડ્યો.

તે સાથે-આજ સુધી જે ન હતું તે પણ બન્યું. સમાજ-શાસ્ત્રીઓ અને ખીજા ચિંતકોએ લોકો ગુનો થા માટે કહે છે તેનો પણ વિચાર કરવા માંડ્યો. તેનાં તરવોનું સંશોધન કરવા માંડ્યું. અદાલતો તથા જેલોનો સંશોધનકાર્ય માટે ઉપયોગ થયો. કેદીઓનું અવલોકન તથા તેમની સાથે પ્રશ્નો-તરી થઈ ને મોટાભાગના આધુનિક સમાજશાસ્ત્રીઓ એવા નિષ્કંથ પર આવ્યા કે 'ગુનો' એ માણસની સહજ વૃત્તિ નથી. કોઈ અપવાદને બાદ કરતાં 'ગુનો' એ 'સંયોગો'નું ફળ ■ એવો તેમનો અભિપ્રાય બંધાયો.

માણસ બાળક હોય છે ત્યારે તેના ઉછેરકાળે જે સંસ્કારો પડે છે તે 'ગુનેગાર' વૃત્તિને તેનામાં સીંચે છે તથા ઉત્તેજે છે. માળાપનો સ્વભાવ, માળાપનાં પોતાનાં ગુનાહીત કાર્યો, પાડોશીઓનું વર્તન અને વલણ, મિત્રો-સાબલીઓના છાવનના સંયોગો જિગતાં બાળ-માનસ ઉપર જિંડી અસર પાડે છે. કેટલીક વખત બાળપણથી જ મોટેભાગે વધતી ઉંમરે ગુનાનાં સ્વરૂપો વ્યક્ત થાય છે. જેવું તે સંસ્કારોનું સ્વરૂપ તેવો જ તેનો પ્રત્યાઘાત. વધુ ખરાબ સંસ્કારો ધોર અને દુષ્ટ ગુનાઓના સ્વરૂપે આવિષ્કાર પામે છે.

સંસ્કાર પછી સંયોગો માણસને ગુનાની ખીણમાં ધકેલી દે છે. આ સંયોગો મુખ્ય તો આર્થિક હોય છે. આજે તો સર્વત્ર એક પ્રકારની ભયાનક ધનલાલસાનો ફાવાનજ સળગી રહ્યો છે ને તે લાલસા નીચે ન કલ્પી

શકાય તેવાં કૃત્યો કરવા માનવી ઉલ્લુક્તં બન્યો છે. સામાન્ય સંયોગોની વાત લઈએ તો આર્થિક કારણો તે માટે ઘણા ભાગ બજવે છે. માણસને પેસાની તંગી હોય, બાળક બૂખે મરતું હોય, કુટુંબીજનો માંદાં હોય ને તેમને દવાની જરૂર હોય, ધંધો-નોકરી ન હોય ને રોજનો જીવનનિર્વાહ ચલાવવાનો હોય-તેવા માણસો સંલેગના દબાણ નીચે અર્થપ્રાપ્તિ કરવા શુનો કરવા પ્રેરાય છે. એમને માટે બીજો રસ્તો હોતો નથી. પ્રાણુ જાય છતાં અપ્રમાણિક ન બનવું, તેકું જીવન તો કોઈ વિરલ જ હોય છે; એટલે આર્થિક ભીંસ નીચે જ્યારે બીજો કોઈ રસ્તો ન સૂઝતો હોય, ત્યારે માણસ ગમે તે ઉપાયે પેસા પ્રાપ્ત કરવા ઇચ્છે છે. ને તેમ કરવામાં શુનો કરવો પડે તોપણ તે કરતાં અચકાતો નથી. તે જ રીતે જાતીય જીવનના શુનાઓ પણ સામાજિક અને નીતિ અંગેની વિષમતાઓમાંથી જ જન્મે છે એમ જણાયું છે.

માત્ર શુનાની ખાતર શુનો કરનારા સ્વભાવ તથા પ્રકૃતિથી જ છળ, પાખંડ તથા છેતરપિંડીને વરેલા માણસો હોય છે, પણ તેમની સંખ્યા બહુ ઓછી હોય છે.

એ રીતે વિચારતાં 'શુનો' એ એક સામાજિક રોગ છે અને બીજા શારીરિક રોગોની જેમ આ રોગોનું પણ નિદાન અને ઉપાય કરવા જોઈએ.

બીજો વિભાગ

બીજો પરિચય

- ૧ છપાં આંસુ
- ૨ ચાર કિસ્સાઓ
- ૩ પેટની પીડા કોણે જાણે ?
- ૪ પૂર્વજન્મનાં પાપ
- ૫ મૃતમન
- ૬ ‘દંભી, તકેટી, જુડી !’
- ૭ ‘હજી જમના મોઢાવે છે’

૧ : છૂપાં આંસુ

‘અમારી અસીલણુ ખાઈ...ની સૂચનાથી અમે વકીલઆ લેખિત નોટિસથી તમોને જણાવીએ છીએ, કે તમારાં લગ્ન અમારી અસીલણુખાઈ...તે કાઠિયાવાડનાં ગામ.... નાં રહેવાસી....ની પુત્રી સાથે સંવત ૧૯૮૫ના વૈશાખ સુદ ૩ના રોજ તમારી સાતિના ધારાધોરણુ મુજબ થયાં છે. લગ્ન પછી તમોએ ધણી તરીકેના હક્ક લોગવ્યા છે તથા, તમો અને અમારી અસીલણુ ધણીધણિયાણી તરીકે અહીં મુંબઈમાં તથા તમારા વતન....માં રહ્યાં છો.

લગ્ન પછી જે ત્રણવર્ષ અમારી અસીલણુ તમારે વતન રહી હતી. તમો મુંબઈમાં ધંધો-નોકરી કરતા હતા, તથા અવારનવાર દેશમાં આવીને અમારી અસીલણુ સાથે રહી જતા હતા. અમારી અસીલણુ ગભરું, લોખી ને નિર્દોષ હતી. તમો મુંબઈથી આવતા ત્યારે મુંબઈમાં કેમ જાણે તમારે હજારોની આવક હોય તેવી વાતો કરતા તથા તેવી રીતે ચીજ-વસ્તુ લાવતા તથા ખર્ચ કરતા. અમારી અસીલણુ તમોને મુંબઈ લઈ જવા વારંવાર વિનંતિ કરેલી, પણ તમો તે વાતને ઉઠાવી દેતા. અંતે અમારી અસીલણુ ‘ખૂબ દુખ થુ કયું’, ત્યારે લગ્ન પછી ચાર-પાંચ વર્ષે તમો તેને મુંબઈ લાવ્યા. અમારી અસીલણુ મુંબઈ આવી, ત્યારે તેના હૈયામાં અનેક આશાઓ ભરી હતી. મુંબઈ આવી પોતાનું નાનકડું પણ મુખી ઘર વસાવવાની તેની તમન્ના હતી તથા પોતાના ગૃહને નાનકડું સ્વર્ગ બેવાની તેની ભાવના હતી.

મુંબઈમાં તમોએ તેને એક સુંદર ડેખાતા ફ્લેટમાં

બીજો વિભાગ

બીજો પરિચય

- ૧ છપાં આંસુ
- ૨ ચાર કિરમાઓ
- ૩ પેટની પીડા કોણ જાણે ?
- ૪ પૂર્વજન્મનાં પાપ
- ૫ મૃમજળ
- ૬ 'દંભી, તકડી, જુકી !'
- ૭ 'હજુ જમવા બોલાવે છે'

હિડી ગયું. તમે જે પહેલાં તેનાથી છુપાવતા તે તમે છુપાવી શક્યા નહિ. તમે રાત્રે દારૂ ઢીંચીને આપતા. તમારો ધંધો મુંબઈની એક ગુપ્ત ગલીમાં જુગારખાતું ચલાવવાનો હતો. જુગારખાનાના માલિક તરીકે તમારે ઘણી આવક હતી, પણ તે સાથે જુગારખાનાને સંબંધ ધરાવતી બદીઓ પણ તમારામાં પ્રવેશી હતી.

પાંચેક મહિનામાં તો તમારો સ્ત્રીનો બદલાઈ ગયો. તમારા જુગારખાના પર ધાડ પડી ને તમારો ધંધો ખોરવાઈ ગયો. પોલીસમાંથી તો તમે ખર્ચ કરીને બચ્યા પણ તમારી સાહેબી હિડી ગઈ. પછી તો રોજ રાત્રે તમે ઘરની ઘર-વખરી ગુમાવવા લાગ્યા. કોઈ જુગારી અફામાં જઈને નવો જુગાર ખેલવા લાગ્યા ને તમે અમારી અસીલજીનાં ઘરેણાં પહેલવહેલાં જૂંટવ્યાં તે વખતના દ્રશ્યને સંભારીને તે આજે પ્રસકેપ્રસકે રહે છે. પણ તમે નિર્દય હતા ને અમારી અસીલજીને સારી પેઠે માર મારીને તેનાં ઘરેણાં તમે ઉઠાવતા ગયા ને ગુમાવતા ગયા. તમે વધુ ને વધુ દારૂ પી તોફાન કરતા ગયા ને દરરોજ અમારી અસીલજીનાં હાડકાં-પાંસળાં સરખાં કરતા ગયા.

તમારી આ-સ્થિતિની વાત સાંભળી અસીલજીના પિતા મુંબઈ આવ્યા. ગામડાના એ ખાનદાન વલ્લિકે જ્યારે અહીંની સ્થિતિ જોઈ, ત્યારે તે ચોધાર આંસુએ રહ્યા. તેમણે જ્યારે તમને સમજાવવા પ્રયત્ન કર્યો, ત્યારે તમે તેમને ધક્કો મારી તમારા ઘર બહાર કાઢ્યા. પેદાનપેદીથી જેમણે કદી એનો ખ્યાલ કર્યો ન હતો તેવા એ વલ્લિકે પોતાની કન્યાને બચાવવા માટે જ આપઘાત કરવાનું માંડી વાળ્યું.

એક દિવસ તમે તમારા એક મિત્રને ઘરમાં લઈ

રાખી બેઠાં ચોરડાઓ હતા, ભપકાબંધ ફર્નિચર હતું, સરસ ફાટાઓ હતા ને રેશમી માલીયા હતા. ઘરકામ માટે ધાટી હતા ને અમારી અમીલણને જાલોઈ ને ખૂબ સંતોષ થયો.

પહેલે દિવસે અમારી અસીલણે તમારે માટે ૧૧ વાગે રસોઈ તૈયાર કરી. તમારે સમયસર નોકરી કે પેટી પર જવું હોય તે માટે પણ તમે બાર વાગે જમવા આપ્યા. ને તમારે રીતસરનો ઓફિસ ટાઈમ નથી, એમ જણાવી તમે હરહમેશ ૧૧ વાગે રસોઈ કરવાની જરૂર નથી એમ જણાવ્યું.

થોડા દિવસ વીત્યા પછી અમારી અસીલણને પોતે કોઈ વિચિત્ર વાતાવરણમાં રહેતી હોય તેવું લાગ્યું. તમે સવારે નવલસ વાગે ઊઠતા. આ-બીડી પી બહાર જતા. બારેક વાગે આવતા. જમીને સૂઈ જતા. સાંજે પાંચઘ વાગે બહાર જતા તે રાત્રે અગિયાર, બાર કે બે વાગે આવતા. સાંજના તો કોઈ વખત જ ઘેર જમતા. તમારો ધંધો શો હતો તે બાબતની અમારી અસીલણને સમજ પડી નહિ, તમે કમાતા શી રીતે તે પણ સમજાયું નહિ; પરંતુ તમારી રાત્રીચોળ આંખો, ખંજર જેવાં જીવંત, નોકર ચહેરા ને તોછડી રીતસારે અમારી અસીલણના દિલમાં પ્રાસદો પાડ્યો. કાઠિયાવાડ તથા મુંબઈના તમારા વર્તનમાં આસમાન-જમીન જેટલો તફાવત લાગ્યો.

તમે રાત્રે આવતા ત્યારે તમારા મુખમાંથી કોઈક તીવ્ર વાસ આવતી. અમારી અસીલણ તમને મોડા આવવાનું કારણ પૂછતી તો ‘ધંધાને અંગે,’ એટલો ટૂંકો જવાબ આવતા, પણ એ તમારો ધંધો કેવો હશે તેની તો તેને પહેલાં સમજ પડી નહિ.

પરંતુ ત્રણચાર મહિનામાં અમારી અસીલણનું સ્વર્ગ

ઊડી ગયું. તમે જે પહેલાં તેનાથી છુપાવતા તે તમે છુપાવી રાક્યા નહિ. તમે રાત્રે દારૂ લીંચીને આવતા. તમારો ધંધો મુંબઈની એક શુભ ગલીમાં જુગારખાતું ચલાવવાનો હતો. જુગારખાનાના માલિક તરીકે તમારે ઘણી આવક હતી, પણ તે સાથે જુગારખાનાને સંબંધ ધરાવતી બદીઓ પણ તમારામાં પ્રવેશી હતી.

પાંચેક મહિનામાં તો તમારો સીનો ખદલાઈ ગયો. તમારા જુગારખાના પર ધાડ પડી ને તમારો ધંધો ખોરવાઈ ગયો. પોલીસમાંથી તો તમે ખચકાઈને બચ્યા પણ તમારી સાહેબી ઊડી ગઈ. પછી તો રોજ રાત્રે તમે ઘરની ઘર-વખરી શુભાવવા લાગ્યા. કોઈ જુગારી અફામાં જઈને નવો જુગાર ખેલવા લાગ્યા ને તમે અમારી અસીલજીનાં ઘરેણાં પહેલવહેલાં જૂંટવ્યાં તે વખતના દ્રશ્યને સંભારીને તે આજે પ્રસન્નપ્રસન્ન રહે છે. પણ તમે નિર્દય હતા ને અમારી અસીલજીને સારી પેઠે માર મારીને તેનાં ઘરેણાં તમે ઉઠાવતા ગયા ને શુભાવતા ગયા. તમે વધુ ને વધુ દારૂ પી તોફાન કરતા ગયા ને દરરોજ અમારી અસીલજીનાં હાડકાં-પાંસળાં સરખાં કરતા ગયા.

તમારી આ-સ્થિતિની વાત સાંભળી અસીલજીના પિતા મુંબઈ આવ્યા. જામડાના એ ખાનદાન વલ્લિકે બ્યારે અહીંની સ્થિતિ જોઈ, ત્યારે તે ચોધાર આંસુએ રક્યા. તેમણે બ્યારે તમને સમજાવવા પ્રયત્ન કર્યો, ત્યારે તમે તેમને ધક્કો મારી તમારા ઘર બહાર કાઢ્યા. પેઠાનપેઠીથી જેમણે કદી એનો ખ્યાલ કર્યો ન હતો તેવા એ વલ્લિકે પોતાની કન્યાને બચાવવા માટે જ આપઘાત કરવાનું માંડી વાળ્યું.

એક દિવસ તમે તમારા એક મિત્રને ઘરમાં લઈ

આબ્યા. તે મિત્રે દારૂ ટીંચ્યો ને તમે અમારી અસીલણને બોલાવી. તે પછીની તમારી નિર્લજ્જ વાતનો ઉલ્લેખ કરવા માગતો નથી, પણ ખૂબ માર ખાઈને પણ અમારી અસીલણે પોતાની કુળ-પ્રતિષ્ઠા બચાવી રાખી, પણ તેના પરિણામે અડધી રાત્રે તમોએ તેને મુંબઈના અધોર રસ્તા પર ભટકતી મૂકી ને તમારાં દ્વાર તેને માટે બંધ કર્યો. એક સંબંધીની મદદથી અમારી અસીલણ પોતાના પિતાને ત્યાં પહોંચી.

આજે ચાર વર્ષથી તે પિતાને ત્યાં અશ્રુ વહાવતી છવન બેસીતી ઠરે છે. પિતાથી નમ્રાવાચ ત્યાંમુઠી નભાવી. ગામડાનો એનો પિતા આજે નથી. તેની વિધવા માને બટકું રોટલો પણ મુરડેલ છે. તમો તમારી કાયદેસરની ધણિયાણીને ભરણપોષણ આપવા બંધાયેલા છો, છતાં ચાર વર્ષથી કાંઈ આપ્યું નથી, તેને કદી બોલાવી નથી કે તેની સંભાળ લીધી નથી. એ રીતે તમો કાયદેસરની તમારી ફરજ ચૂક્યા છો, પણ હવે અમારી અસીલણે ખોટી યરમનો ત્યાગ કરવાનો નિશ્ચય કર્યો છે, ને જો આ નોટિસમાં જણાવ્યા પ્રમાણે વર્તવામાં તમો નિષ્ફળ જશો તો કાયદાની અદાલતમાં તમને ખડા કરીને તમારી સામે કામ ચલાવવા તે તૈયાર બની છે.

આથી તમને જણાવવાનું, કે આ નોટિસ મળ્યાથી ચાર દિવસની અંદર અમારી અસીલણને ચાર વર્ષના ભરણપોષણના દર મહિને રૂ. ૨૦) પ્રમાણે રૂ. ૬૬૦) મોકલી આપશો. તથા હવે પછી દર મહિને રૂ. ૨૦) આપવાની દેખિત બાંહેધરી આપશો. ઉપર પ્રમાણે વર્તવામાં કસૂર કરશો તો અમારી અસીલણને કાયદેસર પગલાં લેવાં પડશે, તેના તમામ ખર્ચ માટે જવાબદાર તમે થશો તેની તમે નોંધ લેશો.

૨ : ચાર કિસ્સાઓ

તે દિવસે મારે કાંઈ ખાસ કામ ન હતું, ને હું સહેજ કુતૂહલથી એક અદાલતના ખંડમાં જઈ ચડ્યો. અદાલત ચિકાર ભરાઈ હતી. અગિયાર વાગ્યાને સમય હતો. ના. ન્યાયમૂર્તિ પધાર્યા ને એક પછી એક કેસો પુકારાતા ગયા. કોઈને તારીખ જોઈતી હતી, કોઈને સમાધાન કરવું હતું, કોઈને ન્યાયમૂર્તિનું માર્ગદર્શન અપતું હતું. એમ એક અગર બીજા બહાને કેસો નીકળવા માંડ્યા ને થોડી ચર્ચા પછી તેની તારીખો પડવા માંડી. એ ચર્ચા દરમ્યાન જે અજબ કિસ્સા બોલવામાં આવ્યા તેની નોંધ બહોં રજૂ કરું છું. માત્ર જે કલાકના ગાળામાં જ જે કરેલું કથનીઓ સાંભળવા મળી તેનો વિચાર કરતાં એમ લાગે છે, કે ચોવીસે કલાક ને બાર માસ અદાલતોમાં સમાજના કેવા ગંધાતા પ્રભુ પ્રવેશ્યા થતા હશે તેની કલ્પના કરવી પણ અશક્ય છે. સમાજના સડેલા દેહનું સાચું દર્શન તો બહોં જ મળે છે.

(૧) એ એક પારસી હતો. તેણે પ્રૌઢ વય વિતાવી હતી. તેની ફરિયાદ હતી, કે તેને તેની પત્નીએ મારીને કાઢી મૂક્યો હતો. તેની પત્ની તથા તે એક સગાને ત્યાં વધોથી રહેતાં હતાં. તે સગો અને તેની પત્ની મળી ગયાં હતાં ને તેને બંને જણાએ મારીને કાઢી મૂક્યો હતો. તેની દાદ હતી, કે તેની પત્ની તેને પાછી મળે. તે ઇચ્છતો હતો કે તેનો સામાન ને મિલકત તેને સુપ્રત થાય.

સામા પક્ષની રાવ હતી, કે ફરિયાદી એક હોણકમાઉ ખાણુસ છે. તેને રથ. તેના પુત્રુજને. તેને સગે દાણુ

પૂરતો હતો. હીણકમાઉ છતાં તેની પત્નીને ત્રાસ હતો. તેને માર પડતો હતો. તેની માલમિલકત કંઈ નથી. તે પોતાની મેળે ચાલ્યો ગયો હતો.

(૨) એ એક આચા હતી. તેની કુરિયાદ હતી, કે આરોપીએ તેની એક સોનાની ચેન પચાવી પાડી હતી. એણે એની જે કથની કહી તે અજબ હતી.

તે પરિણીત સ્ત્રી હતી, પણ પતિએ તેને ઠાઠી મૂકી હતી. તેણે આરોપીની સાથે દોસ્તી બાંધી હતી. આરોપીની રસોયણ તરીકે રહી હતી. આરોપી બેકાર હતો ને તે નોકરી કરી તેનું બરણપોષણ કરતી હતી. આઠઆઠ વર્ષ સુધી તેમની આ મૈત્રી અખંડ રહી હતી. આઠ વર્ષ સુધી લોહીનું પાણી કરી તેણે આરોપીને નિભાવ્યો હતો, માત્ર તેના તરફની મહોબતને લીધે. એની એ વફાદારી એથી ચે આગળ વધી હતી. પોતે પરિણીત હતી. પોતે હવે ક્ષીણકાય ને વૃદ્ધ જેવી બની હતી. આરોપીને સંતાન ન હતું. તેણે આરોપીને લગ્ન કરવા ફરજ પાડી. પોતાને હાથે ને પોતાની જવાબદારીએ તેણે પોતાના એ પ્રિયતમનાં લગ્ન એક નવોદા સાથે કરાવ્યાં ને એ લગ્ન થયાં કે આરોપી નૂતન પ્રેમમાં લીન બની બેઠરકાર બન્યો. નૂતન નારી તેના પ્રત્યે ઝેરથી જોવા લાગી ને તેને ઠાઠી મૂકવામાં આવી. એની વફાદારીના આ દ્રોહ સામે ઠાળો કકળાટ કરતી એ પીંજરામાં ઊભી હતી ત્યારે કારણમૂર્તિ જેવી લાગતી હતી.

(૩) ધૂજતી ને કંપતી એક નવોદા પીંજરામાં આવી ત્યારે જણાયું, કે આ કોઈ ખાનદાન કુટુંબની પુત્રવધૂ છે. તેની કથની દિલદ્રાવક હતી. લગ્ન થયાં ને સાસુ-નણુંદનો અસહ્ય ત્રાસ પડવા લાગ્યો. અત્યંતની હેરાનગતીઓ ને જીલમ

વરસવા લાગ્યાં. એને સંતાન થયું. તે સંતાન માંદું પડ્યું. સંતાનની સારવારમાં એક વખત સાસુની કોઈ આજ્ઞા ન પળાઈ. બસ એટલે તેને ઘરમાંથી કાઢી મૂકવામાં આવી. તેનું માંદું સંતાન મૂકીને તેને પિયર જવું પડ્યું. ત્યાંથી પાછી ફરી પણ તેને પ્રવેશવા ન દીધી. તેના સંતાનને લઈને કોઈ માણસ બહાર બિલો હતો. સંતાનને વંકાલ કરવા બોલાવ્યું. આ અપરાધ ગણાયો ને તેને માર પડ્યો; માર માટે આ ફરિયાદ હતી.

તેનું કહેવું હતું, કે ચંતિ તો સન્મન છે, પણ માતા સામે તેનાથી શબ્દનો ઉચ્ચાર થઈ શકતો નથી. પત્ની પ્રત્યે પ્રેમ છે. શુભ રીતે મળે છે, પણ તે શબ્દ ઉચ્ચારી શકતો નથી તે એક કષ્ટ છે. એની માગણી હતી, કે એનો પતિ એને પાછો મળે. એના કુટુંબથી જુદો થઈને પોતાની સાથે અલગ રહે ને તેનાં સંતાનો જેનાથી તેને વિખૂટી પાડવામાં આવી છે તે તેને પાછાં સોંપાય.

(૪) એ એક શ્રીમંત માનવીનો છોકરો હતો. કુમળો સત્તર વર્ષનો એ બાળક દેખાવે સંસ્કારી ને સમજી લાગતો હતો. કોઈ એકાદ કોલેજમાં તે અભ્યાસ કરતો હતો. ઉચ્ચ કુટુંબનો તે નબીરો દેખાતો હતો. તેના ચોટર ડાઈવર સામે કેસ હતો, સાવ ગંદો ને દેખાવે અણગમો ઉપભવે તેવા તે ચોટરડાઈવર સાથે તેને દોસ્તી બની હતી. એ સાથે ફરતા ને સાથે સિનેમા જોતા ને સાથે અનેક સહેલ-ગાહ કરતા. વળી તેમણે સાથે ફોટો પણ પડાવ્યો હતો. કેવો લાગતો હતો તે ફોટો?

વિગતો ગંદી હતી, પણ તે સામાજિક કલંકની સાક્ષી હતી. બહારથી બિજળા, સંસ્કારી ને સારા દેખાતા કોઈ

ચહેરાઓની પાછળ કેવી જાદુનો રહેલી છે કે હશે તેનો ખ્યાલ આપણને એવા ચહેરા સામે મળે છે ત્યારે કદી આવે છે ?

માત્ર જે જ કલાક ને જે જ કલાકમાં સમાજની કેવી શ્યામલ ભાત જોવા મળી ?

૩ : પેટની પીડા કોણુ જાણે ?

મારા જે દાદરા ચડીને જ્યારે તે મારા ખંડમાં આવ્યો, ત્યારે તેનો શ્વાસ માતો ન હતો. ઉંમર તો ૩૫-૪૦ વર્ષની હતી. શરીરનો બાંધો સારો ને ભર્યો હતો. મુખ સહેજ ભરાવદાર લાગતું, પણ જરા ઝીણી નજરે જોતાં આખા મુખ ઉપર સફેદી તરી આવતી હતી. લોહીનો અભાવ એના ફિક્કા ચહેરાનું કારણ હતું.

એકાદ બેંકનો એ કલાક હતો, પણ આર્થિક અધ-ડામણે તેને ગભરાવી મૂક્યો હતો. તેના પર તેના લેણદારની એક નોટિસ હતી. તે ગમે તેમ કરીને લેણદાર સાથે પતાવવા તૈયાર હતો.

પાંચ મિનિટ પૂરી થયા પછી તે પ્રથમ શબ્દ બોલી શક્યો. તેણે કહ્યું, કે ‘મને માફ કરજો હું નિર્બળ બની ગયો છું, વ્યાધિઓ છે, આર્થિક ભીડ છે.’

એની વાણીમાં આજંવતા હતી, કાકલૂદી હતી, જુવાનીનો અધિકારી હતો, છતાં તેના પર વૃદ્ધત્વની ઘેરી છાયા પથરાઈ ગઈ હતી.

ને તેણે કહ્યું : ‘સાહેબ મારી દશાની વાત વધુ કરતો જ નથી. મારા શરીરમાં નળજાઈ છે, ફિક્કાશ છે, તેનું કારણ જાણો છો ? એક મહિનાથી હું માત્ર ભાત અને કદી ઉપર જીરો કરું છું. એક મહિનામાં મારી શક્તિ હણાઈ ગઈ છે.’

‘કામ કરવું અશક્ય બને તેમ લાગે છે, ત્યારે પંદર દિવસ સંપૂર્ણ પોષક ખોરાક લઉં છું; તેથી થોડી શક્તિ ને રક્તિ બરાબ છે ને વળી એકાદ મહિનો માત્ર લાત અને કઢી પર પેટ ભરું છું. હરહંમેશ પોષક ખોરાક ખાઈ શકવાની મારી આર્થિક સ્થિતિ નથી. મારી આ નિર્બળતા બેઈને આપ નવાઈ પામશે, પણ લાચાર છું, શું કરું?’

તે વખતે તેણે પોતાનું મુખ ફેરવી લીધું—મીનાં નયનો છુપાવવા. શુદ્ધ ને ધોયેલાં અંગ્રેજી અક્ષર વચ્ચેથી સત્જ્ઞ થઈને રસ્તે રુઆબભરે જતા એ બેંક કલાકને કોઈ જુએ તો તેની આ કરુણ સ્થિતિનો ખ્યાલ પણ ન આવે, પણ હનિયાને આવાં છૂપાં આંસુઓની કયાં પડી છે?

૪ : પૂર્વજન્મનાં પાપ

‘સાહેબ! આ તો દિલની વાત છે. બીજા કોઈને કહેવાય નહિ, પણ હવે આપને કહ્યા વિના છૂટકો નથી. વાત એમ છે, કે એકનો એક દીકરો છે. મારી પાસે પાંચ-પચાસની મૂડી છે, પણ કમલાગ્યે દીકરાને સોખત ખોટી છે. નાની પરણેતર છે, પણ તેને બાલાવતો નથી. વહુ બિચારી આંસુ પાડી બેસી રહે છે.

કહેતાં શરમ આવે છે, પણ દીકરો લખણમાં પૂરો છે. જુગાર, વેફ્યાગમન ને બીજાં ઘણાં અપલબ્ધો—મારા પૂર્વજન્મનાં પાપ જાગ્યાં છે, પણ શું કરું? પૈસાના ખર્ચનો હિસાબ નથી. આજ સુધી તો બન્યા તેટલા આપ્યા, પણ તેની ભૂખ ભાંગતી નથી. હવે નથી આવતો તો રોજ કંકાસ કરે છે. ગળચી ઢાળી પ્રાણુ દેવાની વાત કરે છે. વહુનાં

ધરણીં તો મારીકૂટીને લઈ ગયો ને હવે મારી થાપણુ ઉડાવી દેવી છે. દીકરો મારો છે, મારા પછી મિલકતનો ધણી તે છે. પણ મને ખાતરી છે કે એક વરસ પણ આ મિલકત તેના હાથમાં રહેવાની નથી. પૈસો છે, છતાં ઊલટું આમ થયું છે એટલાં પુણ્ય કાયાં હશે, પણ હવે તો ત્રાસ્યો છું. આ દીકરો મુધરે કેમ? આ મિલકત બચે કેમ? એ રસ્તો બતાવો.'

તે વૃદ્ધને શી સલાહ આપી તે અહીં જણાવવું અસ્થાને છે.

૫ : મૃગજળ

એક સાંજે તે જ્યારે મારી પાસે આવ્યો ને બેઠો ત્યારે લાગ્યું કે તે કાંઈક કહેવા માંગતો હતો, પણ કહી શકતો ન હતો. આમ તો હું તેને ઘણા વખતથી પિછાનતો હતો, પણ તેના જીવન વિષે ઝાઝી માહિતી ન હતી. મને લાગ્યું, કે તેને કાંઈક કહેવું છે, પણ હવે મારેજ તેને બોલાવવો પડશે એટલે ધીમેધીમે કુનેહથી મેં તેની પાસેથી વાત કઢાવી.

તે એક મધ્યમ વર્ગનો જીવાન હતો. પત્ની હતી. પાંચેક વર્ષનું પરણેતર હતું, પણ તે નિર્ધન હતો. પત્ની શોખીન હતી. ખર્ચાળ હતી. અનેકવિધ વિલાસો તેને જોઈતા હતા.

તેને એક મિત્ર હતો. ધંધાનો તે ભાગીદાર હતો. તે નાણાંવાળો હતો અને નાણાંભૂખ્યાને નાણાંવાળાનો મેળાપ થઈ ગયો.

અસંતોષ હતો, અસુખ હતું, નાણાંના અભાવના કારણે કંકાસ પણ હતો, પણ હવે તે કંકાસે ઉઘ સ્વરૂપ ધયું ને દિવસેદિવસે વાત બગડી.

જન્મે દોસ્ત બન્યા. તેને ખર્ચવા જોઈએ તેટલાં નાણાં

મળવા માંડ્યાં. પત્નીએ શહેરના એક લતામાં પોતાની જુદી જોડી લીધી. જગતને કહ્યું, કે 'મારા ધણીનો ત્રાસ બહુ છે હું તેની સાથે રહી શકું તેમ નથી.'

અંદરની વાત માત્ર તે જાણે છે, પણ તે સ્ત્રીને તે અંતરથી ચાહે છે. ને પછી એણે કહ્યું, 'તેનું અત્યારનું વર્તન સ્નેહના અભાવના કારણે નથી, પણ વિલાસી જીવનના મોહને કારણે છે, તે તેની મૂર્ખાઈ છે, પણ મૃગજળ પાછળ તે દોરે છે. મારી પાસે એટલા પૈસા હોય-થાય-તો એ સ્ત્રી પાછી મારી જ થઈને રહે તેમ છે.'

૬ : 'દંભી, તર્કટી, જુઠ્ઠી !'

શ્રીમાન....વકીલ સાહેબ,

ખાઈ....ના ધારાશાસ્ત્રી મુંબઈ,

.સાહેબ :

તમારી અસીલણુ વતી તમોએ તા....ની અમારા અસીલને આપેલી નોટિસ અમારા અસીલે અમને નીચે મુજબ જવાબ લખવાની સૂચના આપી મુખત કરી છે અને તેથી અમે તમારી નોટિસનો નીચે મુજબ જવાબ પાઠવીએ છીએ :

તમારી અસીલણુ તમોને જે સૂચનાઓ આપી છે તે કલ્પિત, સત્યથી વેગળી અને ભાંધે રસ્તે દોરવનાર છે, એટલું જ નહિ પણ મજકુર પત્રમાં તમારી અસીલણુ સહ-તર જૂઠાણું ચલાવીને અમારા અસીલની લયંકર અને ન માફ થઈ શકે તેવી ઘટનક્ષી કરી છે ને તે માટે તમારી અસીલણુ કાયદાની રીતે સંપૂર્ણ જવાબદાર છે.

તમારી અસીલણુ તેની તથા અમારા અસીલની વચ્ચેના

સંબંધની જે વાતો તમારી પાસે લખાવી છે તે દંભી, તકંટી અને પોતાનાં પાપ છુપાવવા માટે લિખી કરેલી છે અને તેથી આ બાબતમાં ખરી હકીકત શું છે તે જણાવવાની મને સૂચના થઈ છે.

વાત એમ છે, કે આજથી દશ વર્ષ પહેલાં તમારી અસીલણ સાથે મારા અસીલનાં કાયદેસર લગ્ન થયાં હતાં. તમારી અસીલણ મારા અસીલની ત્રીજી પત્ની હતી ને તેથી સ્વાભાવિક રીતે હંમરમાં જંને વચ્ચે ઘણો ફરક હતો; પરંતુ મારા અસીલ મૂળથી જ ગર્ભશ્રીમંત છે અને તેથી તમારી અસીલણ અમારા અસીલને ત્યાં આવી ત્યારથી જ ખૂબ જ વેલવ ને સુખમાં રહેવા લાગી.

પૈસાટકાની તેને કમીના ન હતાં. કપડાંલતાં તથા ઘરેણાંગાંડાં તેને બેઠ્ઠાં તેટલાં મળતાં હતાં. નોકર, ચાકર અને રસોઇયાનો તોટો ન હતો. તમારી અસીલણ વિધવા માતાની છોકરી છે ને તેની માતા એકલી હતી, તેથી તમારી અસીલણની ઇચ્છા પ્રમાણે તેની મા પણ મારા અસીલને ત્યાં આવીને રહેવા લાગી.

ત્રણેક વર્ષ તો બરોબર ધરવ્યવહાર ચાલ્યો, પણ ત્યારપછી તમારી અસીલણ સુંબર્ધના અનેક પ્રકારના મોજ-શોખમાં પડી ગઈ.

મારા અસીલને, પાછળથી બળર પડી તેમ તમને બહુને આશ્ચર્ય થશે કે તમારી અસીલણ શુષ્ક રીતે આંક-ફરકનો ધંધો કરવા લાગી. ટેલિફોન તો હતો અને સુંબર્ધની કેટલીયે બીજી શ્રીમંત લલનાઓની માફક તમારી અસીલણ આંકફરક અને બીજા જુગારના ધંધે ચડી ગઈ. રાજ

તે સેંકડોની હારજીત કરવા લાગી. પરિણામ એ આવ્યું, કે તેણે જૂળ પૈસા ગુમાવ્યા ને તેની તુકસાની લરવા પોતાનાં ઘરેણાંમાં મારા અસીલથી છાની રીતે મારવાડીને ત્યાં ગીરા મૂક્યાં.

એક વખત એક લગ્નમાં જવા માટે એક કિંમતી હાર પહેરવાની મારા અસીલે સૂચના આપી ને અચાનક તે જ વખતે તે તમારી અસીલણની તિલ્લેરી પાસે જઈ પહોંચ્યા, ત્યારે ખગર પડી કે લગભગ ૪૦ હજારના દાગીના તો મારવાડીને ત્યાં મુકાઈ ગયા હતા. આ અચાનક બનાવની જાણ થવા છતાં તમારી અસીલણ ‘લાજવાને બહલે ગાજવા’ માંડી ને મારા અસીલ તથા તમારી અસીલણ વચ્ચે વિખવાઈનાં મૂળ મંડાયાં. તમારી અસીલણને જે અસકે લાગ્યો હતો તે છૂલ્યો નહિ ને પછી તે વધુ પૈસા ખોવા લાગી. કેટલાક ન ઇચ્છવાબેગ માણસો સાથે તે કામ પાડવા લાગી એમ પણ જણાયું.

દરમ્યાન એવું બન્યું, કે મારા અસીલનાં બે-ત્રણ પાર્ટીઓને ત્યાં નાણાં હતાં તે પાર્ટીઓ કાચી પડી ને મારા અસીલ પણ નિર્ધન બન્યો ને સામાન્ય સ્થિતિમાં તેને રહેવાનો વખત આવ્યો.

તમારી અસીલણને આ નિર્ધનતા અકારી લાગી ને તેણે મારા અસીલને અનેક રીતે પજવવા માંડ્યો ને તમારી અસીલણની નિર્વજનતા તો જુઓ ! પોતાના દોષને ઢાંકવા તે પોતાની મા સામે પણ આક્ષેપ કરતાં અચકાઈ નથી. તમારી અસીલણની મા અને મારા અસીલ વચ્ચે સંબંધ છે ને તેથી તેમણે બન્નેએ તમારી અસીલણને માર મારી કાઢી મૂકી છે એવો નીચ ને હલકો આક્ષેપ કરતાં જે સી

શરમાતી નથી તેને માટે વધુ લખવું તે ગાહીનો નિરથંક વ્યય કરવા ઘરોળર છે.

તમારી અસીલણને મારા અસીલે કાઢી મૂકી છે ને તેથી જુએ મરવા કરતાં બતમહેનતથી કમાઈ પેટ ભરવા માટે તે એક મદ્રાસી બેંકરને ત્યાં રસોઈ કરવાની નોકરી કરે છે તેવી વાત વાંચીને અમારા અસીલને હસવું આવે છે. શુજરાતી આ મદ્રાસીને ત્યાં રસોઈ કરે! આ બાબતમાં જે ન લખીએ તે બોલું છે ને તેમાં જ તમારી અસીલણની આબરૂની સલામતી છે; એટલે આ નોટિસથી તમને જણાવવાનું, કે તમારી અસીલણની માગણીઓને ધુતકારવામાં આવે છે, ને તમારી અસીલણ બતે બદલાઈની હોઈને અમારા અસીલની. તેના તરફની કોઈ જાતની કાયદેસરની જવાબદારી રહેતી નથી.

તમને જણાવવાનું કે તમારી અસીલણે ખોટાં, બદ-નક્ષીમયાં, નીચ અને હલકટ આક્ષેપો કર્યા છે તે આક્ષેપ આ પત્ર મળ્યાથી ૨૪ કલાકની અંદર પાછાં ખેંચી લઈને અમારા અસીલની લેખિત માફી માગવી, નહિ તો તમારી અસીલણ સામે કાયદેસર કામ ચલાવવામાં આવશે.

એવટે એ લખવું ચોચનીય છે, કે જ્યાંસુધી અમારા અસીલ પાસે પૈસા હતા ત્યાંસુધી તમારી અસીલણને તેની સામે કોઈ ફરિયાદ ન હતી, પણ પૈસા જતાં અમારા અસીલ કૂર, અનાચારી ને ઘાતકી થઈ ગયા !

પણ ખાતરી રાખજો, કે તમારી અસીલણની આવી તરફીઓ ચાલશે નહિ ને કાયદાની અદાલતમાં જ્યારે બધા બેદો ફૂટી જશે, ત્યારે તમારી અસીલણને પોતાનાં કાયો માટે પરતાવું પડશે !

૭ : 'હું જન્મવા જોલાવે છે'

મારા પડોશી ધારાશાસ્ત્રીના તે અસીલ હતો. તેના પર કોઈ કેસને અંગે તે વારંવાર તેની પાસે આવતો. તે ન હોય તો બહાર જસતો. શાંત, હસમુખો, મદોભોળો એ મારા પડોશી ધારાશાસ્ત્રીના કારકુન સાથે અનેક વાતો કરતો. કદીક મારી સાથે પણ વાત કરતો. સામાન્ય લાગતા આ માણસના જીવનમાં ન કંઈપી ચકાય તેવી અસામાન્ય ઘટના હશે એવી કલ્પના પણ આવી શકે તેમ ન હતું.

'...દાસ ! પછી તમારી ઝેરી તમને કદી જોલાવે છે કે નહિ ?' મારા કાન ચમક્યા. પેલા કારકુને એક દિવસે તેને આમ સ્વાભાવિક નિઃશ્વાસવૃત્તિથી પૂછાય તેમ પ્રશ્ન પૂછ્યો, પણ તેની આંખો તો ઝીણી બની ચમકી રહી હતી. અદાલતી ક્ષેત્રના લાંબા અનુભવે મને સ્ત્રીજવી લીધું હતું, કે આમાં કોઈક ભેદ છે.

'હા. કોઈક વખત છોકરી ખાવા માટે જોલાવા આવે છે,' પેલાએ જરા સ્વાભાવિકતાથી ઠંડે કલેજે જવાબ આપ્યો. 'પણ હું જતો નથી.'

'કેમ નથી જતા ?'

'હવે આપણને કેમ જવું ગમે ?' તેણે કહ્યું.

વાત પૂરી થઈ. મારી નિઃશ્વાસવૃત્તિ સતેજ બની. શું હશે ? મને થયું કે 'હવે ક્યારે આ માનવીઓ હકી નય ને હું પેલા કારકુનને આ રહસ્યમય વાર્તાલાપનો ભેદ પૂછું.'

પણ મારા માટે તેથી વધુ આશ્ચર્ય તૈયાર હતું. હું પેલા કારકુન તરફ પ્રશ્નોત્તરી નજરે જોઈ રહ્યો. મારા કપાળની કરચલીઓએ પ્રશ્ન પૂછી લીધો. ને પેલા માણસની

હાજરીમાં જ તેણે વાત શરૂ કરી.

‘શેઠ !’ તેણે મને ઉદ્દેશી કહ્યું: ‘આ દાસની વાત સાંભળવા જેવી છે. તેમની ઊંચી છે રૂપરૂપનો અવતાર, પણ હવે તેમને ગાંઠળી નથી. એક છોકરી છે, લગ્ન થયે દશ-બાર વર્ષ થયાં. થોડા વખત પહેલાં એક માણસને તેમણે વેપારમાં ભાગીદાર બનાવ્યો. તે પણ ઘેર આવતો-જતો થયો, બસ પછી વાત વણુસી. આજે તે ઊંચી તે જ માળામાં બીજી ઓરડીમાં રહે છે. પેલો માણસ ઉપરને માળે રહે છે. આ.... દાસ પણ ત્યાં જ રહે છે એ આખો માળો જાણે છે. આ બિચારાને આજે લોજખીશીમાં જમવું પડે છે ?’

મેં પૂછ્યું: ‘પણ, તેમ ચવાનું કારણ ?’

‘કારણ શું, બલમનસાર્થ ને પૈસો.’ પેલા માણસે જ પોતાની વાતમાં રસ લઈને કહેવા માંડ્યું. ‘બલાર્થ કરીને વાત બગાડી. વળી તેને પૈસા ખૂબ જોઈએ. પેલો આપે છે; એટલે વાત આ સ્થિતિએ પહોંચી.’

‘પણ હા, તેને મારા તરફ લાગણી તો છે. છોકરી ઘણી વખત આવે છે તે કહે છે આલો ! મારી બાં જમવા બોલાવે છે, પણ હવે હું નથી જતો.’ તેણે કહ્યું.

આ માણસમાં ખુતસન હતું, રોષ ન હતો. કોઈ ત્રીજા માણસની વાત હોય તેટલા રસથી નિર્લેપશાવે પોતાની શરમની વાત કરી રહ્યો હતો. તેને મન એ વાત સહી ગઈ હતી. તેને હજીયે સંતોષ હતો, કે ‘છોકરી કોઈ વખત જમવા બોલાવવા આવે છે.’

જગત ખરેખર કેવી વિચિત્રતાઓથી ભરેલું છે !

ત્રીજો વિભાગ

ત્રીજો પરિચય

- ૧ યુનાના ત્રણ તમજા
- ૨ એ જ્યાં જાણતો નથી
- ૩ ભાગીદારની જવાબદારી
- ૪ વોરંટ વિના પકડી ચકાવ
- ૫ જામીન ક્યારે મળે ?
- ૬ 'હેબિયસ કોર્પસ'
- ૭ 'તમને હુકમ છે કે...'
- ૮ મનાઈ હુકમ ને રીસિવર
- ૯ છૂટાઢેડા કેમ મળે ?
- ૧૦ રત્નમયો ચરુ મળે તો ?
- ૧૧ રાજા અને એવયી
- ૧૨ અપહરણનો કાયદો
- ૧૩ પ્રાઈસલિસ્ટ
- ૧૪ દાવો ક્યાં ચર્ચ શકે ?
- ૧૫ શેઠ અને નોકર
- ૧૬ કરારમંત્રના કિસ્સામાં
- ૧૭ વાવવાના સોદા ને જુગાર
- ૧૮ હાઈકોર્ટના ચુકાદા

૧ : ગુનાના ત્રણ તબક્કા

દરેક ગુનાના ત્રણ તબક્કા હોય છે. તૈયારી, પ્રયત્ન અને ગુનાહિત કાર્ય.

કોઈ માણસનું ખૂન કરવું હોય તો સૌથી પહેલાં ખૂન કરવા ઇચ્છનાર માણસ ઝેર, છૂરી કે ગાંઢક લાવી રાખે છે. તે પછી તે માણસ પર તેનો પ્રયોગ કરે છે ને તે પ્રયોગ સફળ બને ત્યારે ગુનો સંપૂર્ણ બને છે. ચોરી કરવા ઇચ્છનાર પ્રથમ જે સ્થાનમાં ચોરી કરવાની હોય છે તે સ્થાનની માહિતી મેળવે છે, પછી મકાનમાં પ્રવેશવા માટે તથા તાળાં-તિલ્લેરી તોડવા માટેનાં ઓળાંદો એકઠાં કરે છે અને પછી મકાનમાં પ્રવેશવા પ્રયત્ન કરે છે. પ્રવેશવા પછી તિલ્લેરી વગેરે તોડવા પ્રયત્ન કરે છે તોડ્યા પછી ચોરી કરે છે.

હિંદુસ્તાનનાં ફાજદારી કાયદામાં ‘તૈયારી’ ને કદી ગુનો ગણવામાં આવતો નથી. ‘બ’ ને ઝેર આપીને મારી નાખવાનો ‘અ’ વિચાર કરે છે. તે જ હેતુ માટે તે બજારમાંથી ઝેર ખરીદે છે ને ધરે લાવે છે; પણ તેથી તે કાંઈ ગુનો કરતો નથી. તેથી આગળ વધીને તે માણસ ઝેરની તે પટીકી ‘બ’ ના રસોડામાં લઈ જાય છે; ત્યાંસુધી પણ કાંઈ ગુનો થતો નથી; પરંતુ જ્યારે તે પટીકી ‘બ’ ના લોજનમાં લેખવાય છે, ત્યારે ગુનો બને છે, પણ શેનો ? હવે જો તે લોજન ‘બ’ ખાય ને તે મૃત્યુ પામે તો ‘અ’ ખૂન માટે જવાબદાર છે, પણ કોઈ અકસ્માત બને અને ઝેર લેખવેલું લોજન ‘બ’ ન જમે તો ‘અ’ ખૂનનો પ્રયત્ન કરવા માટે જવાબદાર છે. હવે એવું બને કે

‘જ’ તે લોજન ખાય તેને ઝેર ચઢે, પણ તે અવસાન ન પામે, તોપણ ‘ઝ’ ખૂન કરવાના પ્રયત્ન માટે જવાબદાર છે. આવા પ્રસંગે એક ખીલે પણ બનાવ બને તે સંભવિત છે, ‘ઝ’ ‘જ’ ને મારવાના ઇરાદાથી ઝેર લેળવે છે તે લોજન ‘ક’ ખાઈ બચ ને મૃત્યુ પામે તો ‘ઝ’ ની જવાબદારી ખૂનની રહે છે.

તેનું કારણ એ છે, કે કાયદાએ એક સિદ્ધાંત સ્વીકાર્યો છે કે દરેક માણસ તેના દરેક કાર્યનાં સ્વાભાવિક ને કુદરતી પરિણામે સમજતો હોવો જોઈએ. દાખલા તરીકે તમે કાલખાદેવી પર વસતા હો. ત્રીજા માળની તમારી ખોલીમાંથી તમે એકાદ વસ્તુ ફેંકો. હવે ઘણી વખત એમ જ બનતું હોય કે આ વસ્તુ કોઈના ઉપર ન પડતી હોય, પણ એક દિવસ પડી ને કોઈ ને ઈબ્બ થઈ તો તે માટે તમારી કાયદેસરની જવાબદારી છે; કારણકે જે રસ્તા પર તમે વસ્તુ ફેંકો છો તે રસ્તા પર રોજબરોજનો માણસોનો હલનચલનનો વહેવાર છે તે તમે જાણો છો, એટલે આવી વસ્તુ ફેંકતાં કોઈને લાગી પણ બચ એવી સંભવિતતાનો ખ્યાલ તમને હોવો જ જોઈએ ને તેથી તમારી જવાબદારી રહે છે. હવે ધારો કે તે જ ચીજ તમે પછવાડે ગટરમાં ફેંકી. ગટરમાં તે વખતે કોઈ બિખારી કે ચોર હોય ને તેને વાગી બચ તો તમે જવાબદાર નથી; કારણકે ગટરમાં સામાન્ય રીતે કોઈ હોય એમ મનાતું નથી.

ખીલે એક દાખલો લઈએ. રસ્તા પર એક ઘોડાગાડી જાલી છે. તેના ઘોડાને તમે ચમકાવીને દોડાવો, તો તેથી ઈબ્બ કે નુકસાન કોઈને થાય તો તેની જવાબદારી પણ તમારી રહે; કારણકે ભરરસ્તે ઘોડાગાડી અનિયંત્રિત દોડે

તેનાં શાં પરિણામ આવે તે તમો જાણતા હોવા જોઈએ.

‘આમ બનશે’ એવી મને ખબર ન હતી એવો ખયાલ કાયદાની અદાલતમાં ચાલતો નથી; કારણકે દરેક માણસે પોતાના દરેક પગલાના સ્વાભાવિક પરિણામનો વિચાર કરીને જ તે પગલું ભરવું જોઈએ એવો સિદ્ધાંત—ને વાજબી સિદ્ધાંત—કાયદાએ સ્વીકાર્યો છે.

‘તૈયારી’ અને ‘પ્રયત્ન’ એ બે વચ્ચે કેટલીક વખત એવો સૂક્ષ્મ ભેદ હોય છે કે તે બંને વચ્ચે ભિન્નતા પારખવી મુશ્કેલ બને છે.

આપઘાત કરવાનો પ્રયત્ન કરવો તે શુનો છે. તમે ઝેર મેળવીને ખાલો ટેબલ પર મૂકો ત્યાંસુધી તે માત્ર તૈયારીજ કહેવાય, પણ પીવા માંડો એટલે પ્રયત્ન થાય.

એક સ્ત્રી ઘરેથી રિસાઈને ફૂલે પકવા જવાનું કહી ફૂલ તરફ જાય, પણ તેથી તેણે આપઘાતનો પ્રયત્ન કર્યો એમ ન કહેવાય. ફૂલ તરફ હોડે ત્યાંસુધી પણ ન કહેવાય; કારણકે કોઈ પણ ઘડીએ તે પોતાનું મન ફેરવી નાખે.

એટલે શુનાના પ્રયત્નની વ્યાખ્યા એવી કરવામાં આવી છે કે જે કાર્ય કોઈ પણ અણધારેલાં અને કાર્યના કર્તાનાં કાબૂ અને કલ્પના બહારનાં વિઘ્નને કારણે સંપૂર્ણ શુનો બનતાં અટકી પડે તો તે કાર્ય શુનાનો પ્રયત્ન ગણાય, નહિ તો માત્ર તૈયારી.

ફોજદારી કાયદામાં તૈયારી અને પ્રયત્ન વચ્ચેના ભેદ ખુબ જ મહત્વના છે. એક અપવાદ છે ને તે એ કે સરકાર સામે સશસ્ત્ર વિરોધ કરવાની ‘તૈયારી’ પણ શુનો ગણાય છે. તે સિવાય બીજી કોઈ તૈયારી શુનો ગણાવી નથી.

૨ : એ બચાવ ચાલતો નથી

‘મને આવા કાયદાની ખબર ન હતી’ એવો બચાવ ફેટલીક વખત ફેટલાક માણસો અદાલતમાં કરે છે; પરંતુ કાયદાનું અજ્ઞાન એ બચાવ નથી એમ અહીંની અને લગભગ દરેક દેશની અદાલતોએ સ્વીકાર્યું છે.

સાંજે ચાર વાગે મુંબઈમાં કઈંચુ બહાર પડે છે ને રાતે સાડાસાતે તેનો અમલ થાય છે. તેની હજારો લોકોને ખબર હોતી નથી; પણ તેવો બચાવ ચાલતો નથી. ઠામી હુલ્લડો વખતે હથિયારબંધી ફરમાવવામાં આવે છે. તેવે વખતે કલકત્તા કે મદ્રાસથી આવતા ઉતારોએ પાસેથી લાકડી, છરી કે ચપ્પુ નીકળી આવે છે ને તેમને અદાલતમાં ખડા કરવામાં આવે છે.

ઇંગ્લેંડ, ફ્રાંસ, યુરોપ આવા દેશોમાં ફેટલાક એવા કાયદા છે, કે જેવા કાયદા આપણે ત્યાં નથી ને તેથી આપણે ત્યાં એવું કોઈ કૃત્ય કરનાર આદમીને સજા થતી નથી, પણ જો તે યુરોપમાં જાય તો તેને સજા થાય છે. તેવી જ રીતે યુરોપમાં ફેટલાંક કૃત્યો શુનો ગણાતાં નથી; પરંતુ તેવા જ કૃત્યોને આપણા દેશમાં શુનો ગણવામાં આવે છે.

પોતાના દેશમાં જો કૃત્યને કદી શુનો ગણવામાં ન આવતું હોય તેવું કૃત્ય માણસ બીજા દેશમાં કરી જશે છે તેવે વખતે ‘મારા દેશમાં આ શુનો ગણાતો નથી’ એવો બચાવ ચાલતો નથી; કારણકે કાયદાનો એક બીજો સિદ્ધાંત એ છે, કે ‘માણસ જો દેશમાં હોય, તે દેશના કાયદાને

તેણે માન આપવું જ રહ્યું. 'આ ધોરણે જે પ્રદેશમાં તમે વિહાર કરતા હો તે દેશના કાયદા-કાનૂન તમારે જાણવા ને પાળવા જોઈએ. તેનું અસલ કારણ એ છે, કે દરેક દેશના કાયદા સિદ્ધાંતમાં તે તે દેશની પ્રજાએ માનવીના વર્તન માટે નક્કી કરેલા નિયમો જ છે, ને તેથી વિવેક ખાતર પણ એ નિયમોનો ભંગ ન કરવો જોઈએ.

કાયદાનો એક બીજો સિદ્ધાંત એ છે, કે 'જ્યાંસુધી શુનો પુરવાર ન થાય ત્યાંસુધી માણસ નિર્દોષ છે એમ માનવું.'

કાયદાના આ સિદ્ધાંતને ન્યાયશાસનની કલગી સમાન ગણવામાં આવે છે અને ન્યાય વહીવટના એક ઉત્તમ અંગ તરીકે તેને લેખવામાં આવે છે.

આ ધોરણે 'ફરિયાદી' અને 'આરોપી' બન્ને કોર્ટની નજરે સરખા છે અને જ્યાંસુધી શુનો પુરવાર ન થાય ત્યાંસુધી આરોપી સંપૂર્ણ નિર્દોષ છે એમ માનીને કોર્ટે વર્તવાનું હોય છે.

ત્રીજો એક સિદ્ધાંત એવો છે, કે જે માણસ અદાલતમાં ન્યાય માગવા આવે તેણે અકલકિત હૃદયે અદાલતમાં આવવું જોઈએ. તેના હાથ કે દિલ લોહી કે છગથી ખરડાયલા ન હોવા જોઈએ. તે પોતે પવિત્ર ને શુદ્ધ હોય તો જ તેને અદાલત પાસે ન્યાય માગવાનો હક્ક છે. આ સિદ્ધાંતના લોહ અને પેટાલોહ અનેક છે.

૩ : ભાગીદારની જવાબદારી

‘આ નોટિસથી સર્વે લાગતાવળગતાને જણાવવામાં આવે છે, કે અમારા અસીલો મિ. અ., મિ. બ., મિ. ક., અને મિ. ડ. મુખર્ષીમાં નામદેવી રટ્ટીટમાં અ. બ. ક. એન્ડ કું. નાં નામ અને રીતથી હાઈ-વેરનો ધંધો કરતા હતા. તે ભાગીદારી તા.....ના રોજથી છૂટી કરવામાં આવી છે ને તેમાંથી બ. ક. તથા ડ. છૂટા થયા છે ને અ. એકલા માલિક તરીકે ચાલુ રહે છે. મજદૂર નામથી મજદૂર ધંધો મિ. અ. પોતે એકલા ચલાવે છે, ને તે પેઢીનું લેણું તે વમૂલ કરશે ને દેણું તેઓ ભરશે. હવે બ. ક. તથા ડ. ને તે સાથે કોઈ સંબંધ નથી.’

એ જ, સિ.

મુખર્ષી તા.....

બ. ક. ડ. ના વકીલો

ઉપર મુજબની નોટિસો અખબારોમાં વારંવાર છપાય છે. ભાગીદારી છૂટી થાય ત્યારે આ પ્રકારની નોટિસ સરકારી ગેઝેટ તથા એક સ્થાનિક ભાષાના વર્તમાનપત્રમાં આપવી જોઈએ, તેમ ભાગીદારીના કાયદામાં ફરવ્યુ છે.

પણ ઉપર મુજબ નોટિસ આપી ભાગીદારીની પેઢી-માંથી બ. ક. ડ. છૂટા થયા તો તેઓ પેઢીના દેણા માટે જવાબદાર છે ? સામાન્ય રીતે લોકોની એવી માન્યતા છે, કે તેઓ નથી. ને જે ભાગીદાર બાકી રહે તે એકલો જ જવાબદાર છે. આ બૂલસરેલી માન્યતા છે. ગમે તેવું લખાણ કયું હોય તે છતાં ફરેક ભાગીદાર જે તારીખ સુધી તે ભાગીદાર હતો તે તારીખ સુધીના પેઢીના દેવા માટે લેણુદારને જવાબદાર છે.

ધારો કે ઉપલી પેઢીને ૫૦,૦૦૦ નું દેવું હોય તો

ભાગનાર લેણદારો તે ૫૦,૦૦૦ રૂપિયા અ. બ. ક. ડ. એ ચારે અગર ચારેમાંથી ગમે તે એક ભાગીદાર પાસેથી પૂરા વસૂલ કરી, શકે છે. ધારો કે એક ભાગીદારનો ભાગ એઆની હોય, તોપણ તે એમ ન કહી શકે કે હું તો એઆની ફેણું આપવા જવાબદાર છું; એમ જ ઉપરોક્ત ભાગીદારો બ. ક. ડ. એમ પણ ન કહી શકે કે અમે તો સોલિસિટર રૂબરૂ લખાણ કરી છૂટા પડ્યા છીએ, તે લખાણ મુજબ ફેણું ભરવાની જવાબદારી ‘અ’ ની છે; માટે લેણદારોએ ‘અ.’ પાસેથી વસૂલ કરવા. ભાગીદારો વચ્ચેના અંદરોઅંદરના કોઈ પણ કરાર લેણદારને બંધનકારક નથી; સિવાય કે લેણદારે પોતે તે કબૂલ કર્યો હોય. હાખલા તરીકે ઉપરના કિસ્સામાં કોઈ લેણદારે ભાગીદારો વચ્ચેની ઉપરની ગોઠવણ કબૂલ રાખી હોય કે માત્ર ‘અ’ જ જવાબદાર છે તો પછી તે લેણદાર માત્ર ‘અ’ પાસેથી જ વસૂલ કરી શકે. લેણદારો આ વાત જાણતા હોય ને તેઓ બોલે નહિ કે વાંધા ન હો તોપણ તેમાં તેમને બંધન નથી. અલબત્ત આ કરાર ભાગીદારો વચ્ચે બંધનકારક છે જ; એટલે કે કોઈ લેણદાર પોતાના લેણાની રકમ ‘બ’ પાસેથી વસૂલ કરે તો ઉપરના કરાર પ્રમાણે ‘બ’ તે ‘અ’ પાસેથી વસૂલ કરી શકે.

આવી જ સ્થિતિ સંયુક્ત કુટુંબ માટે છે. ધારો કે સંયુક્ત કુટુંબમાં ત્રણ કે ચાર ભાઈઓ છે. કુટુંબ ઉપર મોટું દેવું થઈ ગયું ને સંયુક્ત કુટુંબ જીવું પડ્યું. તેનું લખાણ થયું ને લખાણમાં એમં કરાવ્યું, કે કુટુંબનું બધું દેવું મોટાભાઈ ભરે. તો લેણદારોને તે બંધનકારક છે ? અહિં નહિ. લેણદારો ત્રણ કે ચાર ગમે તે ભાઈ પાસે પૈસા દેખે તેની પાસેથી

વસૂલ કરે, કરવા હક્કદાર છે, તે ભાઈ ઉપરના કરાર પ્રમાણે પોતાને આપવી પડેલી રકમ મોટાભાઈ પાસેથી વસૂલ કરી શકે.

કાયદો તો ઉપર કહ્યો તેમ છે ને તેમ હોવો જોઈએ. તેનાં સંગીન ઠારણું છે. જો તેમ ન હોય તો પાંચ ભાગીદારોમાંથી ચાર સદર ભાગીદારો કે ચાર ભાઈઓમાંથી ત્રણ સદર ભાઈઓ ઉપર મુજબના કરાર એક નબળા સાથે કરીને દેવામાંથી છટકી જઈ શકે ને લેણુદારોને રાવડાવી શકે; કારણકે નબળા પાસે કાંઈ વસૂલ કરવાનું હોય નહિ ને કદાચ બહુ દબાણ થાય તો તે નાદારી લે એટલે જે ગોઠવણ કે કરાર લેણુદારોને મંજૂર ન હોય તેવા ભાગીદારો ને ભાઈઓ વચ્ચેના અંદરઅંદરના કોઈ પણ કરાર કે ગોઠવણ તેમને તેમની જવાબદારીમાંથી મુક્ત કરતા નથી.

૪ : વૉરંટ વિના પકડી શકાય

‘તમારી ધરપકડ કરવામાં આવે છે !’

‘મારી ધરપકડ કરવાનો તમારો શો અધિકાર ?’

‘હું પોલીસ અમલદાર છું ને છેતરપીડીના આરોપસર તમને પકડવા આવ્યો છું.’

‘મને પકડવા આવ્યા હો તો મારા નામનું વૉરંટ બતાવો !’

‘વૉરંટ નથી !’

‘તો વૉરંટ બતાવ્યા વિના તમે પકડી કેમ શકો ? સહીસિદ્ધાવાળું મારા નામનું વૉરંટ ન હોય તો પકડવાનો તમને હક્ક નથી.’

‘વોરંટ વિના પકડવાનો મને અધિકાર છે. હવે તમે આવો છો કે મારો પોલીસ તમારું કાંડું પકડે ?’

આવા બનાવો ઘણી વખત બને છે. સામાન્ય રીતે માણસનો એવો ખ્યાલ છે, કે કોઈ પણ માણસની ધરપકડ કરતાં પહેલાં તેને તેના નામનું વોરંટ બતાવવું જોઈએ ને તો જ પકડી શકાય; આ ખ્યાલ ખૂલભરેલો છે. અનેક શુનાઓમાં પોલીસ અમલદાર વગર વોરંટ પકડી શકે છે.

પોલીસની આ સત્તાને ચોક્કસ કરવા માટે બધા જ શુનાઓને બે વિભાગમાં વહેંચી નાખવામાં આવ્યા છે. એક વિભાગને ‘કોંગ્નીએબલ’ શુના કહે છે. બીજા વિભાગને ‘નોન કોંગ્નીએબલ’ શુના કહે છે. જે શુનો કરનારને પોલીસ વગર વોરંટ પકડી શકે તે શુના ‘કોંગ્નીએબલ,’ જેમાં વોરંટ વિના ન પકડી શકાય તે ‘નોન કોંગ્નીએબલ’ ક્રીમિનલ પ્રોસીજર કોડમાં (ફોજદારી કાયદાની કામ ચલાવવાની પદ્ધતિ) દરેક શુનાસામે તે કોંગ્નીએબલ છે કે નોન-કોંગ્ની એબલ છે તેમ લખવામાં આવ્યું છે, પણ આ તો માત્ર પીનલ કોડ પૂરતું. બ્યારે બીજા કાયદાઓમાં તે તે કાયદાના શુનાઓ કોંગ્નીએબલ છે કે નહિ તેનું સ્પષ્ટીકરણ કરવામાં આવે છે.

પોલીસ વગર વોરંટ દોને કોને પકડી શકે તે જોઈએ:

(૧) કોંગ્નીએબલ શુનામાં સંડોવાયેલા અગર જેની સામે કોંગ્નીએબલ શુનામાં સંડોવાયો છે તેવી સંગીન ફરિયાદ કે વિશ્વસનીય બબર કે વાજબી શંકા હોય તેને.

(૨) જેની પાસે ઘર ફાડવાનાં હથિયારો મળી આવે ને જે તેનો ખુલાસો ન આપી શકે તેને.

(૩) જેને કોઈ કોર્ટ કે સરકારે ‘શુનેગાર’ બહેર કયો હોય તેને.

(૪) જેની પાસે ચોરાયેલી મનાતી હોય એવી મતા મળી આવે કે લઈ જતો માલૂમ પડે અથવા જે તેને અંગેના શુનામાં સંડોવાયો હશે તેવી વાજબી શંકા હોય તેને.

(૫) પોલીસ અમલદારની ફરજમાં વિધન કરનાર કે કાયદેસરનાં બંધનમાંથી નાસી જનારને.

(૬) લશ્કર કે નૌકાદળમાંથી નાસી જનારને.

(૭) હિંદની ભૂમિ બહાર માણસે જે કોઈ શુનો કયો હોય કે જે શુનો હિંદમાં કયો હોય તો તેને પકડી શકાય ને એકસ્ટ્રાડીશનના કાયદા નીચે જેને પકડી શકાય તેને.

(૮) શરતી મુક્તિ પામેલ કેદી શરતનો ભંગ કરે ત્યારે.

(૯) મુંબઈના પોલીસ કાયદાની ૧૧૧ એ ૧૧૨, ૧૧૫, ૧૧૮, ૧૧૯, ૧૨૧, ૧૨૨, ૧૨૩, ૧૨૪, ૧૨૬, ૧૨૭ વગેરે કલમો નીચે પોલીસ અમલદારની મજર સામે શુનો કરનારને.

(૧૦) પોલીસ અમલદારની મજર સમક્ષ જો કોઈ માણસ 'નોન કોગ્નીઝેબલ' શુનો કરે ને પોલીસ અમલદારને તેનું નામ-સરનામું આપે નહિ કે આપેલું ખરું લાગે નહિ કે પોલીસ સ્ટેશને આવવાની ના પાડે તેને.

(૧૧) બહારમાં બીભત્સ શારીરિક પ્રદર્શન કરે તેને.

(૧૨) કોઈપણ ઘર કે સ્થળમાં ઘર-પ્રવેશને શુનો કરનારને.

(૧૩) જે કોઈ માણસ કોગ્નીઝેબલ શુનો કરવાના હેતુથી પોતાની હાજરી છુપાવવા પ્રયત્ન કરે તેને.

(૧૪) જે કોઈ માણસને પોતાના બરણપોષણનાં સાધનો ન હોય ને જે પોતાના વિષે કોઈ સંતોષકારક કે વાજબી ખુલાસાઓ ન આપી શકે તેને.

(૧૫) જે માણસ ધંધાદારી ઘરફાડુ, ધંધાદારી લૂંટારો કે ચોર કે ચોરીનો માલ રાખવાનો ધંધો કરતો હોય કે જે ધાકધમકીથી-દમદાટીથી પૈસા કઢાવતો હોય કે પૈસા કઢાવવા માટે માણસોને ઈજા પહોંચાડવાની ધમકી આપતો હોય તેને.

પરંતુ વૉરંટ વિના ધરપકડ કરવાની સંત્તા પોલીસ ઓફિસરને જ હોય છે, પણ જો તે પોતાની નીચેના માણસને ધરપકડ કરવા મોકલે તો તેને તે સુજળ લેખિત હુકમ આપવો જોઈએ.

પરંતુ વૉરંટ વિના કે વૉરંટ સાથે જે કોઈની ધરપકડ કરવામાં આવી હોય તે માણસને ૨૪ કલાકમાં નજીકમાં નજીકના ન્યાયાધીશ સમક્ષ ખડો કરવો જોઈએ. ને તે માણસને કયા શુના માટે પકડ્યો છે તે જણાવી તેને પોતાના તાબામાં રાખવાનો હુકમ મેળવવો જોઈએ. જો ૨૪ કલાકમાં રજા આવતી હોય તો રજા પછી જે દિવસે અદાલત ખૂલે ત્યારે તેને તરત રજૂ કરવો જોઈએ.

આવી રીતે કોર્ટમાં રજૂ કરવામાં આવેલ શુનેગારને જામીન ઉપર છોડવાનો કે પોલીસના કબજામાં રાખવાનો સંયોગો પ્રમાણે હુકમ કરવામાં આવે છે.

૫ : જામીન ક્યારે મળે ?

પકડાયેલા માણસને જામીન ઉપર છૂટવાનો હક્ક છે કે ?

ફોજદારી કાયદામાં જ્યાં શુનાઓને બે વર્ગમાં વહેંચી નાખવામાં આવ્યા છે: એક વર્ગ જામીન-લાયક અને બીજો વર્ગ જામીન ન આપી શકાય તેવો.

પહેલા વર્ગનો ગુનો કરનારને જામીન ઉપર છોડવો તે પોલીસ તથા કોર્ટની ફરજ છે.

જે ગુનાઓ માટે જામીન ન આપી શકાય તે બીજા વર્ગમાં મૂક્યા છે. તેમાં પણ એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે, કે આવા ગુનાઓ કરનારને પણ જામીન ઉપર છોડવો. પરંતુ દેહાંત-દંડ કે દેશનિકાલની સજા થઈ શકે તેમ હોય તેવો આરોપ જેના ઉપર હોય અને જો તે સ્ત્રી થા તો ૧૬ વર્ષની નીચેનો બાળક ના હોય તો તેને કદી જામીન ઉપર છોડી શકાય નહિ. તે સિવાય બીજા બધા ગુનેગારોને જામીન મળે છે.

ઢાળલા તરીકે ખૂન માટે મોતની સજા છે. એટલે ખૂનનો આરોપ જેના પર હોય તેને કદી જામીન પર છોડવામાં આવતો નથી. આ બાળકમાં એક એવી ભેગવાઈ છે, કે જો ખૂનના આરોપસર માત્ર શંકા ઉપરથી જ માણસને પકડવામાં આવ્યો હોય તો તેને જામીન ઉપર છોડી શકાય. આ અપવાદનો લાભ લઈને આવા ગુનેગારોને જામીન ઉપર છોડાવવા પ્રયત્ન થાય છે; પરંતુ તેમાં ભાગ્યે જ સફળતા મળે છે.

કાયદો આ પ્રમાણે છે, છતાં વ્યવહારમાં ઘણી વખત ગુનેગારોને જામીન ઉપર છોડવામાં આવતા નથી. ચોરી કે મિલકત ઉચાપત કરવા જેવા ગુનાઓમાં જો ચોરાયેલી મત્તા હાથ ન આવી હોય તો પકડાયેલા માણસને તાર્કાલિક જામીન ઉપર છોડતા નથી; અથવા જ્યાં આરોપીને છટો રાખવો ભયજનક લાગતું હોય કે જો આરોપી છટો હોય તો પોલીસના સાક્ષીઓને ફાંડી નાખે તેમ હોય કે પુરાવો અદૃશ્ય કરે તેમ હોય તોપણ તેને જામીન ઉપર છોડવામાં

આવતો નથી.

કેટલાક હજવા ગુનાઓમાં પોલીસ પણ જામીન ઉપર છોડી શકે છે, ને તેને બીજે દિવસે કોર્ટમાં હાજર થવાનું કહે છે. કોર્ટ પછી તેને તેજ જામીન ઉપર ચાલુ રાખે છે. સામાન્ય રીતે પોલીસ દર ચૌદ દિવસે આરોપીને કોર્ટ સમક્ષ રજૂ કરે છે ને વધુ મુદત માગે છે. એમ ચાર-પાંચ વખત કોર્ટ સમક્ષ રજૂ કર્યા પછી પોલીસે ઠાં તો તેની સામે તહોમતનામું રજૂ કરવું જોઈએ અગર તો આરોપીને છોડી મૂકવો જોઈએ. આ રીતે મુદત માંગવાની પોલીસની અરજ સામે આરોપી વાંધા લઈ શકે છે ને તે વખતે છેલ્લા ચૌદ દિવસમાં પોલીસે કેસની તપાસ માટે શું શું કર્યું તેની માહિતી આપવી પડે છે. જો કોર્ટને લાગે કે પોલીસ વિના કારણ વિલંબ કરે છે તો કોર્ટ આરોપીને છોડી દઈ શકે છે. કેટલીક વખત પોલીસ આરોપીને છોડી દેવાની અરજ કરે છે, ત્યારે કોર્ટ તે નામંજૂર પણ કરે છે ને આરોપી સામે કેસ રજૂ કરવાનું ફરમાન પોલીસને કરે છે. એ રીતે પોલીસ ઉપર કોર્ટનો અધિકાર અને જાપતો રહે છે.

જામીન ઉપર છૂટ્યા પછી કે જામીન ઉપર ન છૂટ્યા હોય તોપણ બંધનમાં રહેલા આરોપીને દર ચૌદ દિવસે કોર્ટમાં રજૂ કરવો જોઈએ એવો કાયદો છે; એથી જોછા દિવસની મુદત માગી શકે ને આપી શકે પણ કેદમાં હોય તો વધુ દિવસ માગી શકાય નહીં. આ ચૌદ દિવસનું બંધન કોર્ટમાં તહોમતનામું રજૂ કર્યા પછી રહેતું નથી ને તે પછી કોર્ટના બીજા કેસોની માફક તેની મુદત પડે છે.

જામીન ઉપર છૂટવાની રીત ત્રણ પ્રકારની હોય છે. એક તો માણસની પોતાની જાંઘિયરી કોર્ટ કરાવ્યા હોય

તેટલા રૂપિયા પૂરતી માણસ આપે છે. આવું બહુ જ ઓછા કિસ્સામાં બને છે. બીજું કોર્ટ કરાવે તેટલા રૂપિયાનું કોઈ જામીન થાય. કોઈ જામીન ન મળે તો જ કોર્ટ રોકડા રૂપિયાનો હુકમ કરે છે.

જામીન થનાર માણસે કેસની મુદતે કોર્ટમાં હાજર થવાની જરૂર હોતી નથી, પણ જો આરોપી હાજર ન થાય કે નાસી છૂટે ને જામીન તેને હાજર ન કરી શકે તો જામીનની જેટલી રકમ હોય તેટલી અગર કોર્ટ કરાવે તેટલી રકમ તેણે કોર્ટમાં બરવી પડે છે.

જામીન થનાર માણસ કોઈ પણ વખતે કોર્ટમાં જઈને પોતે હવે જામીન રહેવા નથી માગતો તેમ કહી શકે છે ને તો આરોપીની ધરપકડ કરી ફરી તેને નવા જામીન ઉપર છોડવામાં આવે છે.

જામીન ઉપર છૂટેલા માણસે બહારગામ જવું હોય ને વચમાં મુદત હોય તો કોર્ટની રજા વિના બહાર જવું નહિ, તેને પોલીસ સ્ટેશને બોલાવે ત્યારે તેણે ત્યાં જવું જોઈએ ને જામીન આપતી વખતે કોઈ શરત મૂકી હોય તો તે પાળવી જોઈએ.

૬ : ‘હૅબિયસ કોર્પસ’

ગેરકાયદેસર રીતે અટકાયતમાં ગણવામાં આવેલા માણસને મુક્ત કરવા માટે હાઈકોર્ટમાં જે અરજી કરવામાં આવે છે તેને કાયદાની પરિભાષામાં ‘હૅબિયસ કોર્પસ’ની અરજી કહે છે.

આ અરજી કરવાના પ્રબળનના અધિકારનો ઇતિહાસ

લાંબો ને રોમાંચક છે. ભારતના કોઈ પણ કાયદાની વાત કરતી વખતે એક હકીકત હમેશાં ધ્યાનમાં રાખવાની છે ને તે એ કે આપણા દરેક કાયદો મૂળ ખ્રિસ્તીના કાયદાને આધારે રચાયેલો છે, એટલું જ નહિ, પણ ઘણા કાયદાની ઘણીખરી કલમો શબ્દશઃ ખ્રિસ્તી કાયદાઓમાંથી ઉપાડી લીધેલી હોય છે ને તેથી તેની પ્રજ્ઞાવિકાઓ, અર્થો ને વિધાનો ખ્રિસ્તી અદાલતોના ચુકાદાઓ તથા મંતવ્યોને અનુસરે છે.

‘હિબિયસ કોર્પસ’ અરજી એ પણ ખ્રિસ્તી કાયદાનું એક પ્રશંસનીય અનુકરણ છે.

ઈ. સ. ૧૨૧૪-૧૫માં ખ્રિસ્તી પ્રજાએ તેના આપ-ખુદ રાજા જોહન સામે બળવો કર્યો. તે બળવાને પરિણામે રાજા જોહનને ખ્રિસ્તી પ્રજાને એક હક્કનામું બક્ષિસ કર્યું. તેનું નામ ‘મેગનાકાર્ટો’. એ એક મહાન અને વિશ્વવિખ્યાત દસ્તાવેજ છે કે જેના પાયા પર ખ્રિસ્તી પ્રજાના સ્વરાજની રચના થઈ છે.

એ હક્કનામાની એક કલમ એમ હતી, કે ખ્રિસ્તીના કોઈ પણ પ્રજાજનની સ્વતંત્રતા કાયદાથી પર થઈને છીનવી શકાયો નહિ; એટલે કે કોઈ પણ માણસને કાયદા અનુસાર જ અટકમાં રાખી શકાયો.

‘મેગનાકાર્ટો’ માં હક્કનામું આપવામાં આવ્યું છતાં રાજાઓની આપખુદી કે સત્તાવાળાઓની જોહુકમીના બનાવો બનતા બંધ થયા નહિ ને પ્રજાજનોને ઝોંધી રાખવાના બનાવો બનવા લાગ્યા.

આ આપખુદી અટકાવવા માટે હક્કનામાના આધાર પર ખ્રિસ્તીના હાઈકોર્ટમાં અરજી રજૂ કરી ગેરકાયદે ઝોંધા-

ચેલાઓને મુક્ત કરવાનો માર્ગ શોધી કાઢવામાં આવ્યો. બ્રિટનની પ્રજાના અબાધિત અધિકારોને રક્ષવામાં ત્યાંની ન્યાયકોર્ટોએ ખૂબ જ મહત્વનો ભાગ ભજવ્યો છે. જે બાબતોમાં કાયદો ન હોય ત્યાં પણ પ્રજાના નૈસર્ગિક અધિકારો તથા ન્યાયપુરઃસરના હક્કોને સ્થાપિત કરવામાં તેણે મદદ કરી છે.

એટલે ત્યારે કોઈ પણ સત્તાધીશ કે ખુદ રાજા કોઈ પણ માણસને ગેરકાયદેસર ગોંધી રાખે, ત્યારે જે અધિકારીના કબજામાં તે હોય તેના પર હાઈકોર્ટ હુકમ મોકલતી કે તેના ‘શરીરને હાજર કરો.’ ને તેને હાજર કરતાં તેને શા માટે પૂરી રાખવામાં આવ્યો છે તેનાં કારણો જણાવો, એને બંધનમાં રાખવા કાયદાનો કોઈ આધાર ન હોય તો તેને મુક્ત કરવામાં આવતો.

ત્યાંની હાઈકોર્ટ પ્રજાના વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યને રક્ષવા પાડેલી એ પ્રથા પછી કાયદાના સ્વરૂપમાં એ કાયમ કરવામાં આવી.

હિંદુસ્તાનમાં ‘ફોજદારી કામ ચલાવવાની રીત’ના કાયદામાં ૪૯૧મી કલમમાં પ્રજાને આ હક્ક બક્ષવામાં આવ્યો છે. આ કલમ મુજબ ત્યારે કોઈ પણ માણસને કોઈ પણ સત્તાધીશ કે કોઈ પણ ખાનગી વ્યક્તિએ અટકમાં રાખ્યો હોય ત્યારે હાઈકોર્ટને અરજી કરવામાં આવે અને અરજીમાં લખેલી હકીકતો પ્રથમ દર્શાવે સત્ય જણાતાં અટકાયત ગેરકાયદેસર છે એમ હાઈકોર્ટને લાગે તો અટકાયતમાં રાખનાર માણસ પર હાઈકોર્ટ નોટિસ કાઢે અને એ માણસને ક્યાં કારણોસર અટકમાં રાખવામાં આવ્યો છે તે જણાવવાનો હુકમ કરે. હાઈકોર્ટ આ માણસની અટકાયત અંગે

બંને પક્ષને સાંભળીને તે માણસના હિતમાં હોય તેવો કોઈ પણ ન્યાયી હુકમ ફરમાવી શકે.

જેને અટકમાં રાખવામાં આવ્યો છે તે કાયદેસર છે તેવું બતાવવાની ફરજ તેને અટકમાં રાખનારની છે, ને તે કોર્ટને સંતોષકારક ન લાગે તો તેને છોડવાનો હુકમ કરી શકે છે.

પ્રજાજનોના વ્યક્તિત્વાત્મક અને રક્ષનારો આ એક અમૂલ્ય હક્ક છે. આપણી કે જોડકાં સાથે તે એક ઉત્તમ ઢાલ છે અને કોઈ પણ તંત્રમાં તે એક જરૂરી અધિકાર છે.’

૭ : ‘તમને હુકમ છે કે...’

તમે તમારી હોટેલ રાત્રે મોડે સુધી ખુલ્લી રાખવા માટે પોલીસ કમિશ્નરને અરજી કરે ને તમને ના પાડવામાં આવી; કોઈ લાઈસેન્સ માટે સુખર્ષના કલેક્ટરને અરજી કરી ને તેણે ઇન્કાર કર્યો. મ્યુનિસિપલ કમિશ્નર પાસે તમે તમારા ઘરનો ખલાસ મંજૂરી કરવા મોકલ્યો ને તેણે નામંજૂર કર્યો, વિદ્યા પીઠના રજિસ્ટ્રારે તમને પરીક્ષામાં બેસવા માટે નાલાયક કરાવ્યા, વાહનવ્યવહાર ખાતાએ તમારી મોટર સર્વિસનું લાઈસન્સ ફરી ચાલુ ન કર્યું, ઇન્કમેટેક્સ કમિશ્નરે તમારો પર ખોટી આકારણી કરીને હાઈકોર્ટમાં તમારો કેસ રજૂ કરવા ના પાડી, કોઈ અર્થ સરકારી સંસ્થાએ કે કોઈ અદાલતે તમારા કોઈ વાજબી ને કાયદેસરના હક્કનો ઇન્કાર કર્યો. આ અને આવા કિસ્સામાં શું તમે હાથ જોડી બેસી રહેશો ? ના. કાયદો તમારી મદદે આવે છે. જેવી રીતે ગેરકાયદેસર રીતે અટકમાં રાખવામાં આવેલા માણસને હાઈકોર્ટ ‘હિન-

યસ' નીચે છૂટો કરવાનો હુકમ કરી શકે છે તેવી રીતે જ કોઈ પણ સરકારી ખાતાનો વડો જોહુકમીથી, પક્ષપાતથી કે દાદાગીરીથી તમારા પ્રત્યેની તેની કાયદેસરની જે ફરજ છે તે ન બળાવે અગર તો ખોટી રીતે બળાવે તો તેને તેની ફરજ બળાવવા અગર તો ખોટી રીતે વતન કરતો હોય તેવું વતન કરતો અટકાવવા હાઈકોર્ટને સત્તા છે.

આ સત્તા પણ પેલી 'હેબિયસ કોર્પસ'ની માફક ઇંગ્લેંડની અદાલતોએ અમલદારી જોહુકમી ને આપખુદીને તોડવા માટે પ્રાપ્ત કરીને ખીલવી છે. એનું નામ 'રીટ ઓફ મેન્ડેમસ.' 'મેન્ડેમસ' એટલે 'અમે તમને હુકમ કરીએ છીએ કે:'

'સ્પેસીફિક રીલીફ એક્ટ'ની ઠપમી કલમ મુજબ આ પગલાં લઈ શકાય છે.

તમારા કોઈ હક્ક, અધિકાર કે મિલકતને કોઈ સરકારી અમલદાર વુકસાન કરતો હોય, કે તમારા એ અધિકારનો ઇન્કાર કરતો હોય તો તમે તે માટે હાઈકોર્ટ સમક્ષ જઈ શકો છો. આ પ્રમાણે જતાં પહેલાં એ કલમમાં લખાયેલી મર્યાદાઓનું પાલન થવું જોઈએ; એટલે કે તમે ન્યાયની માગણી કરી હોય ને તેનો ઇન્કાર કરવામાં આવ્યો હોવો જોઈએ. બીજા કોઈ કાયદા નીચે તમને ન્યાય મળવાનો માર્ગ ખુલ્લો ન હોવો જોઈએ. ધારો કે મ્યુનિસિપલ કાયદા નીચે મ્યુનિસિપલ કમિશ્નરના હુકમ ઉપર અપીલ કરવાની જોગવાઈ હોય તો આ કલમનો આશ્રય ન લઈ શકાય; એટલે કે બીજા કોઈ કાયદા નીચે તમને ન્યાય મળે તેવો માર્ગ ખુલ્લો ન હોય ને તમે જે માગણી કરો છો તે હાઈકોર્ટને વાજબી ને ન્યાયી લાગવી જોઈએ, તો હાઈકોર્ટ તે અમલદાર

કે સંસ્થા ઉપર નોટિસ કાઢીને તેને સાંભળીને ચોખ્ખા ન્યાય આપી શકે છે.

હાઈકોર્ટની આ સત્તા માત્ર પ્રાંતના ગવર્નર ઉપર ચાલતી નથી. ગવર્નર તેમાં અપવાદ છે. બાકી બીજા બધા મુખ્ય અમલદારો પર આવેા હુકમ કરવાની તેની સત્તા છે.

૮ : મનાઈ હુકમ ને રીસિવર

કાયદામાં ‘ મનાઈ હુકમ ’ તથા રીસિવર માટે કરવામાં આવેલી ભેગવાઈ બહુ મહત્વની છે. જે ભાગીદારો અધડતા હોય ને વહીવટ સરખો ન ચાલતો હોય, એક ભાગીદાર કોર્ટે ચઢે ને કોર્ટને ખાતરી કરાવે, કે દુકાનનો વહીવટ બીજા ભાગીદારના હાથમાં સલામત નથી કે મિલકત વેડફાઈ જવાનો સંભવ છે કે અંબીર ગેરબંધવસ્થા ચાલે છે તો કોર્ટ વહીવટ કરવા રીસિવર નીમે છે. સંયુક્ત કુટુંબ હોય, ભાઈભાઈ વચ્ચે અઘડો હોય ને વહેંચણીનો દાવો કરવામાં આવ્યો હોય ત્યારે મિલકતની ટેબલેજ તથા સંભાળ રાખવા રીસિવર નીમવામાં આવે છે. તેવી જ રીતે કોઈ સંસ્થાઓના સભ્યો વચ્ચે ઘર્ષણ ઊભું થાય ને સંસ્થાની મિલકત વેડફાઈ જવાનો સંભવ હોય તો રીસિવર નીમવામાં આવે છે. રીસિવર માટેની મુખ્ય કસોટી જે મિલકત અંગે કોર્ટમાં અઘડો ચાલતો હોય તે મિલકતની સાચવણી છે. જો રીસિવર વિના કોઈ પક્ષના હાથમાં તે મિલકત રહે તો સચવાશે નહિ તેમ લાગે તો રીસિવર નીમવામાં આવે છે. કેટલીક વખત એક પક્ષના કબજામાં મિલકત રહેવા દઈને તેનો હિસાબ રાખવાની તથા મિલકત સાચવી રાખવાની તેની પાસેથી બાંહેધરી માંગવામાં

આવે છે. સામાન્ય રીતે એવી માન્યતા છે, કે રીસિવરના હાથમાં મિલકત કે ધંધો જાય પછી તેની અસલ સ્થિતિ રહેતી નથી. રીસિવરનું ખર્ચ ઘણું આવે છે; વળી રીસિવર તરીકેની ફરજે રીસિવર ઓફિસના માણસો ખર્ચાવે છે. તેમને ધંધા વગેરેની માહિતી ન હોવાનો સંભવ છે. રીસિવર નીમવાથી રિસિવર ન નીમવા કરતાં વધારે જુકસાન જાય તેવો સંભવ હોય તો રીસિવર નીમવામાં આવતો નથી. રીસિવર લેણું વસૂલ કરે છે, દેણું ભરવા જવાબદાર રહે છે. કોઈનું એ પક્ષ સામે લેણું હોય તો તેની મિલકત માટે રીસિવર સામે દાવો કરવો પડે છે; પરંતુ તેમ કરતાં પહેલાં જે કોર્ટે રીસિવરની નિમણૂંક કરી હોય તેની મંજૂરી લેવી પડે છે. એક વખત રીસિવર નિમાયા પછી પક્ષકારોની એ મિલકત ઉપરનો બધો સત્તા યાદી જાય છે ને કેસનો જે નિષ્પત્તિ આવે તે મુજબ રીસિવર મિલકતનો નિકાલ કરે છે. કેટલીક વખત રીસિવરનો કબજો વધો સુધી ચાલે છે ને પરિણામે મૂળ મિલકત નામશેષ બની જાય છે. રીસિવર એ એક જરૂરી અનિદ્ધ છે એમ માનવામાં આવે છે.

‘મનાઈ હુકમ’ એ કાયદાનું એક ઉપયોગી હથિયાર છે. તમારી જમીન પર કોઈ મકાન ચણતું હોય, તમારા સામે કોઈ બદનક્ષીઓ લખાણો લખતું હોય, કોઈ સંસ્થાએ કરેલો કોઈ કરાવ કોઈ સભ્યને ગેરકાયદેસર લાગ્યો હોય ને તે કરાવનો અમલ ન થવા દેવો હોય, મકાન પાડી નાખવા માટે તમને મ્યુનિસિપાલિટીએ નોટિસ આપી હોય, કોઈ સગરિ ઉંમરની બાળાને કોઈ વૃદ્ધ સાથે પરણાવવામાં આવતી હોય, આ અને આવા અનેક કિસ્સાઓમાં મનાઈ હુકમની માગણી કરવામાં આવે છે અને સામા પક્ષને તે

કાર્ય કરતું અટકાવવા કાયમી મનાઈ હુકમ માટે કોર્ટને વિનંતિ કરવામાં આવે છે.

પરંતુ કાયમી મનાઈ હુકમ તો બન્ને પક્ષની જુબાની લીધા પછી, દલીલો સાંભળ્યા પછી આપી શકાય, તેમાં ઘણા લાંબો સમય નીકળી જાય, તો વચગાળાના સમયનું શું ? ધારો કે એક સગીર બાળાને એક વૃદ્ધ સાથે પરણાવવામાં આવે છે. તે માટે કોર્ટમાં કેસ કરી કાયમી મનાઈ હુકમ માગવામાં આવે છે; પરંતુ કેસ ચાલે ને ચુકાદો આવે ત્યાં-સુધીમાં તો લગ્ન પતી જાય, તો કેસનો હેતુ જ માર્યો જાય. આવા કિસ્સામાં 'વચગાળાનો મનાઈ હુકમ' આપવામાં આવે છે.

'વચગાળાનો મનાઈ હુકમ' આપવા પાછળ ખાસ કારણો હોવાં જોઈએ. મુખ્ય કારણ એ હોય છે, કે જો વચગાળાનો મનાઈ હુકમ ન આપવામાં આવે તો જે કાર્ય અટકાવવા માટે દાવો કરવામાં આવ્યો છે તે કાર્ય બને તો દાવાનો હેતુ નિષ્ફળ જાય. દાવો સફળ થાય તોપણ જે હેતુ માટે તે કરવામાં એ આવ્યો હોય તે નિરર્થક નીવડે. જેમ કે ઉપરનાં કિસ્સામાં બાળાનાં લગ્ન થઈ જાય. એટલે આવા કિસ્સાઓમાં એક વચગાળાનો મનાઈ હુકમ દાવો દાખલ કરતી વખતે એક પક્ષને સાંભળીને આપવામાં આવે છે. આ મનાઈ હુકમ અયોગ્ય છે ને કાઢી નાખવો જોઈએ તેવી દલીલ સામે પક્ષ તે પછી હાજર થઈને કરી શકે છે ને કોર્ટ કેટલીક વખત કામચલાઉ મનાઈ હુકમ રદ પણ કરે છે.

૯ : છૂટાછેડા કેમ મળે ?

હિંદુ સમાજમાં છૂટાછેડા આજ સુધી માન્ય ન હતા. હિંદુ કાયદા પ્રમાણે લગ્ન એ કરાર નથી, પણ એક પવિત્ર ક્રિયા છે. કરારનો વિચ્છેદ થઈ શકે. પવિત્ર બંધન કેવી રીતે તૂટી શકે ?

હિંદુ કાયદામાં છૂટાછેડાની છૂટ નથી. પરંતુ આજના એક બાળુ રૂઠ અને બીજી બાળુ કૃત્રિમ જીવનમાં સામાજિક સંમતુતા જળવાઈ નથી, ને સંસારજીવન કદુ ને અસહ્ય બન્યાં છે. તેવે વખતે બહુ દુઃખી જીવનને મુક્તિ મળે તે હેતુથી સુબર્ણની ધારાસભાએ અમુક સંયોગોમાં છૂટાછેડા મળી શકે તેવો કાયદો ૧૯૪૬માં પસાર કર્યો છે.

આ કાયદો હિંદુ, જૈન, શીખો, બુદ્ધધર્મીઓ, બહાઈઓ, તેમ જ આયસમાજના અનુયાયીઓ કે પરધર્મમાંથી હિંદુધર્મમાં વટલેલાને લાગુ પડે છે.

આ કાયદા નીચે પતિ અગર પત્ની એકબીજા સામે છૂટાછેડા મેળવવા માટે નીચેનાં કારણોસર દાવો માંડી શકે છે:

(૧) પતિ અગર પત્ની લગ્ન સમયે જ પુરુષત્વ કે સ્ત્રીત્વમાં ન હોય ને દાવો કરતાં સુધી તે સ્થિતિ આહુ હોય.

(૨) પતિ અગર પત્ની સાત વર્ષથી દોઢથી ખીડાતાં હોય. સિવાય કે આ રોગ એકબીજાએ એકબીજાને આપ્યો હોય.

(૩) પતિ અગર પત્ની સાત વર્ષથી શુભ ચર્ચા-હોય ને જે લોકોને સામાન્ય રીતે તેમની બાળ હોવી જોઈએ તેઓએ સાત વર્ષ સુધી તેમનાં વિષે કશું સાંભળ્યું ન હોય.

(૪) પતિ અગર પત્ની ચાર વર્ષથી એકબીજાને ત્યજી ગયાં હોય. ત્યજી જવાનો અર્થ એમ નક્કી કરવામાં આવ્યો

છે, કે અન્યની સંમતિ વિના અને તેની મરજી વિરુદ્ધ જુદાં રહેતાં હોય.

(૫) બીજીવારના લગ્નનો પ્રતિબંધ કરનાર કાયદો અમલમાં આવ્યા પહેલાં પતિએ બીજાં લગ્ન કર્યાં હોય કે રખાત રાખી હોય, અગર પત્ની બીજાની રખાત તરીકે રહેતી હોય.

(૬) પતિ અગર પત્ની દાવો કરવાની તારીખ પહેલાંથી સાત વર્ષ સુધી ગાંડપણ કે ચિત્તભ્રમનો લોગ બન્યાં હોય.

છૂટાછેડા ને માગવા હોય તો પત્ની અગર પતિથી કાયદેસર રીતે જુદા રહેવાનો હક્ક માગી શકે છે; એટલે કે લગ્ન કાયમ રહે છે ને તે છતાં બંને કાયદેસર રીતે જુદાં રહી શકે. આ માટેનાં કારણો નીચે પ્રમાણે હોવાં જોઈએ:

(૧) પત્ની અગર પતિ કોદથી પીડાતાં હોય. (૨) પતિ દ્વિતીય લગ્નપ્રતિબંધક કાયદા પહેલાં બીજી પત્ની પરણ્યો હોય કે રખાત રાખતો હોય. (૩) પતિ પત્ની તરફ ક્રૂરતા દાખવતો હોય.

છૂટાછેડા કે કાયદેસર રીતે જુદા રહેવાનો દાવો ચાલતો હોય તે દરમિયાન અને તે પછી પણ કોર્ટ પત્નીને બરણુ-પોષણ માટે પતિની આવક તથા કુટુંબનો સામાજિક દરબજો જોઈને યોગ્ય રકમ આપવાનો હુકમ કરી શકે છે. આ રકમ પતિની આવકના પાંચમા ભાગથી વિશેષ ન હોવી જોઈએ. આ હુકમ પતિને તો જ બંધનકારક ગણાય, જો પત્ની પવિત્ર અને અપરિણીત રહી હોય. સંતાનોના કળબ તથા સાચવણી અંગે પણ સંયોગે પ્રમાણે કોર્ટ હુકમ કરી શકે છે.

આ કાયદા નીચે છૂટાછેડાનો દાવો મુંબઈમાં હાઈ-

કોર્ટમાં તથા જિલ્લામાં ડીસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટમાં ચર્ચ શકે છે. આ દાવો ગમે ત્યાં લગ્ન થયાં હોય તોપણ પ્રતિવાદી જે કોર્ટની હકૂમતમાં રહેતો હોય તે કોર્ટમાં ચર્ચ શકે છે ને જો બંને પક્ષો ન રહેતા હોય તોપણ જ્યાં બંને જણાં છેલ્લી વખત પતિ-પત્ની તરીકે રહ્યાં હોય ત્યાં ચર્ચ શકે છે. પતિ કે પત્ની પ્રાંત બહાર ગયાં હોય ત્યાં અગર ક્યાં છે તે ખબર ન હોય તો જ્યાં વાદી રહે ત્યાં અગર તો જ્યાં બંને છેલ્લાં પતિ-પત્ની તરીકે રહ્યાં હોય ત્યાં ચર્ચ શકે છે, પણ તે માટે કોર્ટની મંજૂરી લેવી જોઈએ.

જુટાછેડાનો દાવો ૨૦ વર્ષના લગ્નજીવન પછી ચર્ચ શકતો નથી. પરંતુ તેમાં જે અપવાદ છે : એક તો જો પતિ કે પત્ની એકબીજાને ત્યજી ગયાં હોય કે પતિ રખાત રાખતો હોય કે પત્ની કોઈની રખાત હોય તો ૨૦ વર્ષના લગ્નજીવન પછી પણ દાવો ચર્ચ શકે છે.

આ કાયદા નીચે કદેલા દાવામાં જે ચુકાદો આવ્યો હોય તેની સામે ત્રણ મહિનામાં અપીલ ચર્ચ શકે છે.

આ કાયદા નીચે જુટાછેડા મેળવેલાં પતિ-પત્ની ચુકાદા પછી અગર અપીલ ચર્ચ હોય તો અપીલમાં ચુકાદા પછી છ મહિના વીત્યા બાદ ફરીથી લગ્ન કરી શકે છે.

આ કાયદા નીચેનો કેસ બંનેમાંથી એક પક્ષ કહે તો બંધ બારણે ચલાવવો જોઈએ. કોર્ટ પોતાની મેળે પણ તેને બંધબારણે ચલાવવાનું કરાવી શકે છે.

આ કાયદો રોશિયલ મેરેજ એક્ટ નીચે જેણે લગ્ન કર્યાં હોય તેને લાગુ પડતો નથી. એ કાયદો જેને સામાન્ય રીતે રજિસ્ટરથી લગ્ન કર્યાં તેમ કહે છે તે છે. તેની નીચે જુટાછેડાની જુદી જોગવાઈ છે.

આ કાયદો બંધારણ વિરુદ્ધ છે એવા ચુકાદા એકબે નીચલી કોર્ટોએ આપ્યા છે, પરંતુ હાઈકોર્ટનો ચુકાદો આવ્યો નથી.

૧૦ : રત્નભર્યો ચરુ મળે તો ?

ધણી વખત આવો વિચાર તમને આવતો હશે. રસ્તે જતાં હીરાની વીંટી મળી જાય, કેઈ જગ્યાએથી સેંકડોની નોટોનું બંડલ જડે. સુસાફરીમાં ટ્રેનમાંથી કેઈની કિંમતી વસ્તુ મળે તો તેની માલિકી કેની ?

કાયદો એમ કહે છે, કે આવી કેઈ પણ વસ્તુ માટે માણસને પહેલો વિચાર એ આવવો જોઈએ કે આવી કિંમતી વસ્તુનો માલિક આ જગતમાં કયાંક તો હોવો જોઈએ; એટલે આવી વસ્તુ જેને જડી હોય તેવા માણસની પ્રથમ ફરજ વસ્તુના માલિકની ઓળખ કરવાની છે. સાચા દિલની તપાસ કરવા છતાં જો તેનો માલિક ન મળે તો પછી તે માણસ તે ચીજ પોતાની હોય તે રીતે વાપરી શકે છે. આવી ચીજ પોલીસને હવાલે કરવી તેવી તેની ફરજ નથી; પરંતુ જો તે માણસ તે ચીજના માલિકની વાજબી તપાસ ન કરે ને તે ચીજનો ઉપયોગ કરે તો તે વસ્તુને ઉચાપત કરવાનો શુનો કરે છે.

પણ ધારો કે તમારી જમીન જોદતાં સોનાનો ચરુ મળ્યો; જમીન તમારી પોતાની છે ને તેના લેખમાં લખ્યું છે કે ‘આ જમીનનો પાતાળથી તે આસમાન સુધી ઉપલોગ કરવા તમે સુખત્યાર છો.’ તો તેમાંથી મળેલી કિંમતી વસ્તુ તમારી ગણાય ? આ બાબતમાં એક આસ કાયદો છે. તે

કાયદાનું નામ છે Treasure Trove Act.

આ કાયદામાં એમ ઠરાવવામાં આવ્યું છે, કે કોઈ પણ માણસને જમીનમાં દાટેલી ૧૦ રૂપિયાની ઉપરનું કિંમતની કોઈ વસ્તુ મળે તો તેણે તેની જાહેરાત તુરત જ કલેક્ટરને કરવી. કલેક્ટરને કાં તો તે વસ્તુ કબજે સોંપવું અગર કલેક્ટર માગે ત્યારે હાજર કરવાના જમીન આપવા

કલેક્ટર તે પછી એક જાહેરાત બહાર પાડશે-ને અમિલકત પર કોઈનો હક્ક-દાવો છે કે નહિ. એ જણાવવા કહેશે. એ જાહેરનામાની મુદત સુધીમાં જો કોઈ માણસ હાજર થઈને કહેશે કે મજબૂર અમિલકત છેલ્લાં ૧૦૦ વર્ષની અંદર તેણે દાટી હતી ને તે તેનો માલિક છે, તો કલેક્ટર મજબૂર અમિલકતનો કબજો લઈને ચેલા દાવાદારને કોર્ટમાં જઈને પોતાનો હક્ક સાબિત કરવા કહેશે, જો દાવાદાર હક્ક સાબિત કરે તો અમિલકત તેને મળશે. જો તેનો હક્ક સાબિત ન થાય, અગર અમિલકત ૧૦૦ વર્ષ પહેલાં દટાયેલી હોય અગર કોઈ દાવાદાર હાજર ન થાય તો કલેક્ટર તે અમિલકતને બિન માલિકીની જાહેર કરશે.

હવે એવું બને કે જો જમીનમાંથી અમિલકત જડી હોય તે જમીનનો માલિક બીજો માણસ હોય, ત્યારે જેને જડી હોય તે બીજો હોય. તે બંને એ અમિલકતની માગણી કરે તો કલેક્ટર પહેલાં તેમને પૂછશે કે અમિલકતની વહેંચણી કેવી રીતે કરવી તે બાબતમાં બંને સંમત છો ? તેઓ હા કહે તો તેમની સંમતિ પ્રમાણે અમિલકત વહેંચી આપશે. જો ના પાડે તો અમિલકતનો ૭૫ ટકા જેને અમિલકત મળી હોય તેને તથા ૨૫ ટકા જમીનના માલિકને આપશે. જો જમીનના માલિકને જ તે જડી હોય તો બધી અમિલકત

તેને આપશે.

છતાં કલેક્ટરને હાક છે, કે જડેલી આખી મિલકત કે તેમાંનો કોઈ પણ ભાગ સરકાર માટે તે રાખી શકે ને જે સરકાર માટે રાખવાનું નક્કી કરે તો તેના ચોગ્ય બદલો મિલકત જેને જડી હોય તેને તથા જમીનના માલિકને આપવો જોઈએ.

૧૧ : રાજા અને એલચી

કોર્ટની હકૂમત કેટલી ? તેના પર કોઈ મર્યાદા ખરી કે નહિ ? ગમે તે માણસ સામે તે કામ ચલાવી શકે ? ગમે તેને પકડી શકે ?

ફાજદારી કાયદામાં તો એમ લખ્યું છે, કે જે માણસ કાયદામાં લખેલા શુનાઓ કરશે તેને સજા થશે. તે છતાં વ્યવહારમાં તથા રાજકીય કારણોસર આ બાબતમાં કેટલાક અપવાદો રાખવામાં આવ્યા છે.

રાજા હંમેશાં કાયદાથી પર મનાયો છે. ભારતમાં ભારતનો કોઈ એક રાજા નથી, પણ હોય તો તેની સામે કોઈ પણ શુના માટે કામ ચાલી શકે નહિ, તે જ મુજબ હિંદુસ્તાનના દેશી રાજાઓ કે જેમની સામે બ્રિટનને કોલ-કરારો હતા, તેઓની સામે કોર્ટનો હકૂમ બગાવી શકાય નહિ. કોઈ કોર્ટ તેમને પકડીને સજા કરી શકે નહિ. ભારતના દેશી રાજાઓ હકીકતમાં તો બ્રિટનના તાબેદાર તથા ખંડિયાઓ હતા તે છતાં તેમને અમુક રીતનો માન-મરતબો બાળવવો તે બ્રિટનના હિતની વસ્તુ હતી એટલે આ બાબતમાં બ્રિટને તેમને એક સાર્વભૌમ રાજાનું સ્થાન

આપ્યું હતું.

ખીજ દેશના રાજકર્તાઓ આ ભૂમિ પર આવે ને કાંઈ શુનો કરે તો તેમની સામે કોઈ કોર્ટમાં પગલાં લઈ શકાતાં નથી; કારણકે ‘સાર્વભૌમ રાજ’ એ અદાલત અને કાયદાથી પર છે. ‘રાજ કદી કોઈ ખોટું કામ કરતો નથી;’ એવા સિદ્ધાંતને અનુસરીને પણ રાજ્યોને અદાલતની હકૂમતમાંથી મુક્તિ મળે છે. આ સ્થાન અને માન પરસ્પર છે એટલે ખીજ દેશોમાં પણ ભારતના રાજ કે પ્રમુખને એ જ રીતે અદાલતની હકૂમતમાંથી મુક્તિ મળે છે.

પરદેશના એલચીઓને પણ એ જ રીતે અદાલતની હકૂમતમાંથી મુક્તિ મળે છે. એક દેશનો અહીં આવેલો એલચી તે દેશના રાજનો પ્રતિનિધિ ગણાય છે. એ રાજ કે રાજ્યકર્તાનો દરજ્જો તેને મળે છે, એટલે તે પણ અદાલતની હકૂમતથી પર છે. એલચીને દરેક શુનામાંથી મુક્તિ મળે છે કે અમુક ગંભીર શુના જેવા કે રાજદ્રોહ માટે તેને પકડી શકાય છે તે બાબતમાં આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદા-વિચારદો વચ્ચે મતભેદ પ્રવર્તે છે; પરંતુ સામાન્ય અદાલતો તેની પર કામ ચલાવી શકતી નથી તે સર્વસ્વીકૃત હકીકત છે.

પરદેશી લશ્કર જો આ દેશમાં આ દેશની સંમતિથી આવે કે પસાર થાય તો તે લશ્કરના માણસો પર અદાલતની હકૂમત ચાલતી નથી.

તે જ રીતે પરદેશની યુદ્ધનૌકાને પણ કાયદાના અમલમાંથી મુક્તિ મળે છે. યુદ્ધનૌકા જે દેશની હોય તે દેશના સાર્વભૌમત્વનું પ્રતીક મનાય છે. તેનો તે તરતો કિલ્લો છે ને તે યુદ્ધનૌકા અંદરમાં હોય તોપણ તેના પર કોર્ટની હકૂમત ચાલતી નથી.

યુદ્ધ દરમ્યાન પરદેશી દુશ્મન જો કોઈ શુનો કરે તો તેના પર પણ સામાન્ય દીવાની-ફોજદારી કોર્ટની હકૂમત ચાલતી નથી. તેને તો યુદ્ધના કાયદા-કાનૂન મુજબ જ સજા થઈ શકે છે.

તે ઉપરાંત ગવર્નર, હાઈ કોર્ટના ન્યાયમૂર્તિઓ વિશે પણ અદાલતનો હુકમ લાગુ પડતો નથી. અદાલત તેમની સામે કોઈ પણ જાતનો સમન્સ કે વૉરંટ ફાલી શકતી નથી. સાધારણ રીતે એમ માનવામાં આવે છે, કે આ એક એવા દરજ્જાના માનવીઓ છે કે જેઓ ભાગ્યે જ કોઈ શુનો કરે, તેઓ ન જ કરે એવી ચોકસાઈપૂર્વક ગણતરી રાખી શકાય છે; પરંતુ તેમ છતાં કહાય તેઓ કરે તો તેમની સામે ખાસ કમિશન નીમીને કામ ચાલી શકે, પણ ચાહુ અદાલતને તેમની સામે કામ ચલાવવાનો અધિકાર નથી.

એ રીતે કાયદાએ એક બાબુ ત્યારે દરેક માણસ સજાને પાત્ર છે એમ કહ્યું છે, ત્યારે બીજી બાબુ અમુક અપવાદ રાખ્યો છે ને કોઈ પણ રાજતંત્રમાં તે જરૂરી છે.

૧૨ : અપહરણનો કાયદો

કાયદામાં અપહરણની બ્યાખ્યા જુદીજુદી રીતે આપવામાં આવી છે. અંગ્રેજી ભાષામાં આ અંગે બે શબ્દો જુદાજુદા અર્થ-માં વપરાય છે : એક કેડિડનેપ—'Kidnap' અને બીજો છે એબ્ડક્ટ—'Abduct' એક શબ્દનો અર્થ-એ રીતે થાય છે. એક તો સામાન્ય ચાહુ અર્થ કે જે શબ્દકોષમાં આપેલો હોય છે તે ને બીજો કાયદાના પુસ્તકમાં નક્કી કરેલો. કેટલાક દિરસા એવા પણ હોય છે, કે જેમાં એક જ શબ્દની

બે વૃદ્ધાંતુદા કાયદામાં અપાયેલી વ્યાખ્યાઓમાં ફેર હોય છે. કાયદામાં વ્યાખ્યા જરૂરી હોય છે. એ મુજબ ઉપરના બંને શબ્દનો લોકઅર્થ એક જ ભતનો લાગતો હોવા છતાં હિંદી ફોજદારી કાયદામાં તેની ભુદીભુદી વ્યાખ્યાઓ આપવામાં આવી છે.

હિંદી ફોજદારી ધારામાં Kidnap અપહરણના શુનાની બે પ્રકારની વ્યાખ્યા આપવામાં આવી છે : એક તો હિંદની બહાર મરણ વિરુદ્ધ ઉપાડી જવું. આ કાયદો ઘડાયો ત્યારે બ્રિટિશ હિંદમાંથી દેશી રાજ્યમાં કોઈ ને ઉપાડી જવું તે શુનો ગણાતો. આજે ભારત બહાર ઉપાડી જવું તે શુનો ગણાય. આમાં જેને ઉપાડી જવામાં આવેલ હોય તે સ્ત્રી હોય, કે પુરુષ તેની ગમે તે ઉંમર હોય, તોપણ આ શુનો બને છે.

Kidnapની બીજી વ્યાખ્યા એવી છે કે જો કોઈ પક્ષ માણસ ૧૪ વર્ષની નીચેની ઉંમરના છોકરાને તેના કાયદે મરના વાલીના કબજામાંથી વાલીની સંમતિ વિના ઉપાડી લાય તો તે અપહરણનો શુનો કરે છે. તેવી જ રીતે ૧૬ વર્ષની નીચેની ઉંમરની છોકરીને તેના વાલીના કબજામાંથી વાલીની સંમતિ વિના ઉપાડી લાય, તોપણ આ શુનો બને છે. આમાં જેને ઉપાડી જવામાં આવે તેની સંમતિ હોય તોપણ તે નિરુપયોગી છે; કારણકે સંમતિ તો માત્ર વાલીની હોવી જોઈએ. બાળક કે બાલિકા વાલીની સંમતિથી કોઈ બીજાને ત્યાં ચોટો વખત રહેતી હોય, તોપણ તે તેના વાલીના કબજામાં જ ગણાય. આ કલમ સગીર ઉંમરનાં બાળક-બાલિકાઓનાં રક્ષણ માટે છે; એટલે તેનો અર્થ તથા અમલ બહુ કડક રીતે ચાલે છે.

હિંદુ કાયદા મુજબ એક સગીરનો કાયદેસરનો વાલી

તેનો પિતા ગણાય છે; એટલે માતા પણ જો તેના સગીર પુત્ર કે પુત્રીને પિતાની રજા વિના લઈ જાય તો તે શુનેગાર ગણાય છે. મુસ્લિમ કાયદામાં માતાને કાયદેસરની વાલી ગણવામાં આવેલ છે એટલે પિતા સગીર પુત્ર-પુત્રીને ઉપાડી જાય તો શુનેગાર બને છે. હિંદુ કાયદા પ્રમાણે પતિ એ પત્નીનો કાયદેસર વાલી ગણાય છે; એટલે ૧૬ વર્ષની નીચે તથા ૧૪ વરસની ઉપરની ઉંમરની પત્નીને તેના પતિના કબજામાંથી પિતા તેની સંમતિ વિના લઈ જાય તો તે આ શુના માટે શુનેગાર બને છે. આ Kidnap ની વ્યાખ્યા મુજબનો શુનો કરનારનો હેતુ જમે તે હોય, તોપણ તે લક્ષ્યમાં લેવામાં આવતો નથી. એક માણસને મરણ વિરુદ્ધ ઉપાડી જવામાં આવે કે સગીરને વાલીનો સંમતિ વિના ઉપાડી જવામાં આવે તો શુનો થઈ ચૂક્યો. યોગ્ય કે અયોગ્ય હેતુ માટે ઉપાડી જવામાં આવેલ હોય તેને શુના સાથે સંબંધ નથી.

પરંતુ Abduct શબ્દની વ્યાખ્યામાં હેતુ મુખ્ય વસ્તુ છે. કોઈ પણ એક માણસ બીજા માણસને બળબળથી અગર છેતરપિંડીથી એક જગ્યાથી બીજી જગ્યાએ લઈ જાય તો તેથી અપહરણ ક્યું કહેવાય; પરંતુ તે કરવાનો હેતુ શું છે તે મુખ્ય વસ્તુ છે ને હેતુ મુજબ શુનાની સજા વત્તીઓછી છે. બળબળથી અગર છેતરપિંડીથી લઈ જવામાં તે માણસનું ખૂન કરવાનો અગર ખૂન થાય તેના સંલેગોમાં મૂકવાનો હેતુ હોય તો કાળાપાણીની સજા થાય, કોઈ તેને શુષ્કપણે સંતાડી કે ખૂસી રાખવાના ઇરાદાથી ઉપાડી જાય તો સાત વર્ષની સજા થાય છે.

જો કોઈ એક સ્ત્રીને તેને તેની મરણ વિરુદ્ધ પરણાવવાના હેતુથી કે તેની સાથે અનીતિમય સંબંધ બાંધવાના

હેતુથી કે અનીતિમય સંબંધ બંધાય કે બંધાયે એવો સંભવ હોય તેમ બાણીને ઉપાડી બાય તો ૧૦ વર્ષની સજા થયે. કોઈ ધાકધમકીથી કે પોતાની પાસે રહેલી કોઈ સત્તાના ભેદે અને ઉપરના હેતુસર ઉપાડી બાય તો ઉપરનો ગુનો બને છે. આવો ગુનો જો સગીર ઉંમરની બાળા આંગે કરવામાં આવે તો દસ વર્ષની સજા થાય છે. તે જ મુજબ ઈજા કરવાના હેતુથી કે બિનકુદરતી હવસખોરી માટે કોઈને ઉપાડી જવામાં આવે તો દસ વર્ષની સજા થાય છે.

આવી રીતે ઉપાડી જવામાં આવેલ ઇસમને તેટલું અપહરણ કરવામાં આવ્યું છે તે બચવા છતાં તેને આશ્રય આપે કે છુપાવે, તોપણ ઉપર મુજબ ગુનો બને છે.

આ ગુનાની તપાસ માત્ર સેશન્સ કોર્ટમાં જ થાય છે; કારણકે કાયદાએ આ ગુનાને ગંભીર લેખ્યો છે.

૧૩ : પ્રાઇસલિસ્ટ

બહારગામનો વેપારી મુંબઈ, અમદાવાદ, દિલ્હી જેવા મોટા શહેરના વેપારીને ખત લખે ને તે અમુકઅમુક ચીજોના ભાવ શું છે તે પુછાવે છે. વેપારી ભાવ મોકલે છે. બહારગામનો વેપારી તે ભાવ ઓર્ડર મોકલે છે. એ ઓર્ડર સ્વીકારવા મુંબઈનો વેપારી બંધાયેલો છે ?

ઘણા વેપારીઓ પ્રાઇસલિસ્ટ છપાવે છે ને તે ગામ-ગામ મોકલે છે. એ પ્રાઇસલિસ્ટના ભાવ વાંચીને બહારગામનો વેપારી પોતાનો ઓર્ડર મોકલે છે. વેપારી પ્રાઇસલિસ્ટના ભાવે માલ આપવા બંધાયેલો છે ?

આ પ્રશ્નનો જવાબ કરાર જેવો થયો ગણાય તેના

ઉપર રહે છે. કરારના કાયદા મુજબ તેનો નિર્ણય થાય છે. કરારનો કાયદો કહે છે, કે એક માણસ એક દરખાસ્ત મૂકે ને બીજો તેનો સ્વીકાર કરે એટલે તે બંને વચ્ચે કરાર થયો ગણાય. પણ જ્યાંસુધી દરખાસ્ત ન હોય ત્યાંસુધી તેનો સ્વીકાર થઈ શકે નહિ; એટલે મૂળ પ્રશ્ન એ છે, કે જ્યારે ભાવ મોકલે છે ત્યારે તે દરખાસ્ત કરે છે? જો તે દરખાસ્ત કરે છે તેમ ગણાય તો બહારગામનો વેપારી તે સ્વીકારે એટલે તે બંધનકર્તા ગણાય, ને તે ભાવે માલ મોકલવો જોઈએ; પરંતુ જો તે દરખાસ્ત ન હોય તો માત્ર ભાવે મોકલવાનો અર્થ એટલો જ કે સામાન્ય દરખાસ્ત કરે એવું તે આમંત્રણ આપે છે. તે દરખાસ્ત વેપારીએ સ્વીકારવી કે નહિ તે તેની મરજીની વાત છે.

હવે એક વેપારી સામાન્ય રીતે પ્રાઇસલિસ્ટ ટપાલમાં બધાને મોકલે છે. કોઈ મંગાવે કે ન મંગાવે તોપણ મોકલે છે. તે મોકલવાનો અર્થ એ થાય છે, કે આ ભાવે અમારે ત્યાં માલ મળી શકે છે. તમારે કયો માલ કેટલો જોઈએ છે તેની દરખાસ્ત મોકલો. બહારગામના વેપારીનો ઓર્ડર તે દરખાસ્ત ગણાય. પ્રાઇસલિસ્ટ મોકલનાર વેપારી તે સ્વીકારવા બંધાયો નથી, પણ કોઈ વેપારી ભાવ પુછાવે કે અમુક ચીજ તમે શા ભાવે આપશો? તે તેના જવાબમાં લખે કે આ ભાવે આપીશું તો તે મુજબ આપવા બંધાયેલો છે; કારણકે તેમાં આપનારે દરખાસ્ત મૂકી ગણાય. વળતો ઓર્ડર પણ અમુક મુદતમાં જ મળવો જોઈએ, ગમે તેટલા વખત પછી ઓર્ડર આવે તો ચાલે નહિ.

કેટલાક પ્રાઇસલિસ્ટમાં જેને Firm offer કહે છે

તે આપેલી હોય છે; એટલે કે આ ભાવે અમે માલ આપવા તૈયાર છીએ તો તમે તુરત જ ઓર્ડર મોકલો. આ રીતે મોકલેલા ભાવ બંધનકર્તા છે ને તેને વળતો ઓર્ડર આવે તો તે સ્વીકારવો જોઈએ. અલબત્ત, તેમાં મુદતનો સવાલ મુખ્ય છે. ભાવ મળ્યા પછી ઓર્ડર તુરત જ મોકલવો જોઈએ. દેટલાઈઠો છાપેલા ભાવ નીચે એમ નોંધ કરે છે, કે ‘વગર નોટિસે આ ભાવમાં ફેરફાર થઈ શકશે.’ જો તેવી નોંધ હોય તો પછી તે ભાવે માલ આપવા વેપારી બંધાયો નથી.

પરંતુ જ્યારે વાધો પડે કે જો ભાવ લખ્યા તે ભાવે વેપારી માલ આપવા બંધાયો છે કે નહિ ત્યારે મુદ્દો એટલો જ નક્કી કરવાનો રહે છે કે કોણે દરખાસ્ત મોકલી? એક માણસ એક દરખાસ્ત મૂકે તો બીજો માણસ તે સ્વીકારવા બંધાયેલો નથી, પણ એક વખત દરખાસ્ત સ્વીકારાઈ એટલે એ બીજાને બાંધી લે છે.

૧૪: દાવો કયાં થઈ શકે?

ધારો કે તમે મદ્રાસમાં રહેતા હો. કે વેપાર કરતા હો. ત્યાં એક વેપારી સાથે તમારે કંઈ લેણદેણ થઈ. તે પછી તમે મુંબઈ રહેવા આવ્યા તો તે લેણદેણ અગેનો દાવો તમે મુંબઈમાં કરી શકો?

ધારો કે જો મિત્રો પેરિસ, લંડન કે ન્યુયોર્કમાં ભેગા થયા ને તેમને પૈસા અંગે લેણદેણ થઈ તે પછી બન્ને મિત્રો હિંદમાં આવીને મુંબઈ, અમદાવાદ કે દિલ્હીમાં રહેવા લાગ્યા કે કોઈ જુદાજુદા ગામે રહેવા લાગ્યા. ધારો કે

જે વેપારીઓ મોઝાસા કે રંગુનમાં વસે છે, તેમની વચ્ચે લેણદેણ થઈ, પછી તેઓ હિંદમાં આવ્યા ને એક કાનપુર રહેવા લાગ્યો ને બીજો જયપુર રહેવા ગયો, તો તેનો દાવો ક્યાં થઈ શકે ? જાગર તો એક વેપારી મોઝાસા રહ્યો ને બીજો ભારતમાં આવી ગયો તો તેનો દાવો ક્યાં ચાલી શકે ?

જો લેણદેણ મદ્રાસમાં થઈ હોય ને બન્ને પક્ષકારો મુંબઈમાં રહેવા આવ્યા હોય તો દાવો મુંબઈમાં ચાલી શકે. લંડન, પેરિસ કે ન્યુયોર્કમાં જે મિત્રો વચ્ચે લેણદેણ થઈ હોય ને બન્ને મિત્રો મુંબઈ, અમદાવાદ કે દિલ્હી રહેવા આવ્યા હોય તો તેઓ બન્ને જ્યાં રહેતા હોય ત્યાં દાવો ચાલી શકે. તે મુજબજ રંગુન કે મોઝાસામાં લેણદેણ થઈ હોય ને એક માણસ કાનપુર ને બીજો જયપુર રહેવા લાગ્યો તો જ્યાં દેણદાર રહેતો હોય ત્યાં દાવો થઈ શકે, પણ એક વેપારી મોઝાસા રહ્યો ને બીજો ભારત આવ્યો તો દેણદાર જ્યાં રહેતો હોય ત્યાં દાવો થઈ શકે. ધારો કે તમે મુંબઈ રહો છો તો સૌરાષ્ટ્રમાં તમારા સામે દાવો થઈ શકે કે નહિ ? જો સૌરાષ્ટ્રના તમારા ગામમાં તમારું કાયમનું રહેણાંકનું ઘર હોય તો ત્યાં દાવો થઈ શકે, પછી લેણદેણ ભલે મુંબઈમાં થઈ હોય.

ક્યાં ક્યાં દાવો થઈ શકે તે માટે કાયદામાં અમુક સિદ્ધાંતો નક્કી કરવામાં આવ્યા છે. આ સિદ્ધાંતો રહેઠાણ અને દાવાનું કારણ ક્યાં ઉત્પન્ન થયું તેના ઉપર રચાયેલા છે. દાવાનું કારણ એટલે કે જે જાળતનો દાવો કરવાનો હોય તે જાળતનો જવહાર. પૈસાની લેણદેણ થઈ હોય તો ક્યાં લેણદેણ થઈ, માલની લે-વેચ થઈ હોય તો માલ ક્યાં વેચાયો, તેના પૈસા ક્યાં ભરવાના હતા, નોકરી કે બીજા

કરાર હોય તો નોકરી ક્યાં કરવામાં આવી હતી વગેરે.

આમાં સૌથી પ્રથમ મહત્વનો સિદ્ધાંત રહેઠાણનો છે. એક માણસનું જ્યાં કાયમી રહેઠાણ હોય ત્યાં તેની સામે દાવો થઈ શકે છે, પછી ભલે દાવા અંગેનો વહેવાર દુનિયાના કોઈ પણ ભાગમાં થયો હોય. રહેઠાણનો અર્થ માણસ જ્યાં કાયમી રહેતો હોય અગર જ્યાં તે સામાન્ય રીતે ટાણા પ્રસંગે આવતો હોય, કે જ્યાં તેનો કાયમી વસવાનો ઇરાદો હોય એવો થાય છે. અંબઈના લાગેા લોકોનાં મકાન દેશમાં હોય છે. આ લોકો દેશમાં વર્ષે-બે વર્ષે જાય છે ત્યાંસુધી તે મકાનો બંધ રહે છે. તે છતાં તેમનો કાયમી વસવાટ અંબઈ અને દેશમાં જ ને ઠેકાણે ગણાય છે.

તે જ અજળ માણસ જ્યાં ધંધો કરતો હોય ત્યાં દાવો થઈ શકે છે. દાખલા તરીકે એક માણસ સુરત કે નાસિક રહેતો હોય ને અંબઈમાં ધંધો કરતો હોય તો તેની સામે અંબઈમાં પણ દાવો થઈ શકે છે. આ વેપાર એ જાતે ન કરતો હોય, જાતે સુરતમાં રહેતો હોય ને અંબઈમાં નોકર મારફત ધંધો ચલાવતો હોય, તોપણ તે અંબઈમાં ધંધો કરે છે એમ ગણાય ને તેના પર દાવો અંબઈમાં ચાલી શકે.

તે જ રીતે માણસ વલસાડ કે પૂના રહેતો હોય, પણ અંબઈમાં જાતે નોકરી કરતો હોય, તોપણ તેની સામે અંબઈમાં દાવો ચાલી શકે.

જો એક માણસ એક સ્થળે રહેતો હોય, બીજે સ્થળે ધંધો કરતો હોય ને ત્રીજે સ્થળે નોકરી કરતો હોય તો તે ત્રણે સ્થળે તેની સામે દાવો થઈ શકે છે, પછી ભલે દાવાવાળો વહેવાર જમે તે સ્થળે થયો હોય.

તે જ મુજબ માણસ ગમે ત્યાં રહેતો હોય, ગમે ત્યાં પંધો કે નોકરી કરતો હોય, તોપણ જે સ્થળે દાવાવાળો વ્યવહાર થયો હોય ત્યાં પણ દાવો થઈ શકે છે.

મુંબઈ, અમદાવાદ, કલકત્તા, મદ્રાસ વગેરે ગામોના વેપારીઓ બહારગામના વેપારીઓને માલ વેચે છે; પરંતુ માલ વેચવા તથા માલના પૈસા ભરવાનું સ્થળ મુંબઈમાં હોય તો મુંબઈમાં બહારગામના વેપારીઓ સામે થઈ શકે છે. મુંબઈમાં પ્રતિવાદી ન રહેતો હોય, પણ દાવાનું કારણ મુંબઈમાં જાણ્યું થયું હોય તો કોર્ટની રજા લઈને તે દાવો થઈ શકે છે. સામાન્ય રીતે કોર્ટ આવી રજા આવે છે.

કરારની બાબતમાં પણ એવું છે કે (૧) જ્યાં કરાર થયો હોય, (૨) જ્યાં કરારનો અમલ કરવાનો હોય, (૩) કરાર અંગેના પૈસા જ્યાં ભરવાના હોય તે ત્રણમાંથી ગમે તે જગ્યાએ દાવો થઈ શકે છે. દાખલા તરીકે એક માણસ સાથે નોકરીનો કરાર મુંબઈમાં થયો હોય ને નોકરી નાગપુર કરવાની હોય તો મુંબઈ કે નાગપુર બંનેમાંથી કોઈ પણ જગ્યાએ દાવો થઈ શકે છે.

પ્રેમિસરી નોટો અંગે એક મહત્ત્વનો મુદ્દો ધ્યાનમાં રાખવાનો છે. આ નોટોમાં લખ્યું હોય છે કે ‘આ પૈસા તમે જ્યાં માગો ત્યાં ને જ્યારે માગો ત્યારે આપવાના છે.’

‘જ્યાં માગો ત્યાં’નો અર્થ એમ કરવામાં આવે છે કે લેણદાર દેણદારને નોટિસ મોકલે કે અમુક ગામે આ પૈસા ભરી જવા, તો દેણદાર તે ગામે પૈસા ભરવા બંધાયેલો છે, ને ન ભરે તો તે ગામે લેણદાર દાવો કરી શકે છે. દાખલા તરીકે એક પ્રેમિસરી નોટ વડોદરામાં રહેનારા માણસે

રહેતા માણસને લખી આપી ને તેમાં લખ્યું કે આ પૈસા ત્યાં માગો ત્યાં આપવા છે ને લે સુરતવાળો માણસ નોટિસ આપીને કહે કે આ પૈસા મને નંદરખાર ચહોયાડી દેશો ને તે ન પહોંચાડે તો લેણદાર નંદરખારમાં દાવો કરી શકે છે. આ માટે જે ગામમાં દાવો કરવો હોય તે ગામમાં પૈસા ભરી જવા એવી માગણી લેણદારે કરવી જોઈએ, ન કરી હોય તો ત્યાં દાવો ચાલી શકે નહિ.

ઉપરના સિદ્ધાંતોમા એક અપવાદ છે તે સ્થાવર મિલકત માટેનો. સ્થાવર મિલકત પગ્ના હક્ક-અધિકાર અંગેનો દાવો જ્યાં સ્થાવર મિલકત આવી હોય ત્યાં જ થઈ શકે. દાખલા તરીકે રાજકોટમાં આવેલી સ્થાવર મિલકત અંગે અધડો હોય ને તેના બંને પક્ષકારો મુબઈમાં રહેતા હોય, તોપણ તેના કેસ મુબઈમાં ચાલી શકે નહિ, પણ તે રાજકોટમાં જ કરવો જોઈએ, તેવી જ રીતે કોઈ ખેતર અંગે અધડો હોય તો જે કોટની હકૂમતમાં ખેતર આવેલું હોય ત્યાં જ તેને અંગે દાવો થઈ શકે.

તે જ રીતે સંયુક્ત કુટુંબની મિલકતની વહેંચણીનો દાવો હોય તો જ્યાં મિલકત હોય ત્યાં દાવો થઈ શકે છે આડતિયા ઉપર દાવો કરવાનો હોય તો જ્યાં આડતિયો રહેતો હોય ત્યાં દાવો થઈ શકે છે.

એક પેઢીની મુખ્ય કચેરી એક ગામે હોય ને તેની શાખાઓ જુદેજુદે ગામે હોય તો એ જે ગામે તેની શાખાઓ હોય ત્યાં દાવા થઈ શકે છે. લિમિટેડ કંપની સામે દાવો કરવો હોય તો તેની રજિસ્ટર્ડ કચેરી જ્યાં હોય ત્યાં દાવો થઈ શકે છે, પણ દાવાવાળો વહેવાર અમે ત્યાં થયો હોય રેલવે સામે જ્યાં માલ ચડ્યો હોય ને જ્યાં માલ ઊતરવાનો

હોય તે બંનેમાંથી જમે તે એક સ્થળે કેસ થઈ શકે છે.

ઉપર જણાવ્યું તેમ મુંબઈનો વેપારી બહારગામના વેપારી ઉપર દાવો કરી શકે છે, તે જ રીતે બહારગામનો વેપારી તેના પોતાના ગામે મુંબઈના વેપારી પર કેસ કરી શકે છે, પણ જો મુંબઈના વેપારી સાથેના કરારમાં કલમ હોય કે મુંબઈની હકૂમતને આધીન (Subject to Bombay Jurisdiction) તો બહારગામનો વેપારી પોતાને ત્યાં દાવો કરી શકતો નથી, પણ તેણે મુંબઈમાં જ દાવો કરવો જોઈએ.

નિર્વાસિતો માટે સરકારે કાયદો કરી ઠરાવ્યું છે, કે બંને નિર્વાસિત પક્ષકારો જ્યાં રહેતા હોય ત્યાં તેમની પાકિસ્તાનની લેણદેણનો દાવો થઈ શકે.

૧૫ : શેઠ અને નોકર

શેઠ અને નોકર ! મહાનમાલિક અને બાહુત ! જમીનદાર અને ગણતિયો ! કારખાનાદાર અને મજદૂર ! શોષક અને શોષિત ! જ્યાં જુઓ ત્યાં સર્વત્ર આવાં દંદો રચાઈ ગયાં છે. આ દંદો એકબીજાનાં વિરોધી મનાય છે. બંનેનાં હિતો અસંગત દેખાતાં હોઈ તેમની વચ્ચે અથડામણ થાદે છે. જગત આજે એ રીતે બંને દંદોમાં વહેંચાઈ ગયું છે. તેનાં કારણો છે, તેના ઇતિહાસ છે, તેના ઉપાયો છે.

શેઠ અને નોકર એ બંને વચ્ચેનાં હિતોની મર્યાદા પણ કાયદાએ સ્વીકારી છે. એક વખત એવો હતો, કે શેઠ ને વાણીતર એકબીજાનાં કુટુંબીજન તરીકે રહેતાં. એકબીજાનાં મુખે મુખી ને દુઃખે દુઃખી રહેતાં. વાણીતર કે મુનીમનાં ટાણું-અવસરો-શેઠ ઉકેલતા. કોઈ કાયદા, કોઈ હક્કો, કોઈ

અથડામણનો સવાલ ન હતો, પણ પરિસ્થિતિ પલટાઈ ગઈ છે. નાના સ્વરૂપમાં વ્યક્તિવ્યક્તિ વચ્ચેની અથડામણથી, માંડી અણુઓળની મહાભયાનક અને વિનાશક અથડામણને આરે જંગલ પહોંચી ગયું છે. તેમ છતાં જંગલ પોતાને સંસ્કારી કહેવડાવે છે ને પ્રાચીન તેમ જ મધ્યયુગને જંગલી કહેવડાવે છે. શેઠ અને નોકરનો સંબંધોનું નિયમન કરતો એક ધારો જે 'ગુમાસ્તાધારો' કહેવાય છે તે અસ્તિત્વમાં આવ્યો છે. આ ધારો ક્રિકેટના પેલા એલ. બી. ડબલ્યુ.ના નિયમના ઉત્પાદનની યાદ આપે છે. ખેલાડીએ બેટથી દડો અટકાવવાને બદલે પગથી અટકાવ્યો તેથી તે એલ. બી. ડબલ્યુ.નો ઠાયદો થયો. તેવી જ રીતે આધુનિક યુગમાં લક્ષ્મી-લાલસામાં શેઠિયાઓ નોકરના હિંસાનો ભાંગ કરતા ગયા તેમ તેમ એકએક ભાંગે એકએક હુકમની જરૂરિયાત ઊભી થઈ.

પણ શેઠ અને નોકરના સંબંધોનું સામાન્ય નિયમન જેને આપણે કરારનો ઠાયદો કહીએ છીએ તે મુજબ થાય છે. કરારનો ઠાયદો એવો છે, કે જે સ્વતંત્ર પૂરી સમજણ-વાળા માણસો પોતાની સ્વેચ્છાથી ગમે તે પ્રકારનો કરાર કરી શકે છે ને તે બંનેને બંધનકર્તા છે. આવો કરાર જો ઠાયદાથી પ્રતિબાધિત વસ્તુ કરવા અંગે હોય કે અનીતિ-મય હેતુ માટે હોય કે બહાર નીતિ કે હિતથી વિરુદ્ધ હોય તો બંધનકર્તા નથી.

એવી રીતે નોકરીએ રહેવા ઇચ્છનાર નોકર અને નોકરી રાખવા ઇચ્છનાર શેઠ એકબીજા વચ્ચે નોકરી અંગે ગમે તે કરાર કરી શકે છે. શુક્રામ કરવું, કેટલું કરવું, ક્યારે કરવું ને તેને માટે શું પગાર આપવો, બોનસ આપવું કે નહિ તે બધી બાબતો તેઓ સ્વેચ્છાએ જ નક્કી

કરે છે. કોઈ માસિક પગાર નક્કી કરે છે, કોઈ વાર્ષિક પગાર નક્કી કરે છે, કોઈ પગાર ઉપરાંત ખાવાપીવાનું, કપડાંલત્તાં આપે છે ને કોઈ અમુક વર્ષની બંધણીનો કરાર કરે છે.

જ્યાં એક બે કે પાંચ વર્ષની બાધી મુદતની નોકરી નથી હોતી ત્યાં નોકરને એક મહિનાની નોટિસ આપીને છૂટો કરી શકાય છે. આ નોટિસ મહિનાની કોઈ પણ તારીખે આપી શકાય છે. કેટલાકનું એમ માનવું છે, કે મહિનાની નોટિસ પહેલી તારીખથી જ આપવી જોઈએ, આ ભૂલ છે. મહિનાની નોટિસ ગમે તે તારીખથી પછીના મહિનાની તે તારીખે પૂરી થાય તે રીતે આપી શકાય છે, પણ આ બાબતમાં એક મહત્વનો મુદ્દો ધ્યાનમાં રાખવાનો છે. ધારો કે કોઈ નોકરને મહિનાની અધવચ્ચે એટલે કે ૧૫ કે ૨૨ તારીખે શેઠ વગર નોટિસે રજા આપે તો તે નોકરને એ આખા મહિનાનો પગાર ઉપરાંત નોટિસનો એક મહિનાનો પગાર આપવા તે બંધાયેલ છે.

સામાન્ય રીતે નોકરને જે કામ માટે શેઠે રોક્યો હોય તે જ કામ તેની પાસેથી લઈ શકાય છે. ખીલું કામ કરવા નોકર બંધાયેલ નથી, જો કે બ્યવહારમાં આ બનતું નથી.

કામચલાઉ અગર પ્રોજેક્શન પર કોઈ નોકરને રાખ્યો હોય તો તેને છૂટો કરવા નોટિસ આપવાની જરૂર નથી. નોકરને જે કામ માટે રાખ્યો હોય તે કામ માટે તે તદ્દન બિનઆવડતવાળો માલૂમ પડે કે તે કામ બગાડે તો તેને વગર નોટિસે છૂટો કરી શકાય. નોકર જો વારંવાર વગર રજાએ ગેરહાજર રહે, ચેતવણી આપ્યા છતાં વારંવાર મોડો આવે, તેના કામમાં ચોરી કરે, શેઠની આજ્ઞાઓનું

ઉલ્લંઘન કરે, અપ્રામાણિક બને કે શેકના હિત વિરુદ્ધ કામ કરે તો તેને વગર નોટિસે રજા આપી શકાય.

વગર નોટિસે રજા મળે તો એક મહિનાનો પગાર તથા જો મફત ખાવાપીવાનું મળતું હોય તો તેના એક મહિનાના પસા નોકર માગી શકે. બંધણી હોય તો જેટલા મહિના બાકી હોય તેટલા મહિનાનો પગાર તે માગી શકે, પણ જો નોકરને તુરત કે ઘોડા દિવસ પછી બીજી નોકરી તેટલા અગર તેથી વધુ પગારે મળી જાય તો તેને તુકસાનીના પૈસા મળી શકે નહિ ને માત્ર જેટલા દિવસ બેકાર રહ્યો અગર નવી નોકરીમાં જેટલો પગાર આપ્યો મળ્યો તેટલી તુકસાની મળે. તે ઉપરાંત છૂટા કરવામાં આવેલા નોકરે નવી નોકરી મેળવવા તત્કાલીન કરવી જોઈએ. તે આગમુ બનીને જોમી રહે ને નોકરી માટે તેણે કોઈ પ્રયત્ન નથી કર્યો એમ તે કહે તો તેને તુકસાની મળે નહિ.

સામાન્ય રીતે એવું બને છે કે શેક કહે કે મેં નોકરને રજા નથી આપી, પણ નોકર પોતે હાજર થયો નથી. જ્યારે નોકર કહે છે, કે શેકે તેને રજા આપી છે. આ મોઢાની વાત હોય છે ને, તેથી અદાલતમાં પુરવાર કરવાની મુશ્કેલી પડે છે. વગર નોટિસે જ નોકરને રજા મળી હોય તેણે તુરત જ શેકને નોટિસ મોકલવી જોઈએ ને તેમાં જણાવવું જોઈએ કે પોતે હજી પણ નોકરી કરવા તૈયાર છે. શેકે રજા આપી છે કે નહિ કે નોકર પોતે ચાલ્યો ગયો તે બાબતની કસોટી ઉપરની દરખાસ્તથી થાય છે. શેક એમ કહેતા હોય કે નોકર પોતાની મેળે ચાલ્યો ગયો છે તો નોકર કહે છે, તે વાત ખોટી છે. ‘હું હજી નોકરી કરવા તૈયાર છું.’ ને જો

ન રાખે તો સમજવું કે તેણે રજા આપી છે. જો શેઠ ફરી રાખવા હા પાડે પણ નોકર ન જાય તો સમજવું કે નોકર પોતાની મેળે ચાલ્યો ગયો છે.

વગર નોટિસે રજા આપવાનો શેઠની સામે દાવો હોય તો શેઠે તે વાજબી ઠેરવવો જોઈએ કે તે વગર નોટિસે રજા આપવા હકદાર હતો.

એક મહિનાની નોટિસનો ચિદાંત સામાન્ય નોકરને લાગુ પડે છે, પણ ઘણા મોટા ને જવાબદાર હોદ્દા માટે વધુ સમયની નોટિસની જરૂર ગણાય છે. દાખલા તરીકે અખબારના તંત્રીને ત્રણથી છ મહિનાની નોટિસ આપવી જોઈએ એમ સ્થાપિત થયું છે.

૧૬ : કરારભંગના કિસ્સામાં

કોઈની પાસેથી માલ ખરીદો ને તે માલની ડીલીવરી ન આપે તો ? આ વસ્તુનો નિર્ણય માલ ખરીદવાના કરાર ઉપર આધાર રાખે છે. આ કરારમાં માલની કિંમત, જાત, પ્રમાણ બધું નક્કી થયેલું હોય છે. તે સાથે તે માલનાં નાણાં કેમ ચૂકવવાં તે પણ નક્કી થયું હોય છે. માલની ડીલીવરી કેમ તથા ક્યારે આપવી તે પણ નક્કી થયું હોય છે. જો કંઈ નક્કી ન હોય તો બજારધારા મુજબ પૈસાની લેતી-દેતી ને માલની ડીલીવરી આપવામાં આવે છે. જુદાજુદા બજારોમાં જુદાજુદા ધારા હોય છે ને જ્યાં કંઈ ધારો ન હોય ત્યાં સોદાના પ્રકાર ઉપર આધાર હોય છે. એવા માલનું વેચાણ કરવામાં આવ્યું હોય કે જે માલ બહારગામથી આવવાનો હોય ને ખરીદ કરનાર સાથે તેમ સમજણ થઈ

હોય કે બહારગામથી આવે ત્યારે આપવાનો છે, તો તે માલ આવે પછી જ ડીલીવરી માગી શકાય. કોઈ માલ કારખાનામાં તૈયાર થઈ રહ્યો હોય ને સ્ટોમરમાં ઊતરવાનો હોય તો તે મુજબ ડીલીવરી મળે.

જ્યાં રોકડા પૈસા સામે ડીલીવરી આપવાની હોય ત્યાં પૈસા લઈને માણસ જાય ને ડીલીવરી માગે ને ન આપે તો વેચનારે કરારનો ભંગ કયો ગણાય. આ બહુ અગત્યની વસ્તુ છે. પૈસા લઈને ન ગયા હો ને ડીલીવરી માગો ને સામો પક્ષ ના પાડે તો કરારભંગ માટે તે જવાબદાર નથી, પણ પૈસા લઈને જાય ને ન આપે તો જવાબદાર છે. કેટલાક લોકો એક લઈને જાય છે, પણ એક એ રોકડ નાણું નથી ને એક લેવા કોઈ બંધાયેલું નથી.

જો રોકડા પૈસા સામે ડીલીવરી ન આપવાની હોય તો સામાન્ય રીતે ડીલીવરી જ્યારે આપવાની સમજણ હોય ત્યારે આખી જોઈએ. તે માટે પૈસા મંગાવ્ય નહિ ને ન આપે તો સામો પક્ષ નુકસાની માટે જવાબદાર છે.

કેટલીક વખત જાને પક્ષકારો ડીલીવરી લેવાની મુદતમાં પરસ્પર સંમતિથી વધારો કરે છે. પણ વાંધો પડે ત્યારે આવો વધારો કરવામાં આવ્યો હતો તેમ સ્પષ્ટ-પણે પૂરવાર થવું જોઈએ.

માલ વેચનાર તથા લેનાર જાને પક્ષ પોતાનો કરાર પાળવા માટે તૈયાર હોવા જોઈએ.

તે જ મુજબ જો માલ લેનાર ધણી માલ ન લે તો વેચનાર તેને નુકસાની માટે જવાબદાર ગણી શકે છે. માલ લેવા તૈયાર હોય પણ પૈસા આપવા તૈયાર ન હોય તો તે પણ કરારનો ભંગ ગણાય છે ને તેથી માલ વેચનાર તેને

કરારના ભાંગ માટે જવાબદાર ગણી શકે છે. માલ વેચનાર ધણી માલ લેનારને હિસાબે ને જોખમે માલ વેચી શકે છે ને તેમાં જે નુકસાની જાય તે તેની પાસેથી વસૂલ કરી શકે છે.

નુકસાનીનો સામાન્ય સિદ્ધાંત એ છે કે જે દિવસે માલ વેચનારે ડીલીવરી આપવાની હોય તે દિવસે ડીલીવરી ન આપે તો વેચાણનો ભાવ તથા તે દિવસના બજારભાવ વચ્ચેનો તફાવત તેને મળે. તે જ મુજબ ખરીદનાર ખરીદ ન કરે, તોપણ વેચાણભાવ તથા બજારભાવ વચ્ચેનો તફાવત મળે. અગર તો ખરીદનારને હિસાબે તથા જોખમે વેચાણ કથું હોય તો વેચાણમાંથી જે પૈસા જીપજે તે જમે આપતાં જે ખાકી રહે તે વસૂલ કરી શકે.

કેટલાક એવું માને છે કે તમે અમુક માણસ સાથે અમુક ચીજ અમુક ભાવે ખરીદવાનો સોદો કર્યો. પછી તમે તે જ ચીજ ખીજને અમુક ભાવે વેચવાનો સોદો કર્યો. જો ડીલીવરી ન આપે તો તેને જે નફો રહે તેટલી નુકસાની તે માગી શકે; પણ આ ભૂલભરેલી માન્યતા છે. વેચનારને તમે ખીજ સાથે સોદો કર્યો હોય તે સાથે સંબંધ નથી. સિવાય કે તે વાત વેચનાર જાણતો હોય ને તેને તમે જણાવ્યું હોય કે તમે ખીજને વેચવાનો સોદો કર્યો છે તે માટે જ ખરીદી કરવાના છો.

પણ ધારો કે કોઈ ચીજ એવી હોય કે જેની બજાર તે જગ્યાએ ન હોય તો બજારભાવ કેમ નક્કી થઈ શકે? તેને માટે એમ નક્કી થયું છે, કે જો તે ચીજનું બજાર ત્યાં ન હોય તો નજીકમાં નજીક જે બજાર હોય ત્યાંથી તે ચીજ ત્યાં લાવતાં જે ખર્ચ ચડે તે ચડાવીને તેનો બજારભાવ નક્કી કરવો.

હવે વેચનાર માણસ તમને જોછી ડીલીવરી આપે તો કાં તો તે તમે રાખીને તેના પૈસા આપો અગર તેનો સ્વીકાર કરવાની ના પાડીને તેને કરારભંગ માટે જવાબદાર ગણી શકો. વધુ મોકલે તો તે વધારો તમે ઇન્કારી શકો.

સેમ્પલ પ્રમાણે વેચાણ થયું હોય તેના બે ભાગ હોય છે : એક તો નામથી વેચાણ થયું હોય. દાખલા તરીકે ‘ગર્મો ટિક’, ‘ભરૂથનું રૂ’, ‘વલસાડની ફેરી’ અગર તો ખરેખર નમૂનો ગતાવીને તમને વેચાણ કર્યું હોય. હવે જ્યાં વર્ણન પ્રમાણે વેચાણ કર્યું હોય ત્યાં માલ મુખ્યત્વે વર્ણનને મળતો આવવો જોઈએ. તેમાં પછી થોડું હલકું-ભારે હોય તો ચાલે, પણ તે ગર્મોટિક જ, કે ભરૂથનું રૂ કે વલસાડની ફેરી જ હોવી જોઈએ. જ્યાં તમને નમૂનો ગતાવ્યો હોય ત્યાં નમૂના પ્રમાણે જ વસ્તુ આપવી જોઈએ. તે ન આપે તો તમે તે લેવાનો ઇન્કાર કરીને કરારભંગ માટે તુકસાનીનો દાવો કરી શકો છો.

જે માલની ડીલીવરી આવી હોય ને જેનો સ્વીકાર તમે કરારભંગ ગણીને ન કર્યો હોય તે માલ તમારે ત્યાં વેચનારને હિસાબે ને જોખમે પડ્યો રહે છે. તે માલ તમારે ત્યાં પડ્યો રહ્યો હોય તો તેને રાખવાનું બાહું તમે માગી શકો છો; પણ તે માટે તમારે જુદો દાવો કરવો જોઈએ. પણ વેચનાર ધણી માલ લેવા આવે તો તમે તે માલ અટકાવી શકો નહિ. અટકાવો તો તમે જવાબદાર રહો છો.

ભારતમાં એક કરારનો કાયદો છે ને એક માલ-વેચાણનો કાયદો છે. માલવેચાણના કાયદામાં જે ન હોય તે કરારના કાયદામાંથી મળી રહે છે અને જ્યાં કાયદા સંયુક્ત રીતે આ બાબતમાં લાગુ પડે છે.

૧૭ : વાયદાના સોદા ને જુગાર

જુગાર, સદો, આંકફરક, રેસ અને વાયદાનો 'વેપાર' આ બધા વિષે જાતજાતનાં મંતવ્યો પ્રવર્તે છે. કેટલાકમાં સદંતર જુગારનું તત્ત્વ છે, કેટલાકમાં થોડું છે. એક વસ્તુ જુગાર છે કે વાજળી ધોરણસરનો ધંધો છે, તે નક્કી કરવાનું અનેક તરવો ઉપર અવલંબે છે.

જુગારનો સામાન્ય અર્થ, કે જે કાયદાએ પણ સ્વીકાર્યો છે તે એ છે, કે એક માણસ ઝીંજા માણસ પાસેથી અમુક બનાવ બને કે અમુક પરિસ્થિતિ ઊભી થાય ત્યારે પૈસા મેળવે. પાનામાં અમુક પાનું આવે તેના પર હારજીત થાય; આંકફરકમાં અમુક આંક આવે તેના પર હારજીત થાય; એટલે કે એક એવો બનાવ બને કે જે બનાવ ઉપર બંને પક્ષમાંથી કોઈનો કાબૂ ન હોય ને બનાવ બને કે ન બને તેના ઉપર પૈસાની આપ-લે થાય, જેને માત્ર તકદીર કે તુલ્લો કહી શકાય ને જે તકદીરને તુલ્લો ઉપર પૈસા કમાવા કે ખોવા તેને જુગાર કહે છે.

જુગારને પ્રતિબંધિત કરનારા કાયદા બ્રિટિશ સરકારે કર્યાં. એક તો ફેલ્ડહારી કાયદામાં કલમ રાખીને જેને લોટરી કહે છે તે ગેરકાયદેસર ઠરાવી. માત્ર ચિઠ્ઠી ખેંચવાથી જેતું નામ નીકળે તેને ઇનામ મળે તે પણ જુગારનું એક સ્વરૂપ જ છે. આવી રીતે અમુક નંબર લાગે એટલે ઇનામ મળે તે પણ ગેરકાયદેસર છે.

પરંતુ પાનાનો જુગાર અને આંકફરક જેમ વધતાં ગયાં તેમ તેને માટે ખાસ કાયદાની જરૂર પડી. આ કાયદો તે 'જુગાર-પ્રતિબંધક ધારો.' તેની નીચે આંકફરક, પાનાંની

છે. કેટલોક વખત એવી પણ વિચિત્રતા હોય છે કે એક જ કલમના બે જુદીજુદી હાઈકોર્ટોએ જુદાજુદા અર્થ ક્યાં હોય છે. વળી ત્રીજી હાઈકોર્ટે કોઈ ત્રીજો જ અર્થ ક્યો હોય છે એટલે તે તે પ્રાંતોમાં તે તે હાઈકોર્ટના ચુકાદા અનુસાર ન્યાય ચુકવાય છે ને સવાલ એ થાય કે ન્યાય ક્યાં મળે છે!

હાઈકોર્ટનો ચુકાદો સરકારને અયોગ્ય લાગે તો અથવા તે ચુકાદો અસાધારણ પરિસ્થિતિ ઊભી કરે તો ધારાસભા કાયદો કરીને કાયદાનો અર્થ ફેરવી શકે છે ને તે રીતે હાઈકોર્ટનો ચુકાદો નકામો નીવડે છે.

હવે એક રસિક અને મહત્વનો સવાલ એ છે કે એક હાઈકોર્ટના ન્યાયાધીશોએ એક કેસનો વિચાર કરી એક ચુકાદો આપ્યો. બે વર્ષ પછી તે જ હાઈકોર્ટના બીજા ન્યાયાધીશો પાસે તેવો સવાલ ઊભો થયો તો પછી તેઓ પહેલાના ચુકાદાને અનુસરવા બંધાયેલા છે કે તેમનો મત જુદો હોય તો પહેલાનો ચુકાદો ફેરવી શકે છે ?

આ બાબતમાં પણ ઉપર નિર્દેશ કરેલા સિદ્ધાંતને અનુસરવામાં આવે છે, કે કાયદાનો અર્થ સ્થિર હોવો જોઈએ. ને ખાસ કરીને મિલકત, લગ્ન, વારસાહક અગેના ચુકાદા લાંબો સમય સુધી ફેરવવા ન જોઈએ એવી પ્રજ્ઞાલિકાને અનુસરવામાં આવે છે. તે છતાં સમયની આગેફૂચને કોઈ પણ અવગણી શકતું નથી. યુગપ્રવાહનાં વહેણો સાથે કોર્ટોને પણ બદલાવું પડે છે. એટલે જો કોર્ટનો ચુકાદો સમયનાં વહેણ સાથે તથા બદલાયેલા સંજોગો સાથે સુસંગત ન હોય તો હાઈકોર્ટ આગળના ન્યાયાધીશોના ચુકાદાને ફેરવી શકે છે.

કોર્ટ એ રીતે કાયદા વિષેની સંદિગ્ધતા દૂર કરે છે તથા કાયદાને ચાલુ યુગના પ્રવાહ સાથે લાવી શકે છે.

• ૧૯ : સાક્ષીની સંખ્યા

એક કેસ પુરવાર કરવા માટે કેટલા સાક્ષીની જરૂર પડે છે ? એક કેસ કરવામાં આવે છે ત્યારે સામાન્ય રીતે - પક્ષકાર પોતાના વકીલને કહે છે : 'સાહેબ, આપણા તો ચાર સાક્ષી છે પછી શું વાંધો છે ?' કોઈ વળી કહે છે, કે 'દશબાર સાક્ષી છે।' વળી કોઈ ગભરાઈને પૂછે છે, કે 'સાહેબ, સાક્ષી એકે નથી તો શું કરીશું ?' -

કોઈ પણ કેસ પુરવાર કરવા માટે અમુક સાક્ષીઓ ભેઈએ એવો કોઈ નિયમ કાયદામાં નક્કી કરવામાં આવ્યો નથી. 'કેસ પુરવાર' કરવાનો અર્થ માત્ર સાક્ષીઓથી જ પુરવાર કરવું તેવો થતો નથી. એક પણ સાક્ષી વિના કેસ પુરવાર થઈ શકે છે.

ઓ બાબતમાં દીવાની તથા ફાજલદારી કેસોમાં જુદી-જુદી પ્રણાલિકાઓ પ્રવર્તે છે.

ફાજલદારી કેસોમાં ફરિયાદીને જ બધું પુરવાર કરવાનું હોય છે. આરોપીની જુબાની લઈ શકાતી નથી; એટલે પુરાવાની જરૂરિયાત ત્યાં સખળ ને વિશેષ હોય છે. દીવાની કેસોમાં પ્રતિવાદીની જુબાની લઈ શકાય છે. વળી સામાન્ય રીતે દીવાની કેસોમાં બન્ને પક્ષે પત્રવ્યવહાર, લખાણ તથા દસ્તાવેજ પુરાવાઓ પણ હોય છે ને તેથી મૌખિક રીતે જ જુબાની અપાય તેને લેખિત પુરાવાનો ટેકો મળે છે.

સાક્ષીની બાબતમાં અદાલતે એવો નિયમ સ્વીકાર્યો છે, કે સાક્ષીની સંખ્યા નહિ પણ સાક્ષીની પ્રામાણિકતા તથા વિશ્વસનીયતા વધુ ઉપયોગી છે એક કેસમાં પાંચ કે દશ સાક્ષીઓ જુબાની આપે પણ આ સાક્ષીઓ કાં તો

રમત ને એવાં બીજાં જુગારનાં સાધનો દ્વારા હારજીત થતી હોય તે બધાં ગેરકાયદેસર કરાવવામાં આવ્યાં છે.

વાયદાનો વેપાર એ જુગાર છે કે નહિ અને તેનો કાયદામાં પ્રતિબંધ છે કે નહિ? વાયદાના વેપારનું મૂળ તરવ અમજવા જેવું છે. એક માણસ પાસે આને અમુક માલ સિલકમાં છે અગર તો અમુક સમય પછી તે માલ તેની પાસે આવવાનો છે. તે માલનો આને જે ભાવ છે તે ભાવ તેને લાગે છે કે ભવિષ્યમાં ઘટી જશે, એટલે આજના ભાવનો લાભ લેવાનો તે વિચાર કરે છે ને આજના ભાવે સોદા કરે છે કે માલ ત્યારે આવે ત્યારે આપવો. પછી માલ આવે ત્યારે ભાવ ઊતરી ગયો હોય કે વધ્યો હોય તે છતાં જે ભાવે સોદો થયો હોય તે ભાવે જ તેજોએ માલ લેવો-દેવો પડે.

બીજો કિસ્સો લઈએ. એક માણસને અમુક માલની ઊત્પન્ન મહિના પછી જરૂર પડે તેમ છે. તેને લાગે છે કે આને જે ભાવ છે તે કરતાં ત્રણ મહિના પછી વધુ ભાવ હશે; માટે આને જ સોદો કરી લેવો કે તેના ભાવ વધે તો વાંધો નહિ. ત્રણ મહિના પછી જમે તે ભાવ હોય તે છતાં જે ભાવે સોદો થયો તે ભાવે જ માલનું વેચાણ થાય છે.

એ મુજબ વાયદાના સોદા એ ભાવી વધઘટની ગણતરી ઉપર માલના ઉત્પાદન કે સંઘરનાર તથા માલના વાપરનાર વચ્ચેના લે-વેચના સોદા છે. તે વેપારી સોદા છે; એટલું જ નહિ પણ અર્થશાસ્ત્રમાં વાયદાના સોદાને ભાવોની સમતુલા તથા સ્થિરતા બળવવા માટે ઉપયોગી જણાવ્યો છે.

આવા સોદા ગેરકાયદે ક્યારે બને છે? અહીં ગેર-

કાયદે શબ્દ જે અર્થમાં વપરાયો છે : આપણે ઘણી બાબતમાં 'ગેરકાયદેસર' શબ્દ વાપરીએ છીએ; પરંતુ તેનો અર્થ એક જ હોતો નથી. એક ગેરકાયદેસર સોદા એવા હોય છે કે જે જુગાર ગણાય. તેમાં જુગાર-પ્રતિબંધક ધારા નીચે સજા થાય. બીજા ગેરકાયદેસર સોદાનો અર્થ એ હોય છે કે એ સોદા નીચે જે પૈસા લેણા નીકળે તે પૈસા કોર્ટમાં ફાવો કરી વસૂલ કરી શકાય નહિ. 'ગેરકાયદેસર' ખરા પણ તે માટે કોર્ટને પકડીને સજા કરી શકાય નહિ.

વાયદાના સોદા એ કરાર છે, ને તેને કરારનો કાયદો લાગુ પડે છે. આ કાયદામાં એમ ઠરાવ્યું છે કે જે સોદા માત્ર શરત કે હોડ જેવા હોય તે સોદાનો અમલ કરાવી શકાશે નહિ. તેને અંગેની લેણદેણ કાયદેસર ગણાશે નહિ. અંગ્રેજીમાં તેને Wagering Contracts કહે છે. આ કલમ વિષે ખૂબ જ ચર્ચા થઈ છે ને કાયદાના અનેક મુદ્દાઓ ધડાયા છે. વાયદાના સોદાએ સાચા વેપારની મર્યાદા ક્યારે ઓળંગી ગણાય ? આ બાબતમાં બધી કોર્ટોમાં એમ સ્થાપિત થયું છે કે જે વાયદાના સોદામાં બંને પક્ષનો ધરાદો સોદો કરતી વખતે જ માલની હિલીવરી લેવા-દેવાનો હોય નહિ ને કોર્ટ પણ સંયોગોમાં માલની હિલીવરી લેવાદેવાની હતી નહિ તેમ કરાર હોય તો જ તે ગેરકાયદે ગણાય. વાયદાનો વેપાર કરતી ઘણી સંસ્થાઓમાં માલની હિલીવરી આપવાનો નિયમ હોય ને જ્યાં માલની હિલીવરી લેવાતી-દેવાતી હોય ત્યાં આ નિયમ સામાન્ય રીતે લાગુ પડતો નથી.

પરંતુ વાયદાનો સોદો માત્ર સદ્વાનુ સ્વરૂપ ધારણ કરે ત્યારે તેનો વિચાર કરવાનો રહે છે. રૂની એક ગાંસડી ખરીદવાની જેની વાકાત્તન હોય તે માણસ રોજ ૫૦૦-૧૦૦૦

ગાંસડી લે-વેચ કરે. એક ડિક્કડં શેરના પૈસા ન હોય ને પચીસ ડિક્કડંની લે-વેચ કરે, એથી ચે આગળ જઈને કહીએ કે શિવરાજપુર એ માણસ છે, ગામ છે, નદી છે કે પર્વત છે એમ પણ ન જાણતો હોય તે માણસ શિવરાજપુરના હંભરી શેરની લે-વેચ કરે તો તેમાં વાચકાના સોદાનું મૂળ તત્વ સચવાતું નથી પણ એ એક સદી બને છે. જેમ સ્વતંત્રતા સારી છે પણ સ્વચ્છંદતા સારી નથી તેમ વાચકો સારા છે, પણ સદાખેરી સારી નથી.

તેજમંદી આજે, ગેરકાયદેસર છે, પણ પહેલાંની અઢાલતોના નિષ્ણેમાં તેજ-મંદીના સોદાને વાચકાના સોદા જેટલું મહત્ત્વ અપાતું ને તેમાં પણ ડીલીવરી આપવા-લેવાનો ધરાહો છે કે નહિ તે જ મૂળ તત્ત્વ બેવાતું.

૧૮ : હાઈકોર્ટના ચુકાદા

એક હાઈકોર્ટનો ચુકાદો આવે છે ને સર્વત્ર ‘ચુકાદો આ પ્રમાણે આવ્યો’ તેવી વાત થાય છે. ચુકાદા સુજળ સરકારને, અમલદારોને-બધાને પગલાં લેવાં પડે છે.

ધારાસભા એક કાયદો પસાર કરે છે ને પ્રજાજનોના વ્યવહાર તે પ્રમાણે ઘડાય છે. કાયદો ધારાસભા ફેરવે છે ને વળી નવા વ્યવહાર રચાય છે. સવાલ એ છે કે હાઈકોર્ટ જે ચુકાદો આપે કે તેને શું કાયદા જેટલું બળ છે, ને ધારાસભાએ પસાર કરેલા કાયદા જેટલો બંધનકારક છે? શું એ ચુકાદાનો અમલ કરવા બધા બધાયેલા છે?

જ્યારે ધારાસભા કાયદો ઘડે છે ત્યારે તે બધા જ બનાવો ને બધી જ શક્તિ કદીપી શકતી નથી. વળી કોઈ

વખત કાયદો અસ્પષ્ટ હોય છે ને અમુક કેસની હકીકતોમાં તે કાયદાનો શું અર્થ થાય તે વિચારવાનું હોય છે.

એટલે જ્યારે હાર્દકોટના ચુકાદા આપે ત્યારે તેનો અર્થ એ થાય કે તેણે કાયદાનો અમુક સંલેખોમાં અર્થ ઘટાડ્યો. આ ચુકાદા બે ભાગના હોય છે: એક ચુકાદો અમુક કેસના શુદ્ધરૂપને સ્પર્શે છે ને તેને જ લાગુ પડે છે. અમુક ચુકાદા કાયદાનો કાયમ માટે અર્થ કરે છે ને તે વખતના તથા ભવિષ્યના તેવા બધા જ કિસ્સાને લાગુ પડે છે.

કાયદાનો એક સિદ્ધાંત એવો છે કે માલ-મિલકત, લગ્ન, વારસાહક, માલવેચાણ વગેરેને લગતા જે કાયદા હોય તે સ્થિર હોવા જોઈએ. કાયદો અમુક છે એમ માનીને માણસ પોતાના વ્યાપારની, પોતાની મિલકતની તથા પોતાના વ્યવહારની જોઠવણ કરે છે; કારણકે તેને ખાતરી છે કે કાયદો અમુક છે. વારંવાર ફરતો કાયદો લોકજીવનમાં તથા લોકોના પરસ્પરના વ્યવહારમાં વિલેપ કરે છે ને સમાજના આર્થિક તથા વ્યાપારવણજના વિકાસને અસર કરે છે; એટલે કાયદો સ્થિર હોવો જોઈએ.

એ સિદ્ધાંતને અનુસરીને હાર્દકોટના ચુકાદાઓ પણ સ્થિર અને અફર હોવા જોઈએ; કારણકે હાર્દકોટના કાયદાનો અમુક અર્થ કર્યો છે તે જાણી લોકો પોતાના વ્યવહારનું નિયમન કરે છે. એ કારણે પણ હાર્દકોટના ચુકાદાઓ લાંબા સમય માટે અમલમાં રહે તેવી પ્રજ્ઞાલિકા છે.

એક પ્રાંતની હાર્દકોટના ચુકાદા બીજા પ્રાંતની હાર્દકોટને કે તે હાર્દકોટની નીચલી કોર્ટોને બંધનકારક નથી; પરંતુ તે તે હાર્દકોટની નીચે રહેલી કોર્ટોને બંધનકારક છે. તે સુજળ સુપ્રિમ કોર્ટના ચુકાદો બધી હાર્દકોટોને બંધનકારક

છે. દેટલીક વખત એવી પણ વિચિત્રતા હોય છે કે એક જ કલમના બે જુદીજુદી હાઈકોર્ટોએ જુદાજુદા અર્થ કયાં હોય છે. વળી ત્રીજી હાઈકોર્ટ કોઈ ત્રીજો જ અર્થ કયો હોય છે. એટલે તે તે પ્રાંતોમાં તે તે હાઈકોર્ટના ચુકાદા અનુસાર ન્યાય ચુકવાય છે ને સવાલ એ થાય કે ન્યાય કયાં મળે છે!

હાઈકોર્ટનો ચુકાદો સરકારને અયોગ્ય લાગે તો અથવા તે ચુકાદો અસાધારણ પરિસ્થિતિ ઊભી કરે તો ધારાસભા કાયદો કરીને કાયદાનો અર્થ ફેરવી શકે છે ને તે રીતે હાઈકોર્ટનો ચુકાદો નકામો નીવડે છે.

હવે એક રસિક અને મહત્વનો સવાલ એ છે કે એક હાઈકોર્ટના ન્યાયાધીશોએ એક કેસનો વિચાર કરી એક ચુકાદો આપ્યો. બે વર્ષ પછી તે જ હાઈકોર્ટના બીજા ન્યાયાધીશ પાસે તેવો સવાલ ઊભો થયો તો પછી તેઓ પહેલાના ચુકાદાને અનુમરવા બંધાયેલા છે કે તેમનો મત જુદો હોય તો પહેલાંનો ચુકાદો ફેરવી શકે છે?

આ બાબતમાં પણ ઉપર નિર્દેશ કરેલા સિદ્ધાંતને અનુસરવામાં આવે છે, કે કાયદાનો અર્થ સ્થિર હોવો જોઈએ. ને ખાસ કરીને મિલકત, લભ, વારસાહક અંગેના ચુકાદા લાંબો સમય સુધી ફેરવવા ન જોઈએ એવી પ્રજ્ઞાલિકાને અનુસરવામાં આવે છે. તે છતાં સમયની આગેદ્યુને કોઈ પણ અવગણી શકતું નથી. યુગપ્રવાહનાં વહેણો સાથે કોર્ટોને પણ બદલાવું પડે છે. એટલે જો કોર્ટનો ચુકાદો સમયનાં વહેણ સાથે તથા બદલાયેલા સંજોગો સાથે સુસંગત ન હોય તો હાઈકોર્ટ આગળના ન્યાયાધીશોના ચુકાદાને ફેરવી શકે છે.

કોર્ટ એ રીતે કાયદા વિપેની સંદિગ્ધતા દૂર કરે છે તથા કાયદાને ચાલુ યુગના પ્રવાહ સાથે લાવી શકે છે.

• ૧૯ : સાક્ષીની સંખ્યા

એક કેસ-પુરવાર કરવા માટે કેટલા સાક્ષીની જરૂર પડે છે ? એક કેસ કરવામાં આવે છે ત્યારે સામાન્ય રીતે - પક્ષકાર પોતાના વકીલને કહે છે : ‘સાહેબ, આપણા તો ચાર સાક્ષી છે પછી શું વાંધો છે ?’ કોઈ વળી કહે છે, કે ‘દયાબાર સાક્ષી છે !’ વળી કોઈ ગભરાઈને પૂછે છે, કે ‘સાહેબ, સાક્ષી એકે નથી તો શું ઠરીશું ?’

કોઈ પણ કેસ પુરવાર કરવા માટે અમુક સાક્ષીઓ જોઈએ એવો કોઈ નિયમ કાયદામાં નક્કી કરવામાં આવ્યો નથી. ‘કેસ પુરવાર’ કરવાનો અર્થ માત્ર સાક્ષીઓથી જ પુરવાર કરવું તેવો થતો નથી. એક પણ સાક્ષી વિના કેસ પુરવાર થઈ શકે છે.

આ બાબતમાં દીવાની તથા ફાજદારી કેસોમાં જુદી-જુદી પ્રણાલિકાઓ પ્રવર્તે છે.

ફાજદારી કેસોમાં ફરિયાદીને જ બધું પુરવાર કરવાનું હોય છે. આરોપીની જુખાની લઈ શકાતી નથી; એટલે પુરાવાની જરૂરિયાત ત્યાં સખળ ને વિશેષ હોય છે. દીવાની કેસોમાં પ્રતિવાદીની જુખાની લઈ શકાય છે. વળી સામાન્ય રીતે દીવાની કેસોમાં બન્ને પક્ષે પત્રવ્યવહાર, લખાણ તથા દસ્તાવેજ પુરાવાઓ પણ હોય છે ને તેથી મૌખિક રીતે જ જુખાની અપાય તેને લેખિત પુરાવાનો ટેકો મળે છે.

સાક્ષીની બાબતમાં અદાલતે એવો નિયમ સ્વીકાર્યો છે, કે સાક્ષીની સંખ્યા નહિ પણ સાક્ષીની પ્રામાણિકતા તથા વિશ્વસનીયતા વધુ ઉપયોગી છે. એક કેસમાં પાંચ કે દશ સાક્ષીઓ જુજાની આપે પણ આ સાક્ષીઓ ઠાં તો

ઊતરતી આળસવાળા, જુઠાનીમાં હેરફેર બોલનારા અને પ્રતિષ્ઠિત ન હોય તો કોર્ટ તેમની જુઠાની માનવા બંધાયેલ નથી. જ્યારે ત્રીધા પ્રામાણિક કોર્ટ ઉપર પોતાની સત્યનિષ્ઠાની છાપ પાડે તેવો એક સાક્ષી પણ પૂરતો થઈ પડે છે.

અદાલતમાં ‘સંખ્યા’ નહિ પણ ‘ગુણ’ મુખ્ય ભાગ ભજવે છે. જુઠાની આપતી વખતે સાક્ષીના પિંજરામાં ઊભો રહેલો માણસ કોર્ટ ઉપર કેવી છાપ પાડે છે, તે ઉપર ઘણો આધાર રહેલો હોય છે. કેટલાક માણસો સીધી ને સાદી વાત કરે છે. કેટલાક સંબદ્ધ-અસંબદ્ધ લાંબી વાતો કરવા મંડી પડે છે. કોઈ માથો કરવા મંડી પડે છે. કોઈ આક્ષેપો કરે છે. કોઈ આડાઅવળા જવાબ આપે છે. કેટલાક સાક્ષીઓ એવા હોય છે કે જેઓ પોતે કાયદા વિષે ખૂબ જાણે છે તેમ માને છે. જુઠાની શું અને કેવી આપવી તે વિષે તેમનાં પોતાનાં વિશિષ્ટ મંતવ્યો હોય છે. જે પક્ષે તેઓ જુઠાની આપવા આવ્યા હોય તે પક્ષના વકીલને પણ પોતે શીખવતા હોય તેવી હોશિયારી બતાવે છે. કેમ તથા શું જુઠાની આપવી તે વકીલની દોરવણી મુજબ નહિ, પણ પોતાની નક્કી કરેલી માન્યતા મુજબ આપે છે. તેમ કરવા જતાં તેઓ જેને લોકભાષામાં ‘દોઢડહાપણુ’ કહીએ છીએ એવું ‘દોઢડહાપણુ’ ઠાળે છે. તેઓ માને છે, કે પોતે ઘણી હોશિયારી બતાવે છે, પણ ખરી રીતે તેઓ કેસને નુકસાન કરે છે. આવા સાક્ષીઓ જેના પક્ષે આવ્યા હોય તેને મૂંઝવણભર્યો થઈ પડે છે. કેટલાકે વળી પિંજરામાં ખડા થઈ ને ચિત્રવિચિત્ર હાવભાવનું પ્રદર્શન કરે છે. કોઈ જાણે કે સ્ટેજ ઉપર ઊભા હોય તેવો અભિનય કરે છે. આ બધાની કોર્ટ ઉપર જુદી-જુદી જાતની અસર થાય છે.

સામાન્ય રીતે ફાજદારી કેસોમાં ફરિયાદીની જુબાનીને કોઈ સાક્ષીનો ટેકો જરૂરી મનાય છે; કારણકે તેમાં આરોપીને સબ્બ કરવાની હોય છે એટલે ફરિયાદીની જુબાનીને સાક્ષીનો ટેકો ન હોય તો કેસ પુરવાર કરવો મુશ્કેલ બને છે. જો કે એકલી ફરિયાદીની જુબાની પણ જો સાચી મનાય તો તે પર શિક્ષા થઈ શકે છે. આ બધી ચર્ચાનું તારતમ્ય એ છે, કે સાક્ષીની કોઈ સંખ્યા કાયદાએ નક્કી કરી નથી. સાક્ષીઓ જોઈએ જ એવું નથી, પણ જો હોય તો તે પ્રામાણિક ને સાચાબોલા છે એવી ગાંઠાલત પર છાપ પાડે તેવા હોવા જોઈએ.

બીજો સવાલ એ બિલો થાય છે કે સાક્ષીની ઉંમર શું હોવી જોઈએ. તે બાબતમાં પણ કાયદાએ કોમ ઠરાવ્યું છે કે જે વ્યક્તિ પૂછેલા પ્રશ્નો સમજી શકે તથા સમજીને તેનો જવાબ આપી શકે તે સાક્ષી બનવાને લાયક છે. પાંચ કે ૭ વર્ષનું બાળક પણ જો તેને પૂછેલો પ્રશ્ન સમજીને જવાબ આપી શકે તેમ હોય તો તે લાયક સાક્ષી ગણાય છે. આંધળાં, બહેરાં અને મૂંગાં માણસો પણ કોર્ટમાં સાક્ષી આપી શકે છે; કારણકે તેની કસોટી માટે તો તે પ્રશ્ન સમજે છે કે નહિ તથા જે ઉત્તર આપે છે તે સમજીને આપેલો છે કે નહિ, તેટલું જ જોવાનું હોય છે.

૨૦ : સંધિ-કરારો અને કાયદો

ભારત અને પાકિસ્તાન વચ્ચે લઘુમતીઓ અંગે કરારો થયા છે. રશિયા તથા ચીન વચ્ચે મૈત્રીકરારો થયાની જાહેરાત કરવામાં આવી હતી. ઈન્ડોનેશિયા તથા હોલેન્ડ

વચ્ચે કરારો થયા છે. આટલાંટિક કરારોની વાત તો સુવિદિત છે. દેશ દેશ વચ્ચે જાતજાતના કરારો, સંધિઓ, કન્વેન્શનો થયા કરે છે.

આ બધા કરારોને, સંધિઓને કાયદાનો કોઈ આધાર છે? તે પાળવા કોઈ બંધાયેલું છે? ન પાળવામાં આવે તો તેનું ફરજિયાત પાલન થઈ શકે છે? એ બંધનકારક છે, ને છે તો કેટલી હદે? આ અને આવા પ્રશ્નો સ્વાભાવિક ઉત્પન્ન થાય છે.

કોઈ પણ એક સાર્વભૌમ રાજ્યની સરકારને ચોતાના રાજ્ય પત્ની કોઈ પણ બીજા સર્વભૌમ રાજ્ય કે રાજ્યો સાથે કોઈ પણ જાતના કોલકરાર કરવાનો હક્ક છે. આ કરારો વેપાર, સામાજિક બંધીઓ, હુમુમતીઓ, રાજકીય પ્રશ્નો વિગત અને શાંતિ એવી કોઈ પણ જાળત વિષે થઈ શકે છે. તેના પર કોઈ પણ જાતનો પ્રતિબંધ નથી, પ્રતિબંધ માત્ર પ્રજામતનો છે. પ્રજામત એવા કરારની વિરુદ્ધ હોય ને તે વ્યક્ત થઈ શકે તેમ હોય તો સરકાર કાંતો કરાર કરતી નથી અગર તો સરકારને રાજીનામું આપવું પડે છે.

આવા કરારોને કાયદાનું રક્ષણ હોતું નથી; કારણકે હજી સુધી જગતની એક સરકાર રચાઈ નથી. જગતની પ્રજાઓની એક સાર્વભૌમ ધારાસભા અસ્તિત્વમાં નથી. એટલે કોઈ ઉપરી સત્તાએ કરેલા કાયદાનો અમલ ને રીતે થઈ શકે છે કે કરાવી શકાય છે તેવો કોઈ પ્રબંધ સંધિ-કરારોમાં હોતો નથી.

આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદાને નામે જે વસ્તુ જોળખાય છે તે કોઈ ધારાસભાએ પસાર કરેલો કાયદો નથી, પરંતુ સૈકાં-

ઓછી દેશ દેશ વચ્ચેના વ્યવહારમાં નક્કી થયેલા સિદ્ધાંતો ને પ્રજ્ઞાલિકાઓ છે. જેમ સમાજમાં આપણે રહીએ છીએ ને એકબીજા વચ્ચેનાં વર્તન અને વ્યવહારના અમુક અણ-લખ્યા નિયમો પાળીએ છીએ તે રીતે સાર્વભૌમ રાજ્યો વચ્ચે સ્થપાયેલી પ્રજ્ઞાલિકાઓને તથા જેને નૈસર્ગિક ન્યાય અને નીતિના સિદ્ધાંતો કહી શકાય તેવા સિદ્ધાંતોને આંતર-રાષ્ટ્રીય કાનૂનો કહેવામાં આવે છે. પહેલી લડાઈ પછી એક લીગ ઓફ નેશન્સની સ્થાપના થઈ હતી. તે આજે નથી. બીજી લડાઈ પછી 'યુનો'ની સ્થાપના થઈ છે. એ બંને સંસ્થાઓમાં જગતનું લગભગ દરેક સાર્વભૌમ રાજ્ય જોડાયેલું છે. આ સંસ્થાઓનું બંધારણ છે ને તે સુજળ જે જે બાબતોમાં સર્વ દેશો સંમત હોય તે તે બાબતો અંગે કરાવો થતાં ને સભ્ય દેશો અમલમાં મૂકતા. આ આંતરરાષ્ટ્રીય સંસ્થાના કેટલાક નિયમોના મર્મ તથા અમલ માટે એક આંતરરાષ્ટ્રીય અદાલત હેઠળ આવે સ્થાપવામાં આવી છે. આ અદાલતનો ચુકાદો સામાન્ય રીતે બધા માન્ય કરે છે. આંતરરાષ્ટ્રીય સંસ્થાના સભ્યપદે ચાલુ રહેવું હોય તો માનવો પડે છે; પણ કોઈ એ ન માને તો અદાલત તેનો અમલ ફરજિયાત કરાવી શકે નહિ.

આ આંતરરાષ્ટ્રીય સંસ્થાને આશ્રયે જુદીજુદી જાતની પેટા સમિતિઓ ને પરિષદો કામ કરે છે. આંતરરાષ્ટ્રીય મજૂર પરિષદ, કેપ્રી વસ્તુઓનું નિયમન કરનાર પરિષદ, બાળકોનું વેચાણ ને શુભામી વિરુદ્ધ પરિષદ, જઠાત પરિષદ એમ જાતજાતની પરિષદો ને કમિટીઓ રચાય છે, મળે છે ને કરાવો કરે છે. આવા કરાવોનો અમલ દરેક દેશ પોતાની ધારાસભામાં તે સુજળ કાયદો લાવીને કરે છે.

મજૂરો આંગે અમુક બાબતોમાં આંતરરાષ્ટ્રીય પરિપદ સંમત થઈ હોય તો તેને આંગે કાયદો થાય છે. તે જ મુજબ કેદી વસ્તુઓનો વેપાર, અનીતિના હેતુઓ માટે સ્ત્રી-બાળકોનું વેચાણ ને હેરફેર, જઠાતના નિયમો વગેરે બાબતોમાં જે જે સર્વમાન્ય ઠરાવ થાય છે તે તે દરેક દેશ પોતાની ધારાસભામાં કાયદો લાવીને અમલમાં મૂકે છે. કોઈ તેમ ન કરે તો તેના પર કાયદેસર ફરજ કોઈ લાદી શકતું નથી; પરંતુ તેને માટે આંતરરાષ્ટ્રીય સંસ્થામાં સભ્ય તરીકે ચાલુ રહેવું મુશ્કેલ પડે છે એટલે નૈતિક દબાણને વશ થઈને પણ તેને તેમ કરવું પડે છે.

તે જ મુજબ જે દેશો વચ્ચેના કરારોનો અમલ જે વસ્તુઓને દારણે થાય છે: એક નૈતિક દબાણ ને બીજું લશ્કરી દબાણ. જેમ વ્યક્તિને સમાજમાં રહેવું હોય તો અમુક રીતે વર્તવું પડે છે તેમ જ એક સાવંભૌમ રાજ્યને જગતના સાવંભૌમ રાજ્યો વચ્ચે રહેવું હોય તો બહાર રીતે કરેલા કોલકરારો તેને પાળવા પડે છે. નૈતિક રીતે તેને તેમ કરવાની ફરજ પડે છે.

બીજું તત્ત્વ લશ્કરી બળ છે. જે દેશ વચ્ચે થયેલો કરારો એક દેશ ન પાળે તો બીજો દેશ લશ્કરી બળથી પગાવવાનો પ્રયત્ન કરે, ને જે પ્રભા કે દેશ એ લશ્કરી બળ સામે ટકી શકે તેમ ન હોય તો તે ભયથી પણ પાળવા પડે.

એટલે આંતરરાષ્ટ્રીય કરાર, સંધિઓ, ખતપત્રો એ સ્વેચ્છાએ પાળવાની વસ્તુઓ છે. તેનું પાલન નૈતિક બળ કે લશ્કરી બળથી થાય છે. જે એ બંનેને અવગણી શકે તે છડેચોક તેનો ઇન્કાર કરી શકે તેના પાલનનો આધાર દાનત, શુભેચ્છા અને સભ્યતા પર છે. એનો અભાવ હોય

તો આ કરારો એ માત્ર જગતને છેતરવા માટેનાં કાગળિયાં બની જાય છે.

૨૧ : બંધારણીય કાયદો

ભારતમાં આજ સુધી જેને ‘બંધારણીય કાયદો’ (Constitutional Law) કહે છે તેવા કાયદાનો કોઈ ખાસ પ્રકાર ન હતો. તેનું કારણ એ હતું કે ભારતનું કોઈ ખાસ લેખિત બંધારણ ન હતું. ભારત પરતંત્ર હતું ને તેનો રાજવહીવટ બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટે ઘડેલા કાયદા-કાનૂન અનુસાર ચાલતો, તેમાં ફેરફાર પણ બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટ કરતી. તે કાયદા-માં પ્રજાના સાર્વભૌમત્વનો સ્વીકાર ન હતો ને તેથી પ્રજાના સાર્વભૌમત્વમાંથી જરૂરી રીતે જિલા યતા પ્રજાના મૂળભૂત અધિકારોનો તેમાં સમાવેશ થતો ન હતો.

પરંતુ આજે ભારતની લોકસભાએ ભારતનું બંધારણ ઘડ્યું છે. તેનો પાયો ને અધિકાર પ્રજાના સાર્વભૌમત્વમાં રહેલા છે. બધી સત્તા અને અધિકારનું મૂળ પ્રજા છે એ સિદ્ધાંતમાંથી એનો ઉદ્ભવ થયો અને એ સિદ્ધાંતના ‘સ્વીકાર’ સાથે બીજા કેટલાક સિદ્ધાંતોનો આપમેળે સ્વીકાર થઈ જાય છે. તે છે પ્રજાજનના મૂળભૂત નૈસર્ગિક અધિકારો. ‘દરેક પ્રજાજન જન્મથી સરખો છે. દરેક પ્રજાજન સુક્ષ્મ રીતે હરીફરી બોલી શકે છે. કેઈ પ્રજાજનની સ્વાધીનતા કાયદાના રાહ વિના છીનવી શકાતી નથી. દરેકને સમાન હક્ક, સમાન તક ને સમાન દરજ્જાનો હક્ક છે.’ આ અને આવા કેટલાક મૂળભૂત સિદ્ધાંતો છે, જેનો પ્રજાવાદી દેશોના બંધારણમાં સ્વીકાર કરવામાં આવ્યો છે.

ફ્રાન્સના બળવા વખતે આ હક્કોની ઘોષણા થઈ હતી.

અમેરિકાએ સ્વાધીનતા પ્રાપ્ત કરીને પોતાનું બંધારણ ઘડ્યું ત્યારે તેમાં પ્રજાના હક્કોની ઘોષણા કરવામાં આવી હતી. તે મુજબ ઓસ્ટ્રેલિયા, કેનેડા, સ્વીટઝર્લેન્ડ આયર્લેન્ડ, ડેન્માર્ક વગેરે અનેક દેશોનાં બંધારણ ઘડાયાં. તે બધામાં પ્રજાના અમુક હક્કોની ઘોષણા ને બાંહેધરી આપવામાં આવી છે.

બંધારણમાં જાહેર કરવામાં આવેલી આ જોગવાઈઓનું એક પરિણામ એ આવ્યું કે તે તે દેશની ધારાસભા જે જે કાયદા-કાનૂનો કરે તે બંધારણમાં જે ખાતરીઓ કે જોગવાઈઓ કરવામાં આવી હોય તેનો ભંગ કરનાર ન હોવાં જોઈએ. ને હોય તો તેટલે અંશે તે કાયદો ગેરબંધારણીય ઠરે.

ભારતના નવા બંધારણમાં પણ પ્રજાના અમુક હક્કો સંરક્ષણની જોગવાઈ કરવામાં આવી છે. એટલે તે બંધારણ અમલમાં આવ્યા પછી જે જે કાયદા-કાનૂનો કરવામાં આ કે અમલમાં હોય તે કોઈમાં પણ બંધારણના મૂળબ હક્કોનો ભંગ કરનાર કલમો હોય તો તે કલમો તેટલી હ ગેરકાયદેસર છે.

નવું બંધારણ અમલમાં આવ્યા પછી આજે અને દેસોમાં વડીલો મુઠ્ઠો ઉઠાવે છે કે આ કલમ કે કાયદો બંધારણની વિરુદ્ધ છે માટે ગેરકાયદેસર છે.

પહેલાં ત્યારે ધારાસભાનો કાયદો ગેરકાયદેસર ઠરતો, ત્યારે સરકાર તરફથી તરત જ વટહુકમથી કે બીજો કાયદો પસાર કરીને સુધારો કરવામાં આવતો. પણ બંધારણ અમલમાં આવ્યા પછી બંધારણનો ભંગ કરતો કોઈ કાયદો ચાલુ રહી શકે નહિ, તે માટે કાંતો બંધારણને ફેરવવું જોઈએ, અગર તો કાયદો ફેરવીને તેને બંધારણને અનુરૂપ બનાવવો જોઈએ. પણ બંધારણને ફેરવવું એ ઘણી મુશ્કેલ વાત છે ને એકાદ

કાયદા માટે બંધારણ ફેરવાય નહિ એટલે કાયદો કાં તો રદ થાય અગર તો બંધારણ મુજબ તેમાં ફેરફાર કરવો જોઈએ.

આ એક ખૂબ જ મહત્વનો અને અગત્યનો હક્ક છે. પ્રજાના રક્ષણની એ મોટી ઢાલ છે.

વખત જતાં બંધારણની કલમોના અર્થ વિશે ચુકાદા પણ વધતાં જશે. પ્રાંતપ્રાંત વચ્ચે કે પ્રાંત તથા મધ્યસ્થ સરકાર વચ્ચે વાંધા પડે ત્યારે પણ બંધારણના પ્રશ્નો ઉભા થશે ને બંધારણના કાયદાના અર્થ વિશે નવાનવા ચુકાદા આવતા જશે. કો રીતે આજ સુધીના કાયદાના ક્ષેત્રમાં એક નવા તત્ત્વનો ઉમેરો ને વિકાસ થતો જશે તે છે બંધારણના કાયદા-કાનૂનોના ચુકાદાઓનો અર્થવિસ્તાર.

કાયદાનો કલાકાર

‘નામદાર ! મારા અસીલ સામે વાદીએ નુકસાનીતો આ દાવો માંથી છે. વાદીએ મારા અસીલને વાપરવા આપેલા ગાંધીયાને મારા અસીલે ડાધા પાડી બગાડો હતો એમ તે કહે છે.’

‘મારા અસીલ તરફથી આપ નામદાર સમક્ષ હું સફૂધી પહોંચાં તો એમ પુરવાર કરવા પ્રયત્ન કરીશ કે વાદીએ મારા અસીલને ગાંધીયો વાપરવા આપ્યો જ ન હતો.’

‘તે છતાં નામદાર કોર્ટ એવા નિર્ણય પર આવે કે વાદીએ ગાંધીયો તો વાપરવા આપ્યો હતો તો પછી હું એમ પુરવાર કરીશ કે તે ગાંધીયા ઉપર કોઈ બલતના ડાધા પડ્યા જ ન હતા.’

‘નામદાર કોર્ટ છતાં એમ નક્કી કરે કે ડાધા તો પડ્યા જ હતા તો પછી હું એમ પુરવાર કરીશ કે વાદીએ તે ગાંધીયો મારા અસીલને વાપરવા આપ્યો ત્યારે જ તે ડાધાવાળો હતો.’

ચોથો વિભાગ

ચોથો પરિચય

૧. સોનેરી આવરણ ખરી પડ્યું
૨. ડાણ હિંદુ ને ડાણ દુસલમાન ?
૩. ઝેરી દવા . . .
૪. ઘેર કૃતમતા !
૫. જાતીયતા મમારત
૬. કેવી મોદક, અદ્ભુત, દિવ્યરૂપ
જતાં કેવી દગાબોર ?

૧ : સોનેરી આવરણ ખરી પડ્યું

સાક્ષીના પીંજરામાં જ્યારે તે આવી ત્યારે અદાલતનો માનવસમુદાય મધપૂડા પર ઝૂકતી માંખીઓની જેમ સરકતો-સરકતો એકત્ર થઈ નજીક આવી ગયો. સર્વની નેત્રકિરણાવલી તેના વદન પર કેન્દ્રિત બની.

મુગ્ધ ભાવ દર્શાવતી એ.તરુણીનું સૌંદર્ય જાતપદ્યમાન નહોતું. ઠવિઓની કદ્દપનાને બહેલાવે કે ઉદીપ્ત કરે તેવું નહોતું કે નવલકથાઓમાં આવતી કોઈ મનોહારિણી મૂર્તિ જેવું ન હતું. તે બેડોળ ન હતી, ગૌરવણી હતી. પણ તેના ચહેરામાં એક એવી જાતની મીઠાશ ભરી હતી કે જે હ્રાડતા સૌંદર્ય કરતાં પણ વધુ આકર્ષક હતી.

સૌમ્ય ભાવ તેનાં મુખ પર હતો. કોઈ કુલવધૂ હશે, કોઈ સંસ્કારી સત્તારી હશે, કોઈ શિક્ષિકા હશે, એવો ખ્યાલ તેને જોતાં આવતો હતો. તેના ગાલ પર શરમ હતી, આંખોમાં ઉચ્ચ કુદુંબની લાજ હતી.

તેના ધારાશાસ્ત્રીની મુખ્ય તપાસ પૂરી થઈ વિરુદ્ધ પક્ષનો ધારાશાસ્ત્રી જીત્યો થયો. ખુરશી પર એક પગ ઠેરવ્યો. ખીજે ભોંય પર મજબૂત બેસ્યો, બાજુે કોઈ બાજીવણી શરસંધાન કરી રહ્યો હોય તેવી અદા તેણે ધારણ કરી. એક હાથમાં કાગળોનો થોકે છે હતો, બીજા હાથમાં તેણે નાકેથી ડિતારેલાં ચશમાં ધરી રાખ્યાં. થોડીવાર 'સાક્ષી'ના મુખ પર તાકી રહ્યો. પછી તેણે પ્રશ્ન પૂછ્યો : 'પહેલાં તો બધા ધબકતે હોયે તે પ્રશ્ન શો હતો તે બાજુવા ને તેનો ઉત્તર સાંભળવા જાયે શ્યાસે નીરખી રહ્યા.

અનેકના મગજમાં પ્રશ્ન ને ઉત્તર સાંભળી સળાકે આવ્યો. પહેલાંનું વાતાવરણ પલટાઈ ગયું. બધાની મુખ રેખાઓમાં ચિત્રવિચિત્ર ભાવોની તેજછાયા ફરવા લાગી ને વક્રીલની ઊલટતપાસ સાક્ષીની 'આખર'ના કટકેકટકા કરતી આગળ ચાલવા માંડી.

તે હતી એક નેવું રૂપિયાના પગારદાર કારકુનની પગારદાર પ્રિયતમા. તેની ઝોરડીનું બાડું તે કારકુન ચૂક, વતો, તેના નિભાવના પૈસા તે આપતો, તે અપરિણીત હતી. આ પહેલાં બીજા બે 'સદ્ગૃહસ્થો'ની પગારદાર પ્રિય તમા તરીકે તે જીવી હતી. વિગતો ઘણી હતી-અમુખ ઉપજતવે તેવી-ગાંદી-અયોગ્ય !

પણ બે છબીઓ મારી નજર સમક્ષ હંમેશ હાજર રહી છે :

એક તો 'ખાનદાન' - ચહેરાવાળી સંસ્કારી લાગતી આ નારીની. શું ચહેરા એ છળ છે ? કે પછી કોઈ અગમ્ય કારણે તેને આ માર્ગે જીવન વ્યતીત કરવું પડતું હશે ? અદાલતમાં આવેલા એવા કેટલાય ખાનદાન ચહેરાઓ માઠ આવે છે કે જેની પછવાડે હૃદય કંપાવનારી કથનીઓ પડી હતી, જે ચહેરાઓની પછવાડે ભયંકર જીવનના ઉકરડા છુપાયેલા પડ્યા હતા.

બીજી છબી આ રહી છે-સાક્ષાત્ નહિ પણ કલ્પિત; તે ચેલા નેવું રૂપિયાના પગારદાર કારકુનની પત્ની ને તેનાં બે બાળકોની.

ફૂધવાળો ઉધરાણી કરતો હશે, બાળકને પહેરવા ગરમ કપડું જોઈતું હશે, ગૃહિણીને અંગ ઢાંકવા સાડી જોઈતી

હશે, કોઈ રવિવારે તેને બહાર ફરવા જવાની ઇચ્છા થતી હશે ને ત્યારે તેને જવાબ મળતો હશે : ‘પૈસા નથી, નેવું રૂપિયામાં આ બધું કેમ ખોપાય !’ ને તે જ સાંજે કદાચ તે પોતાની પગારદાર પ્રિયતમાની ખોલીનું બાકું ચૂકવવા ઊપડી જતો હશે ને એક ખીણ વસ્તુ પણ તેની પછંવાડે સૂઝતી હતી.

નેવું રૂપિયામાં એ એ ઘર-સંભાળી શકે નહિ. પરિણામે કાં તો તે મારવાડી કે પકાણુનો દેવાદાર બન્યો હશે; કાં તો પાનીનાં આબૂષણો વેચી નાખતો હશે, કાં તો સટ્ટો કરતો હશે કે કાં તો પોતાના શેઠનાં નાણાં ઉચાપત કરતો હશે. આવા એકાદ કિસ્સાને સાધવંત શોધ્યો હોય તો !

૨ : કોણ હિંદુ ને કોણ મુસલમાન ?

‘બહોત, પરેશાન હું પૂછીશ સાહેબ ! અબ આપ ખેતારીએ મેં કયા કરું ?’

હમામખલની ખરોબરી કરે તેવી અલમસ્ત કાયા ને કરડા ચહેરાવાળા એ પંજાબી સુરિલમના મુખમાંથી જ્યારે એ શબ્દો ખર્ચી ત્યારે તેના મુખારવિંદને બોઈને મને એક કંપારી આવી ગઈ.

એનાં નયનોમાં દિલદ્રાવક આર્દ્રતાની છાયા છવાઈ ગઈ હતી; એના શબ્દોમાં આજ્ઞવતા હતી. તેનું હૃદય બાણો કે હમણાં ધસીને બહાર આવશે એવું લાગતું હતું હતું.

મારા દેખણની સામે મારા મુખથી એક કૂટ દ્રર મુખ રાખીને એ બેઠો હતો. રસ્તે ચાલ્યો જતો હોય તો આડા ઊતરવાની કોઈ હિંમત પણ ન કરે તેવા ખડતલ દેહ ને ડારતા મુખવાળો એ આઠમી પંજાબનો મુસલમાન હતો.

વિક્ષેપો હોય તો પચીસ-પચાસ ‘ભદ્ર’ લોકો જીભી પૂંછડી-એ ભાગે તેવી પ્રભાવશાળી તેની દેહછટા, હતી. આપણા પોચા ને મૃદુ દિલમાં જેને ‘કૃતાંત’ ચવન કહીએ તેવો તે લાગતો હતો.

તે છતાં આજે જમારે તે મારી સમક્ષ બેઠો હતો, ત્યારે મને તેનો ભય ન હતો. માટીના પીંડાને કુંભાર જે રીતે ઘડી શકે તેવી રીતે મારી ‘સલાહ’થી ઘડાવાને તે તૈયાર હતો; કારણકે તે ‘પરેશાન’ હતો, તેનું દિલ ‘આભર’ હતું.

મિલકત મૂકીને પિતા અવસાન પામ્યા હતા. હિંદુ સ્તાનનાં પાંચ શહેરોમાં પિતાજી ધીકતી પેઢી ચલાવતાં હતા. ત્રણ ભાઈઓમાં એ વચેટ હતો.

‘મોટાભાઈ બહોત બહોત પરેશાન કરતે હું ! હમ તો હેરાન હો ગયે. અબ સબમે અલગ હોના મંગતા હું !’ એ એની કથા હતી.

મોટાભાઈ કેવી રીતે પરેશાન કરતા તેની વિગતો તેણે જણાવી નહિ. પરંતુ ‘મોટાભાઈની પરેશાની’ શબ્દો બોલતાં તેના મોઠા પર પેટના દર્દીના મુખ પર ચડી દર્દવેદના દેખાતી હતી.

‘વો અપને બાલબચ્ચેકે સાથ ઇધર રહતે હેં’ હમારે બાલબચ્ચેકે ખુલાને નહીં દેતે હેં. સારે દિન કલેશકંકાસ હોતે હેં. અબ હમ સબ છોડ દેતે હેં. પિતાકી મિલકત ધંધા સબ ઉસકુ દે દેતે હેં ! હમ કુંછ નહીં મંગતે !’

‘આપકા પિતા કી મિલકત હે, ઉસકુ કીમ તિયે છોડ દેતે હય ? આપકા ઉસકી પર હક્ક હે !’ મેં તેને કહ્યું.

ને તેના અંતરમાં ચાલી રહેલું મંથન બહાર આવ્યું. ધંધો બાઈને સોંપી દેવા રાજી હતો. પણ બાપદાદાના છાપરાની હુકમ તજવી તેને ગમતી ન હતી. એટલે ઉપરના પ્રશ્નના જવાબમાં તેનો જુસ્સો ઊતરી ગયો ને ગળતા હૃદયે મને પૂછ્યું :

‘અબ દીબાઈએ વકીલ સાંહળ ! ગેં કયા કરેં ? બહેભાઈ કે પહોંચ નહિ શકતા; અબ વો આતસમેંસે બહાર નીકલનેકું મંગતા હય. હમારા એ હાથ સાખૂત હૈ તો સબ મિલેગા.’

એ વખતે એની લોખંડી કાયા બહુ ઝોગળી જતી હતી. એના દિલમાં સર્વત્ર જોવા મળે છે તેવી માનવ-સહજ લાગણીઓની સરવાણીઓ વહી રહી હતી. એ ‘કૃતાંત’ ન હતો, મારા ને તમારા જેવો જ માનવી, કુટુંબજીવનની ચતવિધ તાવણીમાં એ તવાઈ રહ્યો હતો ને તેનાં કુટુંબની કેવી વ્યવસ્થા કરવી તેની પૃચ્છા કરી રહ્યો હતો. તે વખતે હું પરકોમનો છું એવી સ્વપ્ને પણ તેને કદ્યના આવી ન હતી.

ને તેનો ‘બહેભાઈ’ આવ્યો. એના કરતાં પણ પ્રચંડ ને કરડો. ને એ અદ્ધળ રાખી ચૂપ થઈ ગયો. ‘બહેભાઈ’એ કહ્યું તેમ તેણે લખી આવ્યું ને ‘પરેશાની’થી બચવા તે રસ્તાનો રણહતો બની ગયો-બાપદાદા બળ પર. છતાં જતાં-જતાં તે ઊલી ગયો : હું સાંભળું તેમ : ‘બહે લીખા મગર બાપકા ઘરમેં બાકર હમ તો બાલબચ્ચા સાથ રહેંગે, પીછે દેખેંગે, વો કેસે નિકાલ શકતે હૈ !’

૨ : ઝેરી હવા

હીણું હરિયાણું ગામડું હતું. મધુર સ્વ કરતી નાનકડી સરિવાને ઠાઠે તે આવેણું હતું. શહેરી સંસ્કૃતિથી દૂરમુદૂર એનો વાસ હતો.

સૂર્યનાં મીઠાં કિરણો. હીલાં વૃક્ષોનો મધુર પવન, ચંદ્ર અને તારાઓથી ઓપતી કામદુગારી રાત્રિ, કોઈ વહેતાં ઝરણું જેવું રમતિયાળ એનું જીવન વહે જતું હતું. ખેતી એનું જીવન હતું, ખેતી એનો ઉદ્યોગ હતો અને ખેતી એની શોભા હતી.

ત્યાં લાલસા નહોતી. મારું તારું ન હતું. બીજાનું પડાવી લઈ પોતાનું ધર ભરવાની લાવના ન હતી. નિર્મળ અને સ્વચ્છ આકાશ જેવાં એ ગ્રામજનોનાં દિલ હતાં.

ત્રણ ભાઈઓનું કુટુંબ હતું. ત્રણ પત્નીઓ હતી વૃદ્ધ માતા હતી. વાગ્યામાં ખેતરો હતાં. જેના પ્રત્યે ભાઈભાંડું જેટલું મમત્વ જડાયુ છે તેવાં બળદ, ગાય, ભેંસ-જનાવર હતાં. ત્રણે ભાઈઓ ને ત્રણે દેરાણી-જેઠાણીઓ કલ્લોલથી જીવન જીવતા હતાં.

એક દિવસે ત્રણ ભાઈઓ બેઠા હતા. વગ્સો ઠપરાં આવતાં હતા. ઘોડી વધારે આવકની જરૂર હતી જીવાન લોહી જેની નસમાં હતું, ઠાંઈક કબ્બાનો જેનામાં ઉત્સાહ હતો તેવા નાના ભાઈને થયું કે ‘ચાલો હું શહેરમાં જઈ. શહેરમાં ભારે કમાણી છે-આવક છે. મારો બોલો ઓછો થશે ને ઠાંઈક કમાઈને લાવીશ.’

મને-ક્રમને તેની યોજના મંજૂર રહી. મોસમ પૂરી થઈ ને નાનો બાઈ શહેરની નોકરીએ આંચો. શહેરમાં એ મિલમાં રહ્યો.

આઠ મહિના લીટી ગયા. નવી મોસમ આવી. નવી વાવણી થઈ. જે બાઈઓ ને ત્રણ દેરાણી-જેઠાણી હમેશની માફક જાત તોડીને પણ આનંદ-કંડોલથી ધરતીની ધૂળમાંથી સોનું નીપજવી રહ્યો. સમય વીતતો ગયો. અગ્ર પાકી ગયુ. લણણી પૂરી થઈ ગઈ. આઠેક દિવસમા પાકને ઘરે લઈ જવાનો હતો ને ત્યાં શહેરમાં ગયેલો બાઈ પાછો આંચો. ઘણે મહિને એ આંચો એટલે તો બાઈઓ ને માતાનો સર્વના આનંદનો પાર ન રહ્યો. શહેરના જીવન વિષે જાણવાના કુતૂહલથી તેમનામાં વધુ રસ પેદા થયો. બાઈને લેવ્યા, પહેલે દિવસે તો બધાએ આનંદ કર્યો, પણ બીજે દિવસે બાઈઓને કોઈ અગમ્ય વાતાવરણનો અનુભવ થવા લાગ્યો.

શહેરમાં ગયેલો બાઈ પહેલાં બલો-લોળો ને સાદો હતો. આજે એનાં ફિલમાં કાંઈક ચોરી હતી, એની આંખોમાં કોઈ લાલસા હતી. એના ફિલમાં કોઈ ગણતરીઓ ચાલતી હતી. તેનું વાતાવરણ કાંઈક જુદું હતું.

તેણે વાત ઉચ્ચારી : 'બાઈઓ, હવે આપણે જુદા થઈ જઈએ.' વાત સાંભળીને સૌએ આઘાત અનુભવ્યો. કારણ ? શહેરની કમાણી તે બાઈઓને આપવા માગતો ન હતો. તેણે વાત ઉચ્ચારી : 'આજે જે પાક આંચો છે તે આપણે વહેંચી લઈએ.' અને બાઈઓને હજી થયુ. સ્ત્રીઓમાં પણ અણગમો થયો; પણ નાનો બાઈ તો મજામ હતો.

સૌ ખળાવાડમાં ગયા. પાક ઘરે લઈ જવા માટે તૈયારી થવા લાગી. તે વચમાં પચ્ચોઃ ‘ના, આ પાક ઘરે લઈ જવાશે નહિ. અહીં જ તેના ભાંગ કરો, ને સૌ સૌના ભાગ સૌ લઈ જશે, જાને, ભાઈઓએ કીધું કે ‘તારે જુદા થઈ હશે તો કપૂલ છે, તારે પાકના ભાગ પાડવા હશે તો મંજૂર છે, પણ આપણે ઘરે લઈ જઈને ભાગ પાડીશું,’ પણ તેની હઠ અઘમ્મ હતી. તેને તો પોતાનો હક્ક લેવો હતો ને તેનો ફેંસલો ત્યાં ને ત્યાં જ કરવો હતો. વાત વધી. બોલાચાલી થઈ અને શહેરી જીવને જેના જ્ઞાનવંતુઓને ઉશ્કેરી મૂક્યા હતા ને શહેરી જીવનનું ‘હક્ક’નું ઝેર જેનામાં બરાઈ ગયું હતું તેવા નાના ભાઈએ ખંપાળી ઉપાડીને મોટાભાઈને મારી. તેની ખોપરી ફાટી ગઈ. હાહાકાર થયો. સહીઓથી ગામમાં જે ઠઠી બન્યું ન હતું તે બન્યું.

થયું ! પોલીસ આવી. નાના ભાઈને ખૂન માટે ખડો કયો. સવાલ એ આવ્યો કે તે ખૂન માટે જવાબદાર હતો કે સહોષ મનુષ્યવધ માટે ? માણસે ઉશ્કેરાટમાં કે ખૂન કરવાના ઇરાદા વિના માણસ પર હુમલો કરી તેનું મોત નિષ્પન્ન થયું હોય તો તે સહોષ મનુષ્યવધ માટે ગુનેગાર છે ને-તે માટે ફાંસી નહિ પણ કાળાપાણીની સજા છે, ન્યારે ખૂન માટે ફાંસી છે. હાઈકોર્ટે ઠરાવ્યું કે આ ખૂન છે ને તેને ફાંસી મળી.

એકનું ખૂન થયું. એકને ફાંસી મળી. ને એક ભાઈ, જે વિધવાઓ ને વૃદ્ધ માતા-એમના જીવનની કરુણતાને શબ્દો આકાર આપી શકે તેમ નથી !

૪ : ઘોર કૃતદ્વિતા !

વૃદ્ધાવસ્થાએ એના વ્યક્તિત્વને પ્રભાવશાળી બનાવ્યું હતું. કરચલી પડેલા તેના ગૌર વદન પર વીલી ગયેલા જમાનાની ખાનદાની પ્રકાશતી હતી તેની આખોમાં ચન્ન-નતાની છાપ હતી. તેના લાલપ્રદેશ પર પ્રાચીન ગૌરવની કિરણાવલિઓ નાચી રહી હતી. પ્રભાવ, ગૌરવ, ગાંધીય અને વીતેલી જિંદગીની તેજસ્વી પ્રતિભા એના વ્યક્તિત્વ પ્રત્યે માન અને ભક્તિ પ્રેરતા હતાં.

આજે તે અદાલતમાં હાજર થયો હતો—તેને થવું પડ્યું હતું—એક આરોપી તરીકે. અદાલતમાં આવા માણસને આરોપી તરીકે જોનારને પ્રથમ આશ્ચર્ય થાય, વિભાસણ થાય પણ એ હકીકત હતી કે તે આરોપી હતો તેના પર આરોપ હતો—ચોરીનો. કદાચ તમારું હૃદય એસી જશે. આવા માણસ પર ચોરીનો આરોપ ?

પણ હા, એ હકીકત હતી તેના પર આરોપ હતો ચોરીનો. જે વસ્તુ ચોરી જવાનો તેના પર આરોપ હતો તે વસ્તુની કિંમત હતી માત્ર દોઢ રૂપિયો. ને તે વસ્તુ હતી એક નાની લાગવીતૂટલી ચાર પગથિયાની વાસડાની નિસરણી. તે આરોપ મૂકનાર માણસ હતો તેનો પોતાનો સગો ભત્રીજો !

દુનિયાની અંદર માનવી કૃતદ્વિ કેમ બની શકે છે, આજના યુગના કેટલાક ફાટેલા મગજના બુવાનો કેવી હલકટ વૃત્તિ ધારણ કરી શકે છે, કાયદાના અસુક શબ્દોનો દુષ્ટબુદ્ધિથી કેવો દુરુપયોગ થઈ શકે છે તેનો આ કિસ્સો એક અજળ ઉદાહરણરૂપ હતો.

હકીકત આ પ્રમાણે હતી એ વૃદ્ધ માનવી ખૂબ શ્રીમંત

હતો. તે તેના જીવનમાં લાખો કરાચો હતો ને લાખોની તેણે સખાવત કરી હતી. મુંબઈમાં પોતાના આલીશાન બંગલામાં તે રહેતો. તેને બાઈ હતો. બાઈનો પુત્ર હતો. બાઈના અવસાન પછી પાળીપોષીને પુત્ર પેઠે તેને માટે કયો હતો. પૈસાની છૂટમાં એ સત્રીએ છકી ગયો હતો. હિંદુ સમાજના પાયારૂપ સંયુક્ત કુટુંબમાં તે રહેતાં હતાં. તે વૃદ્ધ એ સંયુક્ત કુટુંબનો અધિષ્ઠાતા હતો. ઘરસંસારી જઘડામાં તે યુવાને તે જ મકાનમાં પોતાનું રસોડું છુદું ક્યું હતું. તેની ખોલી હતી. તેની પાસે બીંત ઉપર વાળવા-ચોળવા માટે એક નાની નિસરણી હતી.

પેલા વૃદ્ધને ઘેર એ નિસરણી કોઈ કામ માટે જોઈતી હતી. તે માગી. પેલા જીવાનની પત્નીએ આપવા ના પાડી. સંયુક્ત કુટુંબના અધિષ્ઠાતાની સત્તાએ એ વૃદ્ધે નિસરણી મંગાવી લીધી.

બસ, આ તેનો શુનો. પેલા જીવાને એ વૃદ્ધ 'દાદા' ઉપર ઠેસ કયો-નિસરણીની ચોરીનો.'

પરંતુ અદાલત ચક્રોર હતી. કાયદાનો શબ્દ ગમે તે હતો, પરંતુ સાચો કોઈ શુનો ન હતો. દિવસો સુધી એ ઘરસંસારી-ગંદવાડ અદાલતમાં ધોવાયો ને અંતે કોર્ટે એ વૃદ્ધને માન અહિંત નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મૂક્યો.

એના-વૃદ્ધના મગજમાં કેવી છળીઓ ચિત્રપટની માફક વહી ગઈ હશે!

એ નાનો હતો. તેને તેણે હુલાવ્યો-કુલાવ્યો. પેટના છોકરાની માફક રાખ્યો. માટે પત્નો ત્યારે આકરી કરી. જોઈએ તેટલા પૈસા આપ્યા. સમાજમાં સ્થાન અપાવ્યું. પર-

હાંઓ-તે બધાનો આ ગદલો ?

આપણા સમાજમાં કેટલાક જીવાનોની તેમના વડીલો તરફની આંવી કૃતમતાની તથા અદાલત એ સમાજના ગંદવાડની આરસી છે, એવા વિધાનની આ કિસ્સો ગવાહી પૂરે છે.

૫ : ભસ્મીભૂત ઈમારત

‘મકાન ભસ્મીભૂત થયું છે, પણ કાયદાની ભયતા હવંત છે.’

સુબર્ધના મહાગાંધ કોર્ટનું મકાન આગમાં ભસ્મીભૂત થવા આંગે ના. માનિસ્ટ્રેટ અમલ જ્યારે ‘ખાર’ના સભ્યોએ ‘ખરખરો’ કર્યો, ત્યારે તેના ઉત્તરમાં ના. ન્યાયમૂર્તિએ ઉપરના શબ્દો ઉચ્ચાર્યા હતા.

કેટલીક વખત જડ અને ચેતનહીન વસ્તુઓ પ્રત્યે પણ માણસને મમતા જાગે છે. શ્વાન અને ગાય તથા માનવીની મૈત્રી ને મમતાની અનેક વાતો આપણે જાણીએ છીએ. ગાય અને બગલ સાથે કૌટુંબિક લોગણીઓથી જકડાયેલાં માનવ-જીવોની કથાઓ પણ આપણે વાંચી-સંજણી છે. મોર, કોયલ, પોપટ કે કાકાકૌઆ સાથેની માનવીની દોસ્તીની પણ કથાઓ જીવનમાં કે વાર્તાજગતમાં અસ્તિત્વ ધરાવે છે; પરંતુ પથ્થર ને લાકડાનાં કોઈ આકાર સાથે માનવીની લોગણીઓ જકાઈ ગઈ હોય તેવા પ્રસંગો કે જનાવોનો અનુભવ જવલ્લે જ થાય છે.

પચીસ કે પચાસ વર્ષ સુધી જે ઈમારતમાં આપણે રહ્યા હોઈએ, બેઠા હોઈએ ને આપણા જીવનનાં અમૂલ્ય

વધો ગાળ્યાં હોય તેવી ઇમારત સાથે માનેવીને સ્નેહ બંધાઈ વાય છે.

એ ઇમારતની આખી છખી તેના દિલમાં કેતરાઈ ગઈ હોય છે. તેની દીવાલો, તેનાં પગથિયાં, તેના દાંડરા, તેની બારીઓ અને બારીઓ બહારનાં આકાશ ને વાદળોની આકૃતિઓ, તેના ખૂણાંખાંચરા એ બધાં એ મકાનનું સ્મરણ થતાં જ ચાલ આવે છે.

અહીંથી હું પ્રવેશ કરતો, અહીં ઘડી વિરામ કરતો, અહીં ઊભો રહીને હું મારું વક્તવ્ય ચલાવતો, અહીં ભેગીને હું અનેક દિવા-સ્વપ્નોમાં રાચતો ને અહીં મારા જીવનની ઘણી સિદ્ધિઓ કે નિરાશાઓનો મેં અનુભવ કર્યો છે—એ બધી લાગણીઓ ને વિચારો વિલય પામેલા એ મકાનનાં ખંડેરો ભેતાં થાય છે.

તે મકાન સાથે આપણું જીવન આ રીતે સંકળાયેલું હોય તે વિનાશ પામતાં આખણા દિલમાં લાગણીનો ઊભરો આવે છે. ને કેઈ મૃત સ્નેહીના ચોકની માફક એ ખંડેર ઇમારતને દેખીને દિલમાં ગ્લાનિ ઉત્પન્ન થાય છે.

ઇમારતો જડ છે, તે છતાં કેટલીક પુરાણી ને પ્રાચીન ઇમારતો આસપાસ એટલી બધી ભાવનાઓ ને લાગણીઓ સંકળાયેલી હોય ■ કે એ ઇમારતોનું દર્શન અનેક લિમિંઓ બગૃત કરે છે.

ઉપરકોટમાં ખંડિત મહાલની દીવાલોનું દર્શન થતાં એ દીવાલોમાં છુપાયેલાં રાણકાં નૂપુર-અંદારના પટલાઓ હમણાં ગાળી લીકરો એવી ભાવના થાય છે.

રાણપુરના એ પુરાતન કિલ્લાના ઐતિહાસિક આવાસમાં

પરિવ્રમણ કરતાં પાયાના ખણખણાટ ને રાણીઓનાં મૃદુ અદૃહાસ્ય હમણાં સંભળાશે એવું લાગે છે ને નીચે વહેતી ભાદર પર નજર કરતાં પવનના સુસવાટા સાથે 'રાણા રમતું મેલ....'નાં એ સુપ્રસિદ્ધ ડુંહાનો લલકારનાં પડધાનો જાણે કે ભાસ થાય છે.

કાલિંદીના કાંઠે કદંબ વૃક્ષની છાયા નીચે ધૂમરી લેતા જમનાનાં રયામળજળ પર નજર નાખતાં પાંચ હજાર વર્ષ પૂર્વેનો પડદો જાણે કે હઠી જાય છે ને કનેયાની ગોપી-લીલાનું રમરણ જાગૃત થાય છે.

ને માધાવાવની પુરાણી વાવનાં પગથિયાં ઊતરતાં-ઊતરતાં પોતાના વતનના વારિ-ફુગાળને નિવારવા પિતાની આજ્ઞા માથે ચઢાવી જીવાનીને ઊભરે પ્રવેશતાં પતિપત્નીનાં જોડલાંની એ અપૂર્વ ગાથા સાંભરે છે. 'પહેલે પગથિયે જઈ પગ દીધો, પોતાળ અબક્યાં નીર મારા વહાલા-' એ ગીતની કડીઓ સેંકડો વર્ષ પહેલાંની અપૂર્વ કથા વાવને પગથિયેપગથિયે યાદ આવે છે.

મકાન ગયું પણ તેનો આત્મા રહ્યો છે. તે આત્મા તે 'ન્યાય.' 'કાયદો' અને 'ન્યાય' એ બંને ખરી રીતે તો એક જ વસ્તુ હોવી જોઈએ પણ આ અપૂર્ણ જગતમાં, 'કાયદો' અને 'ન્યાય' એ બે વસ્તુ એક જ રહી નથી; કારણકે 'કાયદો'ના ઘડનારાઓ પોતાના સ્વાર્થ માટે જ એની રચના કરતા થઈ ગયા છે પરદેશી સત્તા પોતાની સત્તાને ટકાવનારા કાનૂનો ઘડે છે મૂડીવાદી સમાજ મૂડીવાદ શાશ્વત રહે તે રીતે કાનૂનો ઘડે છે ને સરમુખત્યારો પોતાની સત્તાને 'બાવત્સંદ્ર દિવાકરી' રાખવા માટે 'કાયદો' ઘડે

છે. તેવા સંયોગોમાં 'કાયદો' હમેશાં 'ન્યાય' હોતો નથી. પરિણામે લોકોના દિલમાં 'કાયદા' પ્રત્યે જે આદર, માન અને પ્રતિષ્ઠા હોવાં જોઈએ તે હોતાં નથી.

શું તે કારણે જ આજે 'ન્યાયકોટી' ને 'કાયદાની કોટી' કહેવાનું પ્રચલિત બન્યું હશે ?

૬ : કેવી મોહક, અદ્ભુત, દિલચસ્પ છતાં કેવી દિંગાખોર !

તમારી આંખે પાટા બાંધી તમને એ ખંડમાં ખડા કરવામાં આવ્યા હોય ને સાક્ષીના પીંજરા સામે લિભાં-રાખી બરોબર પીંજરા પર જ પ્રથમ દૃષ્ટિ પડે તેવી રીતે તમારા પાટા છોડી નાખવામાં આવે તો જે દ્રશ્ય નજરે પડે તેથી તમે દિગ્મુઢ બની જાવ !

સાથેસાથ બધે આરસમાંથી કોતરી કાઢેલી હોય, બધે દે ઇંદ્રાવ્ય સમક્ષ નૃત્ય કરતાંકરતાં હમણાં જ સ્વર્ગ-માંથી કોતરી આવેલી અખસરા હોય એવી એક લાવણ્યમયી હલના સાક્ષીના પીંજરામાં લિલેલી તમને નજરે ચડે. દેટલીક વખત નવલકથા-લેખકો અને કવિઓ તેમના ચળ-ચાતુર્યથી વનિતાઓનાં રૂપનાં જે અપૂર્વ ચિત્રો રચી કરે છે તેવા વર્ણનવાળી રૂપવતી નારી ખરેખર હશે કે નહિ તેની આપણને વિમાસર્જ થાય છે. કોઈ ચિત્રકારે ચીતરેલી ચતુરાના દેહલાલિત્યને નીરખી આપણને સંશ્રમ થાય છે કે આવી નારી ખરેખર આ સંસારમાં હશે ? કે માત્ર ચિત્રકારની કલ્પનાની જ એ છતી છે ?

કેવી મોહક, અદ્ભુત, દિલચસ્પ છતાં કેવી દગાખોર ! ૧૪૯

એ સંભ્રમ અને સદેહને નિમૂળ કરે એવી સુંદરી અદાલતમાં આવે છે એ જ વસ્તુ પહેલાં તો તમને આશ્ચર્ય-મુગ્ધ કરે. પરંતુ જે કારણસર તે ત્યાં હાજર હતી તે કારણ તો તમે ખરેખર નજરે જુઓ નહિ ને કાને સાંભળો નહિ ત્યાંસુધી માની જ શકો નહિ. એ તો એથીયે વિચિત્ર ને અકલ્પનીય વાત હતી.

તે નારી ત્યાં ફરિયાદી હતી. તેણે ફરિયાદ મોંઘાવી હતી-પોતાના પતિ સામે-હા, પતિ સામે ને તે ફરિયાદ હતી કે એક રાતે અમચમેદી સોદીથી પતિદેવે માર મારી તેના દેહ પર લીલાછમ જેવા સોળ ઉઠાડ્યા હતા !

તમને લાગશે કે આવી વનની પરી જેવી નારીનો સ્વામી હશે કોઈ અણુધ, જડસુ, ગામડિયો, અમંસ્કારી કે જૂનવાણી, પણ હકીકત એથી જિલટી હતી. એનો પતિ હતો-સંસ્કારી, કેળવાયેલો, વિદ્યાપીઠની ઉચ્ચમાં ઉચ્ચ ડીગ્રી ધરાવનારો ને હજાર ઉપરાંતના પગારની સરકારી નોકરી કરનારો !

ફક્ત તકાવત હતો વચનો. નારી નાની, પતિ પ્રમાણમાં વૃદ્ધ હતો-પણ વિચિત્રતા એ હતી કે એ બંનેનાં લગ્ન એ સ્નેહલગ્ન હતાં !

એકસાથે અનેક કોયડા જિલા કરે ને-ચિંતનપ્રિય માનવીને અનેક વિચારોનાં મોઝાંમાં ઊછળતો મૂકે તેવો એ કિસ્સો હતો.

હકીકત એમ જણાતી હતી કે સ્નેહલગ્ન પછી વચના કોઠાએ-બંને વચ્ચે વિખવાદ જિલો કયો હતો. બીજી હકીકત એવી હતી કે સ્વર્ગની આ અખસરાની પાદ-ચૂમી કર-

નાર અનેક નવજુવાન, મોજીલા, રોમાંચક માનવીઓ તેની તહેનાતમાં ખડા હતા. તેના રૂપે તેને ખરેખર રૂપગવિંદા બનાવી હતી ને પ્રમાણમાં વૃદ્ધ પતિની સરખામણીમાં આ નવજુવાન યનગનતા દેહવાળા રસિકજનો પ્રત્યે તે આકર્ષીત હતી.

એ આકર્ષણમાં તેમની સાથે ફરવા, હરવા, સહેલગાહ, જાલપટોનાં દર્શન ને ઉબાણીઓની પરંપરામાંથી તેને પતિનો ભાવ પૂછવાની કુરચક નહોતી !

એક રાતે પતિદેવે પોતાને ખૂબ મારી છે એવો આક્ષેપ મૂકીને તેણે આ મુકદ્દમો પોતાના પતિ સામે નોંધાવ્યો હતો.

અદાલતની સહાનુભૂતિ ખેંચવા જુવાની આપતી વખતે તેનાં નેત્રમાંથી મોતી જેવાં અશ્રુબિંદુ ખરી પડતાં હતાં. પરંતુ જિલ્લતખાસમાં જ્યારે તેની મોજીલી જિંદગી તથા રહેણીકરણી પર પ્રકાશ પાડતા પ્રશ્નો પુછાયા, ત્યારે આ નારીના સત્યવચનીપણા પરથી અદાલતનો વિશ્વાસ જીડી ગયો. ને આ ફરિયાદી ખોટું જાણી ચકે તેવી ॥ એમ નોંધી, આરોપ પુરવાર થયો નથી એમ ઠરાવીને આરોપીને અદાલતે નિર્દોષ ઠરાવીને છોડી મૂક્યો.

તે પંછીથી તેજો સાથે રહ્યાં કે નહિ, તેમની જિંદગીનું શું બન્યું તેની માહિતી નથી; પણ આ કિસ્સાએ સમાજનાં જે અનેકરંગી પાસાં ખડાં કર્યાં હતાં તે હજી વીસરી શકાતાં નથી ને તેથી એ વધુ વીસરી શકાતી નથી કવિકલ્પનાને જેમ આપે તેવી એ માનુનીની મૂર્તિ. ઠેવી મોહક ! ઠેવી અફમુત ! ઠેવી દિલચરુપ ને છતાં ઠેવી દમાખોર !

पांचमो विभाग

પાંચમો પરિચય

- ૧ 'કળિયાનું મોં કાળું'
- ૨ 'કોટ'ના છીડા'
- ૩ ભાં બિલ બનાવવાનો પણ ચાળં થાય છે.
- ૪ 'પ્રણાલિકા'નું પાખંડ .
- ૫ 'કમગખ્તીનો પ્રારંભ'
- ૬ વહીવટી તંત્રનો ડર
- ૭ વિપાદમય સ્થિતિ
- ૮ ફેટલોક વિચિત્રતાઓ
- ૯ અદાલતની લાચારી
- ૧૦ કાલદાની કરામત
- ૧૧ અપીલની આંધી
- ૧૨ 'કાનૂનાબ્યાસ જડ'
- ૧૩ સમાજ ગુનેગારો ધડે છે
- ૧૪ પરવશ અદાલત
- ૧૫ જમ્યાળધ.ઉત્પાદન
- ૧૬ 'કૂર્ણ હૃદય'
- ૧૭ પોલીસ અને પ્રજા
- ૧૮ ન્યાયની હાસી
- ૧૯ કોણ સાચું ? કોણ ખોટું ?
- ૨૦ વહીવટો ધધો
- ૨૧ અહંભાવ
- ૨૨ શુદ્ધગુણમણી

૧ : ‘કળિયાનું મોં કાળું’

કેટલાક માણસોને અદાલતનો ‘ચસકો’ હોય છે. જેમ સિનેમા, નાટક તથા નવલકથાનો શોખ ઘણા લોકોને હોય છે તે જ રીતે ‘અદાલત’ તથા તેના દાવપેચ રમવાનો શોખ પણ કેટલાકોને હોય છે. તેઓ ખીજને ફસાવવામાં, ખીજને પાછા પાડવામાં, ખીજને કાયદાની બારીકીથી મૂંઝવવામાં એક પ્રકારનો આનંદ લે છે. સહેલી અને સાદી વાતને પણ તેઓ અદાલત સમક્ષ લઈ જવા ઇચ્છે છે. જેમ કોઈ સમર-વીર રણક્ષેત્ર ભેઈને રાચે છે તેમ આવા લોકો પણ અદાલતની શુદ્ધભળ તથા કાયદાની શુંગ્ગલોથી રાચે છે. તેમના જીવનનો એ જ આનંદ હોય છે.

આવા માણસો સાથે પ્રસંગ ‘પડે છે ત્યારે કેટલીક વખત દુરંધર વકીલો પણ ચમકી જાય તેવા માર્ગો અને રસ્તાઓ તેઓ બતાવે છે. તેમનું મગજ એવા અટપટા પ્રશ્નો તથા બારીકીઓ ઉત્પન્ન કરે છે કે ‘કાયદેબાજ’ ધારાશાસ્ત્રીઓ પણ છક થઈ જાય છે.

કેટલાક માણસો ખોટા વાંધાખોરિયા હોય છે ને અદાલત દ્વારા સામે પક્ષ હેરાનહેરાન થઈ જાય ત્યાંસુધી પોતાનો તંત મૂકતા નથી. તેમાં તેઓ જાતે હેરાન થાય છે, તેમ ખીજને હેરાન કરે છે. પણ સાદી ને સરળ વાત તેમને ગમતી નથી.

તેથી ઊલટા કેટલાક માણસો એવા હોય છે કે જેઓ અદાલતના નામ સાથે જ ચમકે છે ને તેનાથી સો ભોજન દૂર નાસે છે આવા માણસોના બે વર્ગો હોય છે : એક ભીરુ ને. ખીજો ચરણ તથા ચળવળ.

લીરુ દોડે અદાલતની વાત માત્રથી કંપે છે. શું થશે ને શું નહીં થાય તેના તર્કવિતર્કોમાં પુષ્કળ વખત કાઢે છે ને પરિણામે પોતાના વાજબી હકો કે કાયદેસરની સ્થિતિને પણ તણીને તથા નુકસાન ખમીને પણ અદાલતમાં ન જવું પડે તેવો રસ્તો કાઢે છે. તેઓને અદાલત પ્રત્યે કંટાળો હોય છે, વિરુદ્ધાર હોય છે. હજારોનું નુકસાન તેઓ સહન કરે છે, પણ અદાલતનો માર્ગ દેના નથી. બીજા તેમને બનાવી બાય, તેમને હેતરી બાય છતાં તેઓને અદાલત તરફ જીવી નફરત હોય છે, કદાચ ન છૂટકે સામે પણ તેમને અદાલતને ખેંચી બાય તો તેઓ ગમે તેમ કરીને પતાવટ કરી નાખે છે.

સમજન અને સંરક્ષણ માણસો 'કન્જિયાનું મોં કાળું' કરે છે. 'મારે તેની સામે અદાલતમાં નથી જિભા રહેવું' જીવી દોષ માન્યતાને કારણે અદાલતી અધિકારી દૂર રહેવા પ્રયત્ન કરે છે. તેઓ માને છે કે અદાલતી અધિકારી બને પણ ને નુકસાન થાય છે. તે ઉપરાંત માનસિક રાજદેવ આદિ ચાતનાઓ સહન કરવી પડે તે બુદ્ધિ.

આવા લોકો ન છૂટકે અદાલતનો આગ્રય લે છે.

કેટલાક માણસો જરૂર પડે અદાલતમાં જવાનું વાજબી પણ મહેલે છે ને યોગ્ય પણ માને છે.

ઉપર બતાવેલા બુદ્ધિબુદ્ધિ બાનના માનવીઓની વાતો પરથી સવાલ એ થાય છે કે અદાલતમાં જવું સરવાળે લાભકારી છે કે નહિ ?

કેટલાંક દાંતો આપવા જેવાં છે :

એક 'અ' નામના માણસને 'બ' નામના માણસ પાને રૂ. ૧૨૮૫૦ લેણું હતું. 'બ' કહેતો હતો કે માત્ર ૧૦૦ લેણા છે ને તે આપવાને તૈયાર હતો. અતે 'અ' અદાલતે

ગયો. કોર્ટે ‘અ’ને બધા ખર્ચ સહિત રૂ. ૧૦૦ અપાવ્યા. હવે તેમાં ‘બ’ ને ૧૦૦ આપવા ઉપરાંત ૨૦ મુકદ્દમે લડવાનું ખર્ચ થયું. ‘અ’ ને પણ તેટલું જ ખર્ચ થયું. પરિણામે ‘બ’ ના ખિસ્સામાંથી રૂ. ૧૨૦) ગયા જ્યારે ‘અ’ ના ખિસ્સામાં રૂ. ૮૦) આવ્યા.

ઘણા લેણદેણના કિસ્સામાં આમ જ બને છે. તેનું કારણ માનવીનો હઠાથહ હોય છે.

આ અને આવા બીજા ઘણા કિસ્સા બતાવી શકાય કે જેમાં ‘હા’ ‘ના’ ને વેર થવાથી બન્ને પક્ષને શુભાવક પડે છે. પરંતુ માનવીની પ્રકૃતિ એવી હોય છે કે તેઓ એ સહેજે માની જતા નથી. તેમાં જ્યારે ‘હા’ અને તે પણ કાયદેસરના ‘હા’ નો સવાલ ઉપસ્થિત થાય છે, ત્યારે તેમને મનાવવાનું કાર્ય સહેલું બનતું નથી.

અદાલત એ રીતે કેટલાક માટે આકર્ષણનું ને કેટલાક માટે ધૂણાનું સ્થાન બને છે. ફોજદારી શુનાને બાહ કરતાં દીવાની વાધાઓમાં તો અદાલત ઘણા ભાગે બહુ ઓછા કિસ્સામાં આર્થિક રીતે લાભકારી નીવડે છે.

હાઈકોર્ટમાં લડતા વારસા કે દ્રવ્યનાં મુકદ્દમામાં કેટલીક વખત કોર્ટ ખર્ચમાં જ બધી મિલકત ખર્ચોઈ જાય છે ને પરિણામે છતનારને ચોતે સંપૂર્ણ છતે તોપણ પાઈ રહેતી નથી. હાઈકોર્ટના રેકૉર્ડમાંથી આવા અસંખ્ય કિસ્સાઓ ટાંકી શકાય છે. એ રીતે અદાલત-આજની રચના પ્રમાણેની અદાલત-બધા કિસ્સામાં લાભકારી નીવડતી નથી. આવા કિસ્સામાં બંને પક્ષો સમજીને એ સારા માણસોને પંથ નીમી ફેંસલો લે તો ન્યાય તોળાવા એટલો જ સંભવ છે તે ઉપરાંત આર્થિક રીતે તે ઓછસ લાભકારક છે.

૨ : 'કોર્ટ'ના કીડા :

‘એક વર્ગ’ એવો હોય છે કે જે કનિયાનો કાયર હોતો નથી તેમ જ કનિયો બાળીકરીને વધારતો નથી. વાજળી લાગે તો અદાલતે જહુ એમ તેઓ માને છે, જાય છે ને લડે છે. સામા પક્ષની આડાર્થ કે અયોગ્ય વર્તન તેઓ ગળી જતા નથી ને જરૂર પડે તો ખર્ચ કરીને પણ પૂરી લડત લડી લે છે. આવા માણસો હમેશાં વિશ્વસનીય હોય છે એટલે કે તેઓ વચનમાથી ફસડી જતા નથી. તેમ નબળું કે ખોટું સમાધાન કરી નાખતા નથી.

બીજો વર્ગ એવો હોય છે કે જે માત્ર લડવામાં જ માને છે. પોતાની ખોટી વાત હોય તોપણ તે માટે તેઓ લડી લે છે, અતે હારે છે. હાયાં પહેલાં તેઓ હારવાના છે એવી તેમના ધારાશાસ્ત્રીને પ્રતીતિ હોય છે. પણ જે તેમને કહેવામાં આવે કે તમે આ કેસમાં જીતશો નહિ તો તેમનો મિજાજ બરજિલાફ્ બને છે ને તેઓ ‘વકીલને નબળો’ માની બીજાની શોધ કરે છે : આદર્શની સિદ્ધિ કરતાં આદર્શની શોધમાં જેમ વધુ આનંદ રહ્યો છે, કવિ કલાપીના શબ્દોમાં ‘છે તૃષ્ણામાં મધુર સુખ ને તૃપ્તિઓ કેમ છેનાં !’ તેની માફક આ લોકો કેમના પરિણામમાં રસ ધરાવતા નથી, પરંતુ કેસ લડવામાં જ અપ્રતિમ આનંદ લે છે.

‘મારો નોટિસ !’ ટેબલ પર હાથ પછાડીને તે કહે છે. ‘ને એટલું કડક લખો કે તેના દાનનાં તમરાં જિડી જાય !’ કેમ જાણે કડક લખાણથી કાયદાએ નક્કી કરેલી સ્થિતિમાં ફેર પડતો હોય !

જવાબ આપ્યો છે એવી તેને ખબર આપવામાં આવે એટલે તે એક બીજું લાપણ કરે છે. જવાબનો પ્રત્યુત્તર લખવાનું કહે છે. આમ લખો ને તેમ લખો એવી વાત કરે છે ને સામાન્ય રીતે જે બાબત બે નોટિસથી પતે તે માટે નોટિસો લખવી પડે છે.

જ્યારે કેસ આગળ વધે છે ત્યારે તો એ ખરા ‘ફામ’ માં આવી જાય છે. અદાલતમાં શું કહેવું તેની રૂપરેખા વારંવાર તે આપી જાય છે. ‘આ તો જરૂર કહેજો ! આ વાત તો તેનું માથું ભાંગી નાખે તેવી છે.’ કાયદેસર ન પૂછી શકાય તેવા સવાલો પૂછવાનો પણ તે ખાસ આગ્રહ રાખે છે. તેને તુકસાન થાય તેવો સવાલ હોય તોપણ તે પૂછવું એવો તેનો આગ્રહ હોય છે. એ પ્રશ્નો ને એ જવાબોમાં તે રત થઈ જાય છે. તે પછી પોતાને કંઈ કહેવાનું હોય ત્યારે જાહેર સભામાં બોલતા વક્તાની અદાથી તે કોર્ટ સમક્ષ પોતાનો ‘કેસ’ રજૂ કરે છે.

‘કરો અપીલ ! પહેલી અપીલમાં હારશું તો કરીશું બીજી અપીલ,’ ‘જેટલી કોર્ટો હોય તેટલી બધાયમાં જવું, તેમાં બીજું શું ? એની ઉપર કયાં બીજી કોર્ટ નથી ?’ આવી બેપરવાહી ને હઠીલી તેની વલણ હોય છે. એક કેસમાં જેટલી અપીલો થઈ શકે તેટલી કરવામાં તેને આનંદ આવે છે. કોર્ટ લડવી એ તેમને મન એક મહામૂલો અવસર છે, છવનની એકં અમૂલો લહાણ છે : તેમના છવનનો એ આનંદ હોય છે. તે માટે એ ખર્ચ કરે છે, દિવસોના દિવસો હેરાન થાય છે. રાતદિવસ એની ચિંતામાં જ રહે છે, પણ ‘કોર્ટો લડ્યા વિના’ સામાના કાયદેસરના અને ખરા મુદ્દાને પણ તેઓ સ્વીકારી નમતું આપતા નથી.

ઘણી વખત તેઓ નાણાંથી પાયમાલ ધાંચ છે. ને પાયમાલીમાં રખડતા જેવામાં આવે છે. કેટલાક એ જ કારણે દીવાના જેવા બને છે ને પરિણામે વકીલો, સોલિસિટરો ત્સામે તહોમતનામું પોકારતાં દીવાનાની જેમ આથડે છે.

લડતની આ પ્રકૃતિ આપણા દેશમાં હશે એમ માનવાનું કારણ નથી. ખીજા દેશમાં પણ હશે. આપણે તે જાણતા નથી પણ આપણા દેશની કાયદાની કેટલીક પ્રથાઓ એવી છે કે જે માણસને ખોટા ખર્ચમાં ઉતારે છે, ખોટી રીતે લડવા તેને લલચાવે છે ને ખોટાનો આશ્રય લઈને પણ સાચને છતવાની કૃત્તિ પ્રેરે છે.

૩ : જ્યાં ખિલ બનાવવાનો પણ ચાર્જ થાય છે.

અદાલત એક જરૂરી અનિષ્ટ છે. જ્યાંસુધી સમાજના સભ્યો નિર્મોહી અને નિઃસ્વાર્થી નથી બન્યા, જ્યાંસુધી સમાજમાં લોભ, મોહ, મદ, મત્સર અને આસુરી ભાવનાઓ પ્રસરેલી છે ત્યાંસુધી અદાલતોની જરૂર રહેશે.

આજની અદાલતો કેટલાક કિસ્સામાં સમાજને બારરૂપ બને છે તેનાં બે કારણો છે : એક તો કાયદા અને નિયમોનાં સ્વરૂપો તથા ખીજું વકીલાત એ ધંધો છે તે.

આજની અદાલતોની પદ્ધતિ લંગાણુને ઉત્તેજે છે. તેના કાનૂનો વધુ ને વધુ ખર્ચને અનિવાર્ય બનાવે છે. એક સગીરની મિલકત અંગેના ઝઘડામાં ન્યાયમૂર્તિને સખત શબ્દોમાં કહેવું પડ્યું હતું કે, આ કિસ્સામાં સગીરની જે મિલકત છે તે બધી આ મુકદ્દમો લડવામાં ચર્વાઈ ગઈ છે ને સગીર છતે તો તેના ખિસ્સામાં એક પાઈ પણ રહેશે નહિ. આવી

બંધકર ખંચાળ પદ્ધતિ નાબૂદ થવી જોઈએ,

આપણી અદાલતોની આ ખંચાળ પદ્ધતિનું મૂળ કારણ એ છે કે તે ઇંગ્લેંડથી આયાત થયેલી છે. સોલિસિટરો, સીનિયર કાઉન્સેલ ને જુનિયર કાઉન્સેલ, કોન્ફરન્સ ને મંત્રણા વગેરે એમ એટએટલી વસ્તુઓ હોય છે કે હરેકેહરેક તબક્કે અદાલતે જનારના સેંકડો રૂપિયા ખર્ચાઈ જાય છે. મૂળ શક્ય કરતાં દાવાનું ખર્ચ વધી જાય છે ને આંતે જીતનારને પણ આર્થિક રીતે ભારે નુકસાન સહન કરવું પડે છે.

મુંબઈ-કલકત્તા જેવાં સ્થળે-હાઈકોર્ટ માટે સોલિસિટરોની પેઢીઓની પદ્ધતિ છે. આ પદ્ધતિ લંડનની નકલ છે. આથી અસીસોને ખમણા ખર્ચમાં જિતવવું પડે છે. સોલિસિટરોનાં કેટલાંક બિલો તો વાંચવા જેવાં હોય છે. નમૂનો આ નીચે આપ્યો છે :

| | |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------|
| નોટિસ લખવાના | રૂ. ૫-૦-૦ |
| નોટિસનો જવાબ આપ્યો તે વાંચવાના | રૂ. ૨-૦-૦ |
| નોટિસનો જવાબ આપ્યો તેના ટેલિફોન પર તમને ખબર આપવાના | રૂ. ૧-૦-૦ |
| નોટિસના જવાબનો જવાબ આપવા તમને આપ્યા તેના તમારી સાથે વાતચીતની ત્રીસ મિનિટના | રૂ. ૧૫-૦-૦ |
| બેરિસ્ટરને ત્યાં કેસ સમજાવવા જવા કોન્ફરન્સના | રૂ. ૩૦-૦-૦ |
| કાયદાના આધારો જેવા-તપાસવાના | રૂ. ૫૦૦-૦-૦ |
| આ બિલ બનાવવાના | રૂ. ૨-૦-૦ |

પાંચહજારના દાવામાં પાંચહજારનું ખર્ચ થઈ જાય તે પણ શક્ય છે. ઉપરાંત સામા પક્ષનું ખર્ચ આપવું પડે

તે જુદું!

દાકતરનો ધંધો લોકો માંદા પડે તો જ ચાલે. ઇજને-
રોનો ધંધો લોકો મકાનો ખંધાવે તો ચાલે. તેવી જ રીતે
લોકો લડે તો જ વકીલોનો ધંધો ચાલે; કારણકે કમાણીનું
તેને માટે એ એક જ સાધન છે કાયદા પ્રમાણે વકીલથી
ખીજે કોઈ ધંધો કે નોકરી ચર્ચ શકતાં નથી એટલે એક
વખત તેના હાથમાં જે ‘ફળ’ મળ્યું તેમાંથી જેટલો રસ
ચૂસી ચકાય તેટલો ચૂસવા તે પ્રયત્ન કરે તે સ્વાભાવિક છે.
ન કરે તો તેને જૂપે મરવાનો વખત આવે.

આવાં અનિષ્ટો જે રીતે સુધરી શકે : એક તો અદા-
લતી ઠાનૂનોમાં ફેરફાર કરીને, ખર્ચ ઓછું આવે ને સમય
ઓછો લાગે એવી પદ્ધતિ દાખલ કરીને.

ખીજે રસ્તો વકીલોની સંસ્થાની પુનરંચના કરવાનો
છે. એનો મુખ્ય મુદ્દો વકીલોની સંખ્યાને મર્યાદિત કરવાનો
હોવો જોઈએ. અમુક વિભાગમાં અમુક જ સંખ્યાથી વધુ
વકીલો ન હોઈ શકે, એવી રચના કરવી જોઈએ કે જેથી
દરેકને તેના ગળા પ્રમાણે મળી રહેશે ને ઇરાદાપૂર્વકની
ચૂંટણીનીતિને ઓછો અવકાશ રહેશે.

પણ આપણા દેશમાં કે કોઈ દેશમાં હજી આ માગે
અદાલતો સુધરી હોય તેવું જણાયું નથી.

૪ : ‘પ્રજ્ઞાલિકા’નું પાખંડ

“કાયદાનાં પુસ્તકો તો માત્ર સિદ્ધાંતો સ્થાપે છે; પરંતુ
તે કાયદાના સિદ્ધાંતો મુજબ કોર્ટે કરેલા દુકમોનો અમલ
તો ‘ઓફિસ’ કરે છે. આ અમલની રીતો ‘ઓફિસ’
પ્રજ્ઞાલિકા ઉપર આધાર રાખે છે. પ્રજ્ઞાલિકા એટલે પહેલાંનો

દાખલો. પહેલાં કાંઈ વખત આવું કાર્ય થયું છે કે નહીં ને થયું હોય તો તે વખતે કેવી રીતે તે કરવામાં આવ્યું હતું તેનો રેકૉર્ડ જોવામાં આવે છે ને તે મુજબ જ કરવામાં આવે છે, પણ ન નીકળે તો શું કરવું તેની કાંઈને સૂઝ પડતી નથી. તે વખતે ઓફિસ-પંડિતો એકઠા મળી મંત્રણા કરે છે. ઓફિસના આ જૂના કારકુનોને સામાન્ય રીતે ‘રાવ-સાહેબ,’ ‘દાદા’ એવા હુલામણા નામથી ખુશી રાખવામાં આવે છે. ‘રાવસાહેબ’ ખુશ હોય તો તમારા કાર્યનો માર્ગ સરળ થઈ જાય છે. ‘રાવસાહેબ’ ધોરણસરની વાત પર ચડી જાય તો ત્રણ દિવસે પણ તમારો પત્તો ખાતો નથી ને તમે તેની સામે ક્રિયાદ કરી શકતા નથી; કારણકે એ તો બધું ‘રસમ’ મુજબ જ કરે છે, એટલે તે નિયમ-વિરુદ્ધ વર્તે છે તેમ કહી શકાતું નથી !

માનો કે તમારી તરફેણમાં હુકમનામું થયું. માનો કે સામાવાળા સામે તમારે તત્કાળ ટાંચ કાઢવાની છે. તે માટે પહેલાં તો તમારે હુકમનામાની નકલ મેળવવી જોઈએ. તે મેળવવા માટે અરજી કરવી જોઈએ. અરજી કરીને તમે કારકુન પાસે ગયા. એક ઉપર પાંચ મિનિટ થઈ ગઈ. કારકુન તમારી સામે પણ જોશે નહિ એક વાગી ગયો, હલે કાલે. ઓફિસનો નિયમ છે કે એક વાગ્યા પછી અરજી ન લેવી, છતાં સાહેબને અરજી કરો. અરજી કરીને પૂછો: ‘હુકમનામું ક્યારે મળશે ?’ જવાબ મળે છે. ‘ત્રીજે દિવસે !’ ‘ત્રીજે દિવસે ?’ તમે આશ્ચર્યથી બોલો છો. ‘હા’ નિયમ છે, તૈયાર થતાં બે દિવસ લાગે છે છતાં તમારે આજ ને આજ જોઈતું હોય તો સાહેબને અરજી કરો.’ વળી અરજી ! હુકમનામું મળે પછી ટાંચ માટે અરજી કરવાની, ટાંચ

ક્યારે તૈયાર થશે ? ‘ચોથે દિવસે !’ ‘પણ રાવસાહેબ, ચાર દિવસમાં તો પેલો ભાગી જાય.’ ‘તો કરો સાહેબને અરજી કે આજ ને આજ તૈયાર કરવાનો હુકમ આપે !’

આમ નિયમ-ઉપનિયમ ને અરજીઓમાં જ અસીલનો દમ નીકળી જાય. ઓફિસની રસમ એટલે દીવાલ સાથે માથું અક્ષાળવાનું. જરાક નજીવી ક્ષતિ હોય. પણ તે તો મચક ન આપે. એ જ ઓફિસ જ્યારે તમારા ઉપર તુટમાન હોય ત્યારે તમને એવો માર્ગ બતાવે કે તમારું કામ ઘરફ પર લપસતા માનવી જેવું સરળ બને. એ ઓફિસ તો ન્યાય-મૂર્તિનું પણ માર્ગદર્શન કરે છે. હોશિયારમાં હોશિયાર ન્યાયાધીશ પણ કેટલીક વખત ઓફિસ આગળ લાચાર બને છે. ગૂંચોનો ઉકેલ ઓફિસ જ કરી આપે છે.

એવી આ, ‘ઓફિસ,’ આજના તુમારશાહીરૂપ નોકરશાહીનું સજ્જન છે ને તે તુમારશાહી જશે ત્યારે જ તેનો અંત આવશે.

અદાલતમાં પણ પ્રણી બાળતો ‘Practice’-પ્રણાલિકા ઉપર જ ચાલે છે. કેટલાક કાયદા લેખિત હોય છે. કેટલાક કાનૂનો અણલખ્યા હોય છે. અણલખી બાળતો પ્રણાલિકા (Practice) મુજબ ચાલે છે. અદાલતી ભાષામાં તેને Practice of the Court-અદાલતી પ્રણાલિકા કહે છે.

એક કાયદાના સુદા પર જુદીજુદી હાઈકોર્ટોના જુદા-જુદા સુકાદા હોય છે. તે મુજબ એક જ બાળત પર જુદીજુદી કોર્ટોની જુદીજુદી પ્રણાલિકાઓ હોય છે અને આ પ્રણાલિકાઓનું મહત્ત્વ તથા સત્તા કાયદા જેટલાં જ હોય છે. એથી ઘણી વખત એક પ્રાંત કે તાલુકાની અદાલતમાં વકીલાત કરતા વકીલને બીજા પ્રાંત કે અદાલતમાં વકીલાત કરવા જતાં મુશ્કેલી નડે છે, પણ આ કારણે જ એક

અદાલતનો સારામાં સારો ગણાતો ધારાશાસ્ત્રી બીજી અદાલતનાં વકીલ મંડળોમાં એટલી છાપ પાડી ચકતો નથી.

કાયદાની આ ચુંગાલોડી અટવી તથા ભુલભુલામણી સામાન્ય માણસને મૂંઝવનારી નીવડે છે. કેટલીક વખત આ પ્રણાલિકાઓ ન્યાયને અન્યાયમાં પલટાવી નાખે છે. એક માણસનું લેણું વસૂલ કરવા બીજા માણસની મિલકત અટકમાં લેવાની હોય છે. પણ ઓફિસ તેના નિયમો ઉપ-નિયમોમાં અટવાઈ જાય ને વિલંબ કરે ત્યાં તો પેલી મિલકત ‘છ’ થઈ જઈ શકે છે ને પરિણામે અદાલતે જેનું લેણું વસૂલ કરવાનો હક્ક આપ્યો છે તેનું લેણું વસૂલ ચતું નથી ને તેને અન્યાય થાય છે. કાયદાના આ તંત્રને, બદલે જૂના વખતની એક ધા ને બે કટકાવાળી ન્યાયપદ્ધતિ વધુ સારી હતી કે નહીં તેવો પ્રશ્ન પણ વિચારવંતોના મગજમાં સ્ફુરે છે. પરંતુ આ દુનિયામાં કોઈ પણ ક્ષેત્રમાં મિલકુલ ક્ષતિ ન હોય તેવી પદ્ધતિ હજી સુધી શોધાઈ નથી ને માનવસ્વભાવ જેવો છે એવો રહે ત્યાંસુધી શોધાશે કે કેમ તે શંકા છે.

૫ : ‘ક્રમબળ્લીતીનો પ્રારંભ’

અદાલતમાં જનારની ખરી તકલીફ ન્યાયમૂર્તિ સમક્ષ ધારાશાસ્ત્રીઓનાં અપૂર્વ દ્વંદ્વના વિરામ સાથે પૂરી થતી નથી. ખરી રીતે તો તે પછી જ તે ચરૂ થાય છે. એક સાદો જ ઠાપલો લઈએ.

ધારો કે ‘ક’ નામના માણસની ધરપકડ કરવામાં આવી. નિયમ મુજબ તેને માજિસ્ટ્રેટ સમક્ષ રજૂ કરવામાં આવ્યો. એક સારા વકીલે તેને જામીન પર છોડવા એક અરજ કરી.

અરજ નામંજૂર થઈ. ‘કાંઈ હરકત નહિ, આપણે અપીલ કરીશું,’ ધારાશાસ્ત્રી હિંમતભરે આધાસન આપે છે. અપીલ થાય છે. સેશન્સ કોર્ટમાં અપીલ રદ નાય છે. ‘હજી હાઈકોર્ટ’ છે ને ?’ વળી વધુ ખર્ચ ને બેરિસ્ટરોની ફીલિખાણ પછી હાઈકોર્ટ હુકમ આપે છે કે એને રૂ. ૫૦૦૦)ના ભામીન પર છોડવો. વકીલની છાતી ગર્વથી ફુલાય છે. અપીલ કરનાર આનંદ પામે છે છતાંનો બધા ગર્વ લે છે પણ પછી ? પછી જ તેની કમળખતી શરૂ થાય છે.

હુકમ તો થઈ ગયો પણ તે હુકમનો અમલ થાય ને તે મુજબ ‘ક’ જેલમાંથી છૂટે તેની વચ્ચે જે મુશ્કેલીઓ અનુભવવી પડે છે તે તો બીતી હોય તે જ બાણે !

જેલવાળો કહેશે: હજી અમને માનિસ્ટ્રેટ તરફથી સૂચના મળી નથી. માનિસ્ટ્રેટ કહેશે કે સેશન્સ કોર્ટ તરફથી લખાણ આવ્યું નથી. સેશન્સ કોર્ટ કહેશે: ‘હજી હાઈકોર્ટ’નો હુકમ અમને મળ્યો નથી. અમારે તો હાઈકોર્ટનો સહીસિલ્લાનો કાગળ લેઈએ.’

હાઈકોર્ટનો ચુકાદો આવ્યો પણ ચુકાદાની નકલ તૈયાર થાય, તેના પર સહી થાય પછી તે ચુકાદો રવાનગી વિભાગ તરફ જાય, તે વિભાગ સેશન્સ કોર્ટને મોકલે. તે કોર્ટ મૂળ માનિસ્ટ્રેટને મોકલે ને માનિસ્ટ્રેટ જેલરને લખે.

ચુકાદો તૈયાર હોય તોપણ રવાનગી વિભાગમાં ન જાય ને ત્યાં તે ન આવ્યો હોય તો તમારે ભીંત સાથે માથું અક્ષાળવાનું જ રહે ‘રાવસાહેબ’ પાપાણમૂર્તિ જેવા બેકા હોય. ‘અમચીકડે કાંઈ નહિ.’ કરી તમને તે બરોબર ‘ચાટ’ પાડે. જવાબ જ ન આપે ચુકાદાની સાચી નકલ આવે પછી જ તેમનું કામ શરૂ થયું. ચુકાદો વળી સાહેબના ટેબલ

પર પડ્યો હોય-ઘણા કાગળો વચ્ચે. કદાચ સહી થઈ ગઈ હોય, તોપણ પટાવાળો લાબ્યો ન હોય. આ ગધો વખત તમારે સદાતતને બારણે સિખારીઓ ઊભા હોય ને ચપટી દાળિયાની રાહ જોતા હોય તે રીતે ઊભા રહેવાનું. અહીંથી તહીં ને આ વિભાગમાંથી તે વિભાગમાં ફૂટજોલની માફક અટવાયા કરવાનું !

એ બધું જાને છતાં એક બીજી મુશ્કેલી ઊભી થાય છે. લાયક જામીન કેણી ?

તમે લાખ રૂપિયાના આસામીને લઈ ગયા હો પણ પોલીસ કહેશે : ‘અમે જાળખતા નથી !’ માનિસ્ટ્રેટ કહેશે : ‘ઊભા રહો, પોલીસનો રીપોર્ટ મંગાવું કે આ લાયક જામીન છે કે નહિ. ધરનું મકાન હોય તો તેના હસ્તાવેજ લાવવા પડે. તે લાબ્યા પછી પણ તે હસ્તાવેજમાં જે નામ છે તે જ તમે છો એવી ખાતરી કે પુરાવો જોઈએ. કદાચ તમે બીજાના હસ્તાવેજ લાબ્યા હો તો ?

ઘણી વખત માનિસ્ટ્રેટના જામીનનો હુકમ પોલીસ આ જામીનની લાયકાતના પ્રશ્ન પર ખોરલો પાડી શકે છે. એ રીતે ચુકાદા અને મુક્તિ વચ્ચે તમારે સાત-સાત સાગરોં જિતવાના હોય છે અલબત્ત, ‘નગદનારાયણ’ હોય તો કાર્ય ઝડપી જાને છે પટાવાળાને પાનના પેસા જોઈએ કાર-કુનને ‘આ’ જોઈએ ને જેમ ચંત્રના ચક્રોમાં તેલ પૂરતાં તે ઝડપથી ચાલે છે તેમ નાણા આ ચક્રોને જલદી ગતિમાન કરી શકે છે !

છજનેર ચોજના ઘડે છે. અપૂર્વ ‘ખાનો’ રચે છે

પણ ઈંટ તો ઠડિયો જ મૂકે છે. કેટલાયે કિસ્સામાં ઇજનેર ઈંટ મૂકવાનું બાજુતો નથી હોતો. તે જ રીતે કાયદાની લડાઈ વકીલો હોતે છે. ન્યાયમૂર્તિ કાયદાનાં ફરમાનો સુધાવે છે પણ એને અમલમાં મૂકનાર તો અદાલતની 'ઓફિસ' છે.

અદાલતી ચકોમાં આ 'ઓફિસ' એ એક વિચિત્ર પ્રાણી છે. 'ઓફિસ' તમને રમાડી શકે છે, બનાવી શકે છે. મૂંઝવી શકે છે. કાયદાનાં કે ચુકાદાના હેતુને વિલંબમાં નાખી શકે છે. કોઈ વખત નકામાં બનાવી શકે છે. 'ઓફિસ' એ તો સુખ અને જહર વચ્ચેની વાહક નળી જેવી છે, તેના વિના તમારો કોઈ વ્યવહાર ચાલે નહિ.

નોકરચાહીની પુરાણી દબ, કારકુનચાહીની રૂઢ પ્રણાલિકાઓથી જડ બનેલી આ 'ઓફિસ' ઘણી વખત બહુ વિચિત્ર પરિસ્થિતિ પેદા કરે છે. અદાલતમાં કાયદાની જટિલ લડતોનો વિજેતા કુશાગ્રબુદ્ધિ ધારાચાલી પણ આ 'ઓફિસ' આગળ 'ત્રાહી' પોકારી બંધ છે ને નમતું ભેજે છે. મૂંઝવણમાં મૂકવાનો માર્ગ 'ઓફિસ' જાણે છે અને તેવી મૂંઝવણમાંથી જહાર નીકળવાનો માર્ગ પણ 'ઓફિસ' જાણે છે!

આજની કાયદાની અદાલતોનું આ 'અંગ' એ એક અનોખો અભ્યાસનો વિષય છે; કારણકે કાયદાનાં ફરમાનોનો અમલ તો તે જ કરે છે. અમલ કેમ થઈ શકે તેના નિયમો ને પેટા-નિયમો તેની પ્રણાલિકાઓ ને રૂઢિઓ, તેના લખાણનાં નિશ્ચિત શબ્દો ને તેની કામ કરવાની દબ ને પદ્ધતિઓ-એ બધું એક નવો જ પ્રદેશ ખડો કરે છે !

૬ : વહીવટી તંત્રનેો ૩૨

અદાલતના આદેશને અમલમાં મૂકવાનું કાર્ય તો વહીવટી તંત્રનું છે ને તેવું તંત્ર તે આદેશને અમલમાં ન હોય તો શું ?

વહીવટી તંત્ર તથા પ્રજા વચ્ચે અથડામણ થાય ત્યારે વહીવટી તંત્રને કાબૂમાં રાખનાર લગભગ તરીકે અદાલત કાર્ય કરે છે. પરંતુ જે વહીવટી તંત્રે અદાલતને સ્થાપી છે, જે તંત્રે તેના ન્યાયમૂર્તિઓને નીમ્યા છે ને જે તંત્ર તેમની નોકરી તથા પગાર તથા જલ્દતીનું નિયમન કરે છે, તે તંત્રથી અદાલત સ્વતંત્ર રીતે વર્તી શકે ? એવો પ્રશ્ન સામાન્ય રીતે ઉપસ્થિત થાય છે.

એક દૃષ્ટિએ જોઈએ તો અદાલતના અમલદારોનું અસ્તિત્વ વહીવટી તંત્ર પર આધાર રાખે છે. પરંતુ પ્રજામાં વિશ્વાસ ઉત્પન્ન કરવા અદાલત વિષે કેટલાક નિયમો પાળવામાં આવે છે.

પહેલો નિયમ એ છે કે દરેક ન્યાયમૂર્તિ તેની ગાદીએ કાયમ ગણાય છે. તેને રુખસદ આપવાની સત્તા મર્યાદિત હોય છે. જ્યાંસુધી તે તેનો હોદ્દો સફલતનથી શોભાવતો હોય ત્યાંસુધી તેને તે હોદ્દો પરથી દૂર કરી શકતો નથી.

અલ્પજ્ઞ લાંચરુશવત જેવા કિસ્સામાં તેને ખરતરફ કરવામાં આવે છે; પરંતુ તે સિવાય જો તે વહીવટી તંત્રથી સ્વતંત્ર રહેવા ઇચ્છે તો રહી શકે છે ને વહીવટી તંત્ર તેને દૂર કરી શકતું નથી.

પરંતુ પગાર-વધારો, જલ્દતી તથા માફક આવે કે ન આવે તેવાં સ્થળોની નિમણૂક વહીવટી તંત્રના હાથમાં

હોય તો તે ધારે તો હેરાન કરી શકે છે.

એટલે સામાન્ય રીતે જિલ્લાઓ તથા તાલુકાઓમાં ન્યાયતંત્રના નાના અમલદારોમાંના ઘણા વહીવટી તંત્રથી ભેદજો તેવી સ્વતંત્રતા દાખવી શકતા નથી. તેમના વર્તન પર જિલ્લાનું પોલીસ મંડળ દેખરેખ રાખે છે ને તેના વિષે ઉપર અહેવાલ મોકલે છે.

ઘણા જિલ્લાઓમાં પોલીસનો વહીવટ સહેલો હોય છે. કેટલાય કેસોમાં તેઓ કેટલીક પતાવટો પણ કરે છે. ખોટા પુરાવા ઊભા કરે છે. નિર્દોષ પ્રત્યક્ષોને રંજાડવાના કિસ્સા પણ બને છે. આવી બધી બાબતો જ્યારે ન્યાયમૂર્તિના લક્ષમાં આવે ત્યારે તે પોલીસની સખત ખબર લઈ નાખે છે. પરંતુ એવી સખત ખબર લેવાનું ખમીર દાખવનારની સંખ્યા મોટી હોતી નથી. બીજાઓ પોલીસને ખેડું લગાડ્યા વિના ન્યાયના સિદ્ધાંતને અનુસરે છે. જ્યારે પોલીસની શેઠમાં દબાતા હોય તેવા દાખલા પણ બને છે.

એ રીતે ન્યાયતંત્ર વહીવટી તંત્રથી જ સ્વતંત્ર રહે તેવી સૈદ્ધાંતિક વ્યવસ્થા હોવા છતાં દરેક સ્થળે તેમ બનતું નથી.

પરંતુ જ્યાં ન્યાય કોઈ ચંત્રથી નહિ પણ માનવીથી આપવાનો છે ને જ્યાં હજુ ઉચ્ચ સિદ્ધાંતોની વ્યાપક સ્થાપના થઈ નથી ત્યાં આવું બનવાનું ખરું.

યુરોપ-અમેરિકામાં પણ આપણા કરતાં જુદી સ્થિતિ હશે તેમ માની લેવાની જરૂર નથી. બિલકુલ ત્યાં તો અહીંથી પણ કેટલાક બદતર કિસ્સા સાંપડશે.

ઇંગ્લેંડમાં ન્યાયતંત્ર વહીવટી તંત્રથી જેટલું સ્વતંત્ર છે તેટલું બીજા એકે દેશમાં નથી. તે તંત્રમાં ત્યાંના વડા

પ્રધાન સામે પણ કેસ ચાલી શકે છે. ત્યાં ન્યાયકોર્ટ સમક્ષ બાદીપતિ તથા શાહબંદો ન્યાય માટે જઈ શકે છે ને સામાં પક્ષકારને તેનો ભય લાગતો નથી.

કારણકે ખુદ ઇંગ્લેંડ પૂરતી તો ઇંગ્લેંડની પ્રજા અતિ સ્વાતંત્ર્યપ્રેમી છે ને તે કારણે તેણે ત્યાંની અદાલતોને ખૂબ જ મહત્તા આપેલી છે ને તેને અતિ સ્વતંત્ર રાખેલી છે.

૭ : વિવાદમય સ્થિતિ

‘આરોપીના વકીલના દોષની શિક્ષા આરોપીને ન થવી જોઈએ. આરોપીના વકીલે અદાલતનો સમય ખગાડ્યો છે માટે આરોપીની જામીનની અરજી રદ કરવામાં આવે છે એવું આ માનિસ્ટ્રેટે લખ્યું છે તે ઠપકાપાત્ર છે. આરોપીની અરજીનો નિર્ણય તે અરજીના ગુણદોષ ઉપર થવો જોઈએ અને નહિ કે તેના વકીલની વર્તણૂક પર.’

ઉપર મુજબનું વિધાન એક હાઈકોર્ટે તેની સમક્ષ રજૂ કરવામાં આવેલી એક અપીલ દરમિયાન કર્યું હતું. આ વિધાન કાંઈ નવું નથી. કોઈ પણ સમયે ન્યાયપરામણ્ય માણસ તેને સ્વીકારે ને વાજબી ઠરાવે તેવું છે ને તે છતાં આજની અદાલતોમાં આવા કિસ્સા જાણે છે.

એ કિસ્સા એવા હોય છે કે જેમાં પક્ષકારના કેસના ગુણદોષને અદાલત વીસરી જાય છે ને પક્ષકારના વકીલનો ધંધાદારી ગુણદોષ કે અદાલત તરફની વર્તણૂક પર નિર્ણય થાય છે.

‘કોણ વકીલ છે ?’

‘મિં’

‘ થઈ રહ્યું. ત્યારે તો હવે તમારું આવી બન્યું ! એને ને માનિસ્ટ્રેટને હંદર-બિલાડી જેટલો ગ્રેમ છે એટલે એના કેસમાં તો હિંધું જ મારે છે. ’

કેટલાક વખત ઉપર મુજબનો વાર્તાલાપ સાંભળવા મળે છે. ન્યાયમૂર્તિ એ પણ માનવી છે. તેનામાં માનવ-સહજ નબળાઈઓ હોય છે. કેટલીક વખત કોઈ વકીલ સાથે તેને આડવેર બંધાઈ જાય છે. અંગત બોલાચાલી થઈ જાય છે. એટલે ન્યારે તે વકીલ કોઈ કેમમાં આવે છે, ત્યારે ન્યાયમૂર્તિના મગજમાં અગ્નિ ધૂંધવાંચ છે. ન્યાયની સમતુલ્ય શુભાવાય છે ને વકીલ સાથેના પૂર્વગ્રહો ને રાષ જાગૃત થાય છે. કેસના શુદ્ધરોષ ભૂલી જવાય છે ને ન્યાયનો રસ્તો ચુકાય છે.

દીવાની દાવો હોય તો આવા વકીલનો પક્ષકાર હારી જાય તેવો સંભવ રહે છે ને ફોજદારી હોય તો હંડ કે જેલ થઈ જાય છે. સબ ગું કરવી તે માનિસ્ટ્રેટની સંપૂર્ણ ન્યાય-શુદ્ધિ પર અવરોધ છે. હંડથી પણ ચાલે ત્યાં કેદ પણ આપી શકે છે. ઉપર લખ્યા તેવા કિસ્સામાં આવા વકીલના અસીલને હંડને બદલે જેલ ભોગવવી પડે છે.

કેસ ચાલતી વખતે આવા વકીલને કેટલીયે મગવટો લેઈએ તે મળતી નથી. મુદતની સમપડ અપાતી નથી, જામીન અપાતા નથી અને દાવો હોય તો હસા વાજળી મળતા નથી.

આ જાતના બનાવો બન્યા કરે છે—જે દે દરેક અદાલતમાં આ બનતું નથી પણ જે બને છે તેમાં અદાલત સમક્ષ ન્યાય દેવા જનારને તેનો કોઈ દોષ ન હોવા છતાં અન્યાયના લોગ થવું પડે છે.

આ પ્રશ્નની એક બીજી બાબુ છે ને તે છે કેટલાક વકીલોની પોતાની અનાવડત, ધૂતંતા, જડતા કે પોતાની મર્યાદા સાચવી શકવાની અશક્તિ.

વકીલોની અનાવડતને કારણે પણ કેટલાક પક્ષકારો નુકસાન સહન કરે છે. કેટલાક પ્રશ્નો સાક્ષીને સારો ને હોશિયાર વકીલ ન જ પૂછે, જ્યારે બીજા અનુભવી કે કાચો વકીલ એવા પ્રશ્નો પૂછી મારે કે ઊલટો તેના અમીલ સામેનો કેસ મજબૂત બને. એવા પણ કિસ્સા બને છે કે જેમાં ફરિયાદી પણ પોતાનો કેસ પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ ગયો હોય તેવા સંજોગોમાં બચાવ પક્ષના વકીલની અનાવડતને કારણે જ ફરિયાદી છુટી જાય છે કેટલાક તદ્દન છુટી શકાય તેવા કિસ્સામાં પણ યોગ્ય સંચાલન ન કરવાને કારણે પક્ષકારો હારી જાય છે.

કેટલાક વકીલો વકીલ તરીકેનો પોતાનો મોલો કે દરજ્જો સાચવતા નથી કેટલાક કેસ ચલાવવામાં ધૂતંતા કે અયોગ્ય માગો ને રીતિઓ ગ્રહણ કરે છે. આવા વકીલોની છાપ અદાલત પર સારી હોતી નથી. તેથી કોઈ વખત તેમનો કેસ સાચો હોય, તોપણ ધૂત વકીલને કારણે એ કેસમાં કોઈક ‘ઘાળમાં કાળું’ હશે તેવી શંકા રહે છે ને અન્યાય થવા સંભવ રહે છે.

એ રીતે ન્યાયનું શુદ્ધ ને પવિત્ર કાર્ય કલંકિત બને છે, અશુદ્ધ બને છે.

આ વસ્તુનો ઉપાય થઈ શકે-જો કે તે સંપૂર્ણ તો ન જ હોઈ શકે; કારણકે માનવી તે ચોંત્ર નથી તે માનવી છે ને તે પૂરતી ક્ષતિ તો રહેવાની જ.

૮ : કેટલીક વિચિત્રતાઓ

અદાલતોનો પુરાવાનો કાયદો કેટલીક વખત એવો વિચિત્ર બને છે કે છડેચોઠ ખૂન કરનાર નિર્દોષ ઠરી છૂટી જાય છે ને તદ્દન બીનશુનેગાર પણ ફાંસીએ ચડી જાય છે-જો કે આ કંઈ હુમેશાં બનતું નથી.

શાસ્ત્રીય દષ્ટિએ જોતાં કાયદાની પરિભાષામાં જ વાત કરીએ તો કહેવું પડે કે પુરાવાના કાયદાનું જે ઘડતર થયું છે તેવું ઘડતર બીજા એકે કાયદાનું થયું નથી. આજથી સો વર્ષ પહેલાં હિંદના 'પિનક કોડ'ની રચના થઈ. પરંતુ તેમાં માત્ર રાજ્યદ્વારી કલમે સિવાયની બીજી એકે કલમમાં સુધારો થયો નથી કે કરવા જેવો લાગ્યો નથી બીજા બધા કાયદામાં વર્ષો-બે વર્ષો સુધારાવધારા થાય છે. પરંતુ પુરાવાનો-કાયદો એ એક સંપૂર્ણ કાયદો છે, તેમાં કદી-કોઈએ ફેરફાર સૂચવ્યો નથી કે કર્યો નથી. તેની શબ્દરચના ખૂબ જ સંગઠિત તથા સ્પષ્ટ છે તે સરળ હોવા ઉપરાંત ખૂબ જ ચોક્કસ છે ને આખા પુરાવાના વિરાટ ક્ષેત્રને બહુ જ એાછી સંખ્યાની કલમેમાં મર્યાદિત કરી શકાય છે. એટલે માત્ર કાયદાશાસ્ત્રીની દષ્ટિએ જોઈએ તો પુરાવાના કાયદાનું ઘડતર એક અપૂર્વ વસ્તુ છે એમ કહી શકાય.

પણ એ વાત જવા દઈએ અહીંનો પુરાવાનો કાયદો ઇંગ્લેંડના પુરાવાના કાયદા ઉપર રચાયો છે, છતાં તેમાં કેટલાક મહત્વના ફેરફારો છે દાખલા તરીકે ઇંગ્લેંડમાં આરોપી મૃત્યુ તો જુનાની આપી શકે છે ને પોતાની જિલ્લતપાસ થવા દે છે. અહીં આરોપીની જિલ્લતપાસ થઈ શકતી નથી કે તેની જુનાની સેવાઈ શકતી નથી.

મુંબઈમાં 'ટાઈમ્સ ઓફ ઇન્ડિયા' કે 'જન્મભૂમિ' નામનું અખબાર નીકળે છે એવી જુગાની કોર્ટ સમક્ષ ન પડી હોય તો તેવાં છાપાં પ્રસિદ્ધ થાય છે એમ કોર્ટ સમક્ષ સાબિત થતું નથી. કોર્ટ લખી શકે કે 'આવાં કોઈ છાપાં મુંબઈમાંથી નીકળે છે એવો કોઈ પુરાવો રજૂ થયો નથી.' પછી ભલેને માનિસ્ટ્રેટ પોતે તે છાપાં દરરોજ વાંચતા હોય !

તેવી જ રીતે રવિશંકર મહારાજ કે કિશોરલાલ મશરૂવાળા કોણ છે તે માનિસ્ટ્રેટ જાણતા હોય છતાં અદાલતમાં તે વિષે પુરાવો રજૂ ન થાય ત્યાંસુધી આવા કોઈ માણસો વિષે કોઈ માહિતી હોવાની કોર્ટ ના પાડે છે.

તમે અદાલતમાં જુગાની આપતા હો ને કહો કે 'છગનલાલે મને કહ્યું હતું કે' એટલા ચળદો બોલો ત્યાં તમને અટકાવવામાં આવે ને પૂછવામાં આવે કે છગનલાલ જુગાની આપનાર છે ? જો છગનલાલ જુગાની ન આપનાર હોય તો છગનલાલે તમને જે કહ્યું હોય તે વિષે તમે જુગાની આપી શકો નહિ.

તે જ રીતે તમે કોઈ માણસ, સ્વણ કે દેખાવનો ફોટોગ્રાફ રજૂ કરો છતાં ત્યાંસુધી જે ફોટોગ્રાફર ફોટો લીધો હોય તે આવીને કહે નહિ કે મેં આ ફોટો લીધો છે ત્યાંસુધી તે ફોટોગ્રાફ પુરવાર થયો ગણાય નહિ.

પુરાવાના કાયદાની એવી તો કેટલીયે વિચિત્રતાઓ છે.

એ કારણે આજના પુરાવાના કાયદામાં કેટલાક સુધારા આવશ્યક છે. કેટલીક વખત એવું બને છે કે અમુક હકીકત અમુક સાક્ષી બોલી જાય છે. માનિસ્ટ્રેટ તે સાંભળે છે. જો તે હકીકત લખી દેવામાં આવે તો અમુક ચુકાદો જરૂર આવે. પણ પુરાવાના કાયદાની બારીકીને કારણે એ હકીકત

જો માનિસ્ટ્રેટ લખી ન શકે તો તે હકીકત અસ્તિત્વમાં છે નહિ એમ માનીને માનિસ્ટ્રેટને ચુકાદો આપવો પડે છે. ને પરિણામ બિલકુલ જ આવવા સંભવ છે.

પણ કદાચ ખીણ બાતના કાનૂનો હોત તો તેનો ખીણ રીતે પણ અનર્થ ન થાત તેની શી ખાતરી ? એવી દલીલ પણ કરી શકાય છે. સારામાં સારા કાયદા હોવા છતાં તેનો અમલ કરનાર ફૂટેલા, અછલમંદ, લુચ્ચા કે ખીનઆવડત-વાળા હોય તો તે કાયદાનો અમલ સાચું નીવડતો નથી.

૯ : અદાલતની લાચારી

‘પણ એમ હોઈ જ કેમ શકે ?’

‘બાઈ ! હોઈ શકે કે નહિ, પણ આ પ્રમાણે કાયદો છે ને તમારે ખીણે કોઈ રસ્તો નથી.’

‘માણું આ તો બારે અંધારું ! આવવા તે....કાયદા હોતા હશે ? પણ આપણે કોર્ટને કહીએ ને કે આ તો બારે અન્યાયી છે, ગેરવાજબી છે આ તો બારે જુલમ કહેવાય. આ કેમ ચાલે ?’

‘કોર્ટથી પણ ખીણું કાંઈ અર્થ શકે નહિ; કારણકે કાયદો એવો છે. અન્યાય લાગતો હોય કે જુલમ પણ તેણે તો જે કાયદો હોય તે જ અમલમાં મૂકવો રહ્યો.’

કેટલીયે વખત અસીલો સાથે વકીલોને ઉપર મુજબ વાર્તાલાપ થાય છે. તેવું કારણ એવું હોય છે કે કેટલીક વખત કેટલાક કાયદા-કાનૂનો ખરેખર, અન્યાયકર્તા હોય

છે, સામાન્ય બુદ્ધિ ન સ્વીકારે તેવા હોય છે. આવા વખતે બુદ્ધિમાન અને સમજી માનવીનો જીવ કંકળી ઊઠે છે ને તેને લાગે છે કે આ તો બારે અન્યાય કહેવાય. સામાન્ય માનવીનો ખ્યાલ એવો હોય છે કે અદાલત એના અન્યાયનું નિવારણસ્થાન છે. એટલે આવો કોઈ અન્યાય હોય તો તે અદાલતે નિવારવો જોઈએ.

પરંતુ કાયદાની દૃષ્ટિએ હકીકત એમ છે કે અદાલતનું કાર્ય કાયદો જેવો હોય તેવા જ અમલમાં મૂકવાનું છે. કાયદાની કલમોમાં જે શબ્દો હોય તે શબ્દો સુચ્છ જ અદાલતને વર્તવાનું હોય છે.

‘મને ખરેખર તમારા પ્રત્યે સહાનુભૂતિ છે. કાયદાની રીતે શક્ય હોત તો હું તમને મદદ કરત. પણ હું નિરુપાય છું ને કાયદાનું અક્ષરશઃ પાલન કરવાની મારી ફરજ છે.’

ઉપર મુજબના શબ્દો ઘણી વખત ઘણા ન્યાયમૂર્તિઓના મુકાદામાં નજરે ચડે છે. અદાલત એ રીતે ચંત્ર જેવી છે.

શારદા કાયદો પહેલવહેલો અમલમાં આવ્યો ત્યારે તેમાં એક દોષ રહી ગયો હતો. બ્રિટિશ હિંદના રહેવાસી હોય પણ જો તેઓ દેશી રાજ્યમાં જઈને પોતાનાં સગીર પુત્ર-પુત્રીનાં લગ્ન કરી નાખે તો તેમને જૂના શારદા કાયદા નીચે સજા થઈ શકતી ન હતી. તેમાં તો એમ જ લખ્યું હતું કે બ્રિટિશ હિંદમાં જે કોઈ આ કાયદામાં ઠરાવેલી વય કરતાં ઓછી વયનાં પોતાનાં પુત્ર-પુત્રીનાં લગ્ન કરશે તેને સજા થશે. હવે જો બ્રિટિશ હિંદ બહાર જાય તો કાયદાના શબ્દ નીચે સજા થઈ શકે? કાયદાનો હેતુ તો આવાં લગ્ન અટકાવવાનો હતો. કોર્ટ તે બચતી હતી; તે

છતાં તે હેતુને તે અમલમાં મૂકી, શકતી ન હતી કારણકે તેને તો કાયદાના શબ્દો જ માત્ર વિચારવાના હોય છે. એ રીતે આ કાયદો નિરર્થક જતો હતો તેથી તેમાં સુધારા કરવા પડ્યા ને જે ક્ષતિ હતી તે દૂર થઈ. એ પણ એક નોંધવા જેવું છે કે કાયદાઓના ઘડનારાઓ મુખ્યત્વે કાયદાના નિષ્ણાત હોય છે, તે છતાં તેમનાં ઘડતરોમાં ઘણી વખત એવી ક્ષતિ રહી જાય છે કે જે વાસ્તીદામાં સંબેલું જાય એવી કહી શકાય.

એ રીતે ચોખ્ખો અન્યાય થતો દેખાતો હોય, તોપણ અદાલતને કાયદાના શબ્દને માન આપ્યા વિના છૂટકો થતો નથી; કારણકે તેનું કામ તો ચંત્રની જેમ શબ્દોની ચાર હીવાલો વચ્ચે મર્યાદિત હોય ॥ ને આવા ઉઘાડા અન્યાયો ઘણાં વર્ષ સુધી ચાલુ રહે છે; કારણકે કાયદાઓમાં સુધારાઓ જલદી થતા નથી.

આજે પણ કાયદાઓની સ્થિતિ જેવી જોઈએ તેવી નથી. ઠેકલાયે કાયદાઓની કલમો અસ્પષ્ટ, દ્વિઅર્થી અને સંદિગ્ધ માલૂમ પડી છે. સુધારાઓ અને સુધારાઓમાં પણ સુધારાઓ ને તેમાં પણ સુધારા એટલા બધા થયા કરે છે, કે સામાન્ય માણસ તો શું પણ સતત બગૃત રહેતો ધારાશાસ્ત્રી કે ન્યાયમૂર્તિ પણ બૂલ ખાઈ જાય છે.

કાયદા-કાનૂનોત્તી ડાળીઓ વ્યાપક અને વિસ્તરેલી છે અને હળુ એટલી બધી વ્યાપક અને વિસ્તરતી જાય છે કે આજે ધારાશાસ્ત્રીઓને પણ એક ખાસ જાળવના Specialist-નિષ્ણાત જ થવું પડે છે. ને તો જ તે તેના કામના બધા કાનૂનો બાણી શકે છે.

૧૦ : કાયદાની કરામત

આજના કાયદા પ્રમાણે એક માણસને ધીબ માણસ પર દાવો કરવો હોય તો બે જગ્યાએ કરી શકે છે. એકમાં જેના પર દાવો કરવો હોય તે જ્યાં રહેતો હોય ત્યાં અને બીજું જ્યાં દાવાનું કારણ ઉત્પત્ત થયું હોય ત્યાં એટલે કે કરાર હોય તો જ્યાં કરાર થયા હોય ત્યાં અગર કરાર મુજબ વતીવાનું હોય ત્યાં, દસ્તાવેજ હોય તો જ્યાં દસ્તાવેજ પર સહી થઈ હોય ત્યાં.

આ પ્રમાણે હોય તો મુંબઈનો વેપારી ચેશાવર, ગૌહતી કે જમદરાના માણસ સામે દાવો કરી શકે છે ને ત્યાંનો માણસ મુંબઈના વેપારી ઉપર દાવો કરી શકે છે. કાયદાની ઉપરની સ્થિતિ હોઈ ને કેટલીક વખત કેટલાક માણસો ભારે મૂઝવણમાં મુકાઈ જાય છે ને કેટલાક અપ્રામાણિક માણસો તેનો લાભ લઈ લે છે. તેના થોડા દાખલા નોંધવા જેવા છે:

આસામના એક દાકતરે મુંબઈના એક દવાવાળા પાસેથી ૧૦૦ રૂપિયાની દવાઓ મંગાવી. એક મોઠલી પૈસા બચા, દવાઓ પહોંચ્યા પછી તે હલકી છે, કેટલીક શીશીઓ બરોબર પેકિંગ ન હોઈ બેદરકારીને કારણે ફૂટી ગઈ છે વગેરે કારણો આપી ઉપર રૂપિયાની નુકસાનીનો દાવો કર્યો. તેનો સમન્સ મુંબઈ આવ્યો. હવે મુંબઈનો વેપારી ત્યાં લડવા જાય તો એક જ મુસાફરીના તેને ૬૦ રૂપિયા ખર્ચ થાય. ત્યાંનું વકીલખર્ચ જુદું. વળી બહારગામની અદાલતો એટલે બે-ચાર મહતો તો પડે જ.

આવા સંયોગોમાં ત્યાં એકતરફી હુકમનામું થયું. તે

મુંબઈ આવ્યું ને પેલા વેપારીને ગુપ્ત્યુપ પૈસા ભરી દેવા પડ્યા; કારણકે ખોટી રીતે પણ હુકમનામું લીધું હોય તો પણ કેસ ફરી ચલાવવા માટે જે કોર્ટનું હુકમનામું હોય ત્યાં જવું પડે.

ખીજે કિસ્સો તો આથી પણ અજબ છે. મુંબઈના એક વેપારી પાસેથી સિંધના એક માણસે દોઢસો રૂપિયાનો અમુક માલ મંગાવ્યો. માલ મળી ગયાં પછી પેલા માણસે લખ્યું કે તમારા ભાવ કરાંચીના ભાવ કરતાં વધારે છે. વળી કરાંચી કરતાં મુંબઈ દૂર હોઈ રેલવેભાડું પણ વધારે આવ્યું હોઈને માલ મોંઘો પડે છે; માટે તમારે કરાંચીના ભાવે ચાજ કરીને તમે વસૂલ કરેલ રૂ. ૬-૧૪-૦ પાછા મોકલી આપવા.

મુંબઈના વેપારીએ લખી નાખ્યું કે ‘ભાવ વાંચીને તમે માલ મંગાવ્યો છે, તમને કાંઈ પૈસા પાછા નહિ મળે.’

એ વાતને મહિનો વીતી ગયો. મુંબઈનો વેપારી આ વાત પણ બૂલી ગયો. ત્યાં અચાનક એક સાંજે પોલીસ આવીને જીલ્લી રહી! સિંધના એક જિલ્લાના માજિસ્ટ્રેટનું ધર-પકડનું વોરંટ હતું. હિંદના કોઈ પણ માજિસ્ટ્રેટનું વોરંટ ગમે ત્યાં બજા થકે છે, ને તે રદ કરાવવા કે તેની સામે દાદ લેવા જે કોર્ટે તે કાઢ્યું હોય ત્યાં જવું પડે છે.

વેપારી જામીન પર છૂટ્યો, ઘણા કાયદા જોયા, પણ અંતે તેને જણાયું કે તેને સિંધ તો જવું જ પડશે. મુદતને દિવસે તે ત્યાં ગયો ને પેલા માણસ સાથે પતાવટ કરીને છ રૂપિયા ખાતર તેને ૧૫૦-૨૦૦ના ખાડામાં જિતરવું પડ્યું.

કેટલાક બહારગામના લોકો હોશિયાર નીકળે છે. મુંબઈની એક ચેદીએ કોઈગણતુર જિલ્લાના એક નાના

ગામે અમુક માલ રેલવે પારસલથી મોકલ્યો. નાનું સ્ટેશન એટલે પેલા માણસ તો રસીદ વિના પારસલ લઈ આવ્યો. તે ખોલ્યું. બેચાર માણસો હાજર રાખી પંચનામું કર્યું કે માલ આટલો ઓછો છે, આટલો ખરાબ છે. તે માટે હુકમનાનીનો દાવો તૈયાર કર્યો. પછી પોસ્ટ ઓફિસમાંથી વી. પી. છોડાવ્યું. પૈસા-લચાને તરત જ દાવો દાખલ કરી પોસ્ટ માસ્તર પર મનાઈ હુકમ લીધો કે તમારે પૈસા ન મોકલવા. બધા પૈસા અટકી પડ્યા. એટલે દૂર જઈને લડતું આર્થિક રીતે મોંઘું પડે. પેલા માણસે પણ કેસ લાંબાવ્યો જ. એ રીતે બધા પૈસા લાંબો વખત અટકી પડ્યા. પછી હુકમનામું થયું. પૈસા કપાઈ ગયા ને બાકીના પૈસા વેપારીને મળ્યા.

જે કે આવા કિસ્સામાં હાલની બીજી બાબુ પણ છે ને તે એ કે મુંબઈથી જે પારસલો રવાના કરવામાં આવે છે તેમાં મુંબઈના કેટલાક વેપારીઓ ખરેખર ઓછો માલ પણ મોકલે છે, ખરાબ પણ મોકલે છે, મંગાવ્યો હોય તેથી જુદી જાતનો પણ મોકલે છે. ને મંગાવનાર વી. પી. થી પૈસા પહેલાં બરી પારસલ પાછળથી મેળવતા હોઈને છેતરાઈ જાય છે.

૧૧ : અપીલની આંધી

અદાલતોમાં ચૂકવાતો ન્યાય ક્ષતિને પાત્ર છે તેનો સ્વીકાર કાયદાએ પોતે કરેલો છે. અને તેવી ક્ષતિઓને નિવારવા માટે કાયદાએ ભોગવાઈ પણ કરેલી છે.

તે ભોગવાઈ મુજબ એક નહિ પણ કેટલાક કિસ્સામાં જે

અપીલનો હક્ક આપવામાં આવ્યો છે. જૂના વખતના વકીલો વિષે એક મજાક પ્રચલિત છે અને તે એ કે અપીલનો કેસ હારી જવા છતાં અજ્ઞાન અને અબુધ અસીલને 'અરે છતતો આપણી છે, કારણકે અપીલનો હક્ક આપણો છે. સામાવાળાનો નથી.' એમ કહી બનાવતાં.

આ મજાકમાં તથ્યાંશ છે. એક કોર્ટનો ચુકાદો ભૂલને પાત્ર છે એવો સ્વીકાર કરીને જ કાયદાએ આ અપીલની ભેગવાઈ કરી છે; કારણકે ન્યાય ચૂકવનાર વ્યક્તિ માનવી છે અને તેનામાં માનવસહજ નબળાઈઓ હોય છે.

અપીલના કિસ્સાઓનો અભ્યાસ કરવામાં આવે તો ઘણી વિચિત્ર પરિસ્થિતિ ભળવામાં આવે છે. એક કોર્ટ આપેલો ચુકાદો પહેલી અપીલમાં ફરે છે ને બીજી અપીલમાં મૂળ કોર્ટનો ચુકાદો બદલાવ રહે છે. કેટલોક વખત પહેલી અપીલમાં મૂળ કોર્ટનો ચુકાદો કાયમ રહે છે તો બીજી અપીલમાં ફરે છે.

અપીલમાં કેટલાક કિસ્સા એવા હોય છે કે જે અપીલ કરે તે ફાવે છે. અપીલ ન કરે તે અન્યાય સહન કરે છે. અપીલનો ખર્ચ સામાન્ય રીતે ઘણો આવે છે. તેમાંયે હાઈકોર્ટ કે પ્રિવિ કાઉન્સિલના અપીલના ખર્ચની તો વાત જ ન પૂછવી. સામાન્ય માનવીનું તો મણું જ નહિ. આ રીતે માત્ર પૈસાના અભાવે જ અન્યાય સહન કરવો પડે છે.

કેટલાક એથી પણ ઊલટા કિસ્સા બને છે. કેટલાક કેસ એવા હોય છે કે જેમાં અપીલ કરવાથી ઊલટો ગેરલાભ ઘાય તેમ હોય છે. પરંતુ કાં તો ખોટી સમજને કારણે કે કાં તો લોભવૃત્તિને કારણે કેટલાક વકીલો અપીલ કરવાની સલાહ આપે છે. પરિણામે ઊલટું જાણું પડે છે. એક

કેસમાં આરોપીને કોર્ટે અમુક ગુના માટે માત્ર નજીવા દંડની સજા કરી હતી. તેમના વકીલે કહ્યું : ‘કરો અપીલ !’ અપીલમાં તેણે આઠઠથ હજારનો ખર્ચ કરી નાખ્યો. ને પરિણામ એ આવ્યું કે નીચેની કોર્ટે માત્ર દંડની સજા કરી હતી તે અપીલ-કોર્ટે વધારીને છ મહિનાની કેદની સજા કરી. વળી તેને જે ગુના માટે સજા થઈ હતી તે ગુનો તેણે ખરેખર કર્યો જ હતો. ને તે છતાં માત્ર પૈસાના ભેરે આ જાતની સલાહને પરિણામે તે માણસ જરબાદ થઈ ગયો !

અપીલ એટલે નીચેનો કોર્ટના ચુકાદા ઉપર ઉપરી કોર્ટ પાસે ‘રાવ લઈ જવી’ એવો સામાન્ય અર્થ થાય પણ કાયદાએ દરેક બાબતમાં અપીલનો હક્ક આપ્યો નથી. વળી અપીલની પણ અનેક મર્યાદાઓ છે. કેટલીક જાતના ચુકાદા ઉપર મુદ્દલ અપીલ થઈ શકતી નથી કેટલીક જાતના ચુકાદા ઉપર માત્ર ‘રીવીઝન’ જ થઈ શકે છે. કેટલીક બાબતમાં તે જ કોર્ટ સમક્ષ ફેર તપાસની અરજી થઈ શકે છે. સામાન્ય રીતે દીવાની બાબતોમાં બે અપીલનો હક્ક હોય છે, જ્યારે ફોજદારી બાબતોમાં એક અપીલનો હક્ક હોય છે. એક અપીલ ઉપર માત્ર રીવીઝન થઈ શકે.

મૂળ કોર્ટ, તેના ઉપર જિલ્લા કોર્ટ ને તેના ઉપર હાઈકોર્ટ એમ કોર્ટોનું બધાનું હોય છે હાઈકોર્ટ ઉપર સુપ્રીમકોર્ટમાં અપીલ થઈ શકે છે પણ તેનું ક્ષેત્ર ખૂબ જ મર્યાદિત હોય છે. ફોજદારી કેસમાં હવે સુપ્રીમકોર્ટ પાસે જહુ તદ્દન અશક્ય જ છે તે એવી અપીલ ઘણાભાગે સંધરતી નથી જ્યારે દીવાની બાબતોમાં ૧૦ હજારથી વધુ કિંમતનો દાવો હોય, કેટલાક મુદ્દા હોય ને હાઈકોર્ટ રજા આપે તો અપીલ થઈ શકે છે; પણ તેમાં મુશ્કેલી હોય છે. તેમાં ખર્ચ

હજારો નહિ પણ લાખોને હિસાબે આવે છે. એટલે મોટી જમીનદારી કે મિલકતોની બાબતો હોય તો જ સુપ્રીમકોર્ટમાં જઈ શકાય છે.

સુપ્રીમકોર્ટ એ કાયદાના ઠહાપણનો સર્વોચ્ચ ભંડાર મનાય છે. તેણે આપેલો ચુકાદો અંતિમ અને આખા હિંદુસ્તાનની દોટીને બંધનકર્તા મનાય છે.

દેટલીક વખત સુપ્રીમકોર્ટ પણ હાઈકોર્ટના ચુકાદાને ફેરવી નાખે છે. અહીંની મુખ્ય કોર્ટ, જિલ્લા કોર્ટ તથા હાઈકોર્ટ એ ત્રણે એક જ મતની ચર્ચ હોય તેવા કિસ્સા પણ સુપ્રીમકોર્ટમાં ફરી બાય છે.

માનવી માસ્કેટ ચૂકવાતો ન્યાય છૂંદ જ દોષને પાત્ર છે. એ દોષને નિવારવા છતાં તે જ દોષ અપીલમાં પણ પ્રવેશી બાય છે.

પરંતુ પોતાના ચુકાદા પર અપીલ છે એ જ્ઞાન મૂળ ન્યાયાધીશને આપણુદ ને મનસ્વી બનતો અટકાવે છે. પોતાના કાર્યની અપીલ સાંભળનાર ઉપર કોર્ટકે છે એ હરીકન એને શાંત અને સંયમી બનાવે છે, તેને સચેત રાખે છે ને ઉપાદેશ અન્યાય કરતાં તે ડરે છે.

૧૨ : 'કાનૂનાભ્યાસ જડ'

એમાં આંદોષીઓનો દોષ દોષ નથી. કુધાં ને કંગાલિયતથી તેમના આત્માનો નાશ થયો છે. ભૂખમરાથી પીડાતા આ હોડો નમે તેવી લાલચમાં ફસાય તે અંબવિન છે. 'તે તો માત્ર જાદૂતી માણસો છે સમાજની ગેરબેવરધામાંથી જન્મેલી કંગાલિયતે તેમને આવા જાદૂતી બનાવ્યા છે.' મદ્રાસમાં ચલેલા એક દેશમાં ત્યાંનાં એ મેથન્સ જને

આવા શબ્દો ઉચ્ચાર્યા હતા. કેસ હતો રેલવેના પાટા ઉખેડવાનો. તે પાટા ઉખેડવાને પરિણામે એક માલગાડી ઊથલી પડી હતી. માલગાડીને બદલે ઉતારુઓની ગાડી હોત તો ભારે ખુવારી થાત. આવો ગંભીર યુનો હોવા છતાં આરોપીઓના માનસની આવી સુંદર છંછાવટ કરીને ન્યાયમૂર્તિએ તેમને આવા સંજોગોમાં કરવી જોઈએ તેથી હળવી સજા કરી. આરોપીઓના માનસને સમજીને મુકદ્દમો ચલાવનાર ખડું જ ઓછા ન્યાયમૂર્તિઓ હોય છે.

જેમ કેટલાકોનાં માનસનું વર્ણન કરવા માટે ‘વેઠા ભ્યાસ જડ’ શબ્દ વપરાય છે તેવું કેટલાક ન્યાયમૂર્તિઓ વિષે પણ કહી શકાય. તેઓ પણ ‘કાનૂનાભ્યાસ જડ’ જેવા હોય છે. કાયદાની ચોપડીમાં જે જડ અક્ષરો લખાયા તેનો માત્ર જડ અર્થ કરનારાનો તોટો નથી. તેઓ તો અક્ષરે અક્ષરનો સંકુચિત અને કટપનાવિહીન અર્થ કરે છે.

એવા કિસ્સા પણ કોર્ટમાં આવે છે કે જેમાં પકડાયેલો માણસ, એનાં બાળબચ્ચા ને પત્નીનો એક જ પાલણીદાર હોય છે; એને જેલમાં મોકલો એટલે એનાં નિર્દોષ બચ્ચાં ને ગરીબડી પત્નીને જૂએ મરવાતું જ હોય છે. એવી સ્ત્રી એનાં બાળકો સાથે અદાલતમાં હાજર થાય છે ને દિલ દ્રવે તેવું દૃશ્ય ખડું થાય છે. કોઈક માનવતાના અમી જેવા ન્યાયમૂર્તિ આવા પ્રસંગે યોગ્ય આદેશ આપે છે; પરંતુ ‘કાનૂનાભ્યાસ જડ’ જેવાઓ તો ચારણ મહિનાની સજા ‘નિર્લેપલાવે’ આપી દે છે.

જૂના જમાનાના ન્યાયમૂર્તિઓમાં આવા પ્રકાર વધારે નજરે ચડે છે. આધુનિક યુગમાં શિક્ષણ પામેલા, આધુનિક

વિચારો ને પ્રચારને સમજનારા વર્ગમાં આ પ્રકારની 'જડતા' ઓછી દેખાય છે.

૧૩ : સમાજ ગુનેગારો ધડે છે

શુનાશાસ્ત્રીઓનો એક વર્ગ આજે એમ કહે છે કે ઘણાખરા ગુનેગારો તો સમાજ જ હતપત્ત કહે છે. સમાજની આજની રચના જ એવી છે કે સમાજનો મોટો ભાગ કુધારી પીડાય છે. તેના જીવનમાં સુખશાંતિ કે આરામ હોતાં નથી. તેનું વાતાવરણ ગંદું, અંધુચિત ને અકળાવનારું હોય છે ને પરિણામે માનવીની વૃત્તિઓ દુષ્ટ બને છે. તેનું માનસ રોગગ્રીષ્ઠ બને છે ને પરિણામે તે શુના તરફ વળે છે. જો સમાજની આજની મૂઠીવાદી વ્યવસ્થા નાશ પામે, જો એક બાળુ અઠગક વૈભવ ને બીજી બાળુ ધોર કંગાલિયત દૂર થાય, જો લોકોને રહેવા માટે આરાં ને સ્વચ્છ મકાનો મળે, તેમના શિક્ષણ માટે પ્રયત્ન હોય, તેમની લેડરેસ્ટી માટે યોજના હોય, ને સમગ્ર જીવન સુધર, સ્તિગ્ધ ને સુંદર બને એવી રચના હોય તો ગુનેગારીનો મોટો અંશ સમાજમાંથી નાબૂદ થાય. એ પછી તો માત્ર માનસિક વિકૃતિને કારણે જે લોકો શુના કરવા પ્રેરાય તેવા જ રહે. તેથી તે માટે માનસિક ચિકિત્સાલયો ખોલી શકાય. એવા સમાજમાં પોલીસ, અદાલત કે તેમની વેળા રહેશે નહિ; પરંતુ માત્ર માનસિક રોગના તબીબો તથા રજીસ્ટ્રારો જ હશે ને તે વખતે આજે કાયદાના કડક ને જઠ અર્થને લીધે જે આપત્તિ અનેકોને વહોરવી પડે છે તે નાબૂદ થશે. એણે એ તો મધ્યયુગની નિશાની છે. ગનેગાર એ ખરી રીતે તો દર્દી છે ને બીજા દર્દીની

માફક તેને માટે પણ વિકિત્સાલય-યોજના હોવી જોઈએ.

એવી મંજૂર સમાજવ્યવસ્થા ક્યારે સ્થપાશે તે કેમ કહી શકાય ? સમાજના આજના નૂતન અગ્રેસરો સમાજમાં પરિવર્તન સાધવા પ્રયત્ન કરે છે; પરંતુ દુનિયાના જુદાજુદા સમાજો વચ્ચે પ્રકાશ અને તિમિરની એટલી ભિન્નભિન્ન અસરો છે કે વિશ્વની પુનર્રચના થતાં કદાચ સદીઓ વીતશે.

૧૪ : પરવશ અદાલત

કાયદો પણ ગેરકાયદેસર હોઈ શકે છે. એક પ્રશ્ન વિચારવા જેવો છે કે કાયદાને ગેરકાયદેસર ઠરાવે તેવો ચુકાદો જો અદાલત આપે અને અદાલતના એ ચુકાદાને નહિવત્ ને નિરર્થક બનાવી દે તેવો ધારો જો ધારાસભા કે સત્તાધીશો તાત્કાલિક ધડીને અમલમાં મૂકે તો પછી અદાલતોનું મહત્ત્વ શું ? તેની જરૂરિયાત શી ? ને તેની ઉપયોગિતા શી ?

સામાન્ય રીતે અદાલતો એ વહીવટીતંત્ર તથા પ્રજાજન વચ્ચેની રક્ષણ-દાલ જેવી છે. દેશના સ્થાપિત કાયદાનું ઉદ્ધંધન કરીને વહીવટીતંત્ર કાર્મિક કરે કે જેને પરિણામે પ્રજાજનને અન્યાય, અગવડ કે જીલ્લમ સહન કરવો પડે તો તેના નિવારણ અર્થે અદાલત કાર્ય કરે તે અદાલતનો એક હેતુ છે.

હવે જો અદાલત કહે કે વહીવટીતંત્રે લીધેલું અમુક પગલું બીનકાયદે છે ને અદાલતના એ નિર્ણયને નાબૂદ કરતો સુધારો તુરત જ કરવામાં આવે, તો પછી અદાલતોની સાથંકતા શી ?

બીજો મુદ્દો એ ઉપસ્થિત થાય છે કે ધારો કે અદાલતે

અમુક પગલું ગેરકાયદેસર કરાવ્યું પણ તે ગેરકાયદેસર હગવ્યા પછી પણ વહીવટીતંત્ર કોઈ પગલાં ન હિં તો શું ? તો અદાલતના સુકાદાનો શો અર્થ ? અથવા અદાલતના એ નિષ્ક્રિયને અમલમાં સુકાવવાનો કોઈ માર્ગ ખરો કે નહિ ?

પણ આ બધાથી ચે રસિક ને મૂંઝવણ ઊભી કરે તેવો પ્રશ્ન એ છે કે ધારો કે ' હોબિયસ કોર્પસ ' નીચે હાઈકોર્ટ કોર્ટને છોડી મૂકવાનો હુકમ કરે છતાં સરકાર ન છોડે તો ?

તો અદાલતના તિરસ્કાર માટે લાગતાવળગતા અમલદાર સામે હાઈકોર્ટ પગલું લઈ શકે. તે મિવાય તે બીજું કંઈ ન કરી શકે.

એ વાત ધ્યાનમાં રાખવાની છે કે અદાલત તો માત્ર હુકમો જ કરે છે; પણ તે હુકમનો અમલ કરનાર તો સરકાર જ છે. એટલે તેની જ પોલીસ ને તેના જ અમલદારો છે. હાઈકોર્ટને તેની પોતાની કોઈ પોલીસ નથી કે જેના દ્વારા તે પોતાના હુકમનો અમલ કરાવી શકે.

આવી સ્થિતિ તો ત્યારે જ ઊભી થાય કે જ્યારે સરકાર છેલ્લે પાટલે બેઠી હોય ને તેવા સંયોગોમાં સરકાર સમગ્ર પ્રજાનો વિશ્વાસ ગુમાવી બેઠી હોય.

પરંતુ બ્રિટિશ સરકારના હિંદના ઇતિહાસમાં આવેલ બનાવ પણ બન્યો છે. ઘણાં વર્ષોની વાત છે. ૬૦ કે ૭૦ વર્ષ પહેલાં એક પ્રાંતની હાઈકોર્ટના મુખ્ય ન્યાયમૂર્તિ તથા તે જ પ્રાંતના ગવર્નર વચ્ચે અઘરો થયો. બંને ગોરા. હાઈકોર્ટના તે વખતના બધા ન્યાયમૂર્તિઓ પણ ગોરા જ હતા.

હાઈકોર્ટના એક હુકમને અમલમાં મૂકવાની મોટા હાકેમે ના સુલાવેલી. અઘરો એવો વધી ગયો કે હાઈકોર્ટના એ વડા ન્યાયમૂર્તિએ હાઈકોર્ટને તાણું લગાવીને રસ્તો

પકડ્યો. કાયદો એવો હતો કે ના. શહેનશાહ નવા વડા ન્યાયમૂર્તિની નિમણૂક ન કરે ને તે તેનો હોદ્દો ન સંભાળે ત્યાંસુધી હાઈકોર્ટ ચાલી શકે નહિ. ઉપરના બનાવને પરિણામે હાઈકોર્ટ ચાર મહિના ખંધ રહેલી !

૧૫ : જથ્થાખંધ ઉત્પાદન

દરરોજના જીવનમાં આપણે ઘણી વખત ઘોલી જોડીએ છીએ કે ‘તેમ થઈ શકે નહિ, એ તો ગેરકાયદેસર છે.’ હાઈ સરકારી પગલાં વિષે કેટલીક વખત કહેવામાં આવે છે કે તે ‘ગેરકાયદેસર છે.’ ધરપકડ, જસી, ઈંડ, અટકાયત, કનકગત ને એવી બીજી કેટલીયે બાબતો ને બંનાતો પરત્વે પણ તે ‘ગેરકાયદેસર છે’ એવી ટીકા થાય છે.

પણ આ ‘ગેરકાયદે’ એટલે શું ? આજે કાયદા-કાનૂનોનું ઘડતર એટલી ઝડપથી થઈ રહ્યું છે કે તેની સાથે કદમ રાખીને સામાન્ય માણસ તો શું પણ ખુદ અદાલતો ને કાયદા-શાસ્ત્રીઓ પણ ચાલી શકતા નથી.

આજે એક વસ્તુ કાયદેસર હોય છે તે વસ્તુ આવતી કાલે ગેરકાયદેસર બની જાય છે.

આજે કોઈ પણ બબ્બરમાંથી ફેરી ખરીદીને લાવે તો તે ગેરકાયદેસર નથી. પણ કાલે સરકાર હુકમ કરમાવે કે કોઈએ ફેરી ખાવી નહિ, અગર તો સરકારી પરવાના વિના ખરીદવી નહિ; પછી જો કોઈ માણસ તેમ કરે તો તેણે ગેરકાયદેસર વર્તન કર્યું ગણાય ને તેને સજા થાય.

આજસુધી માણસને અદાલતમાં સજા થાય તો તે ભયંકર નાખોશી ગણાતી. જૂના જમાનામાં નોકને સાચવી

બાણુનાર માણસો સબ કરતાં મોત પસંદ કરતાં, પરંતુ જેલ ને સજાનો ભય સત્યાગ્રહે લગભગ નહિવત્ કયો ને આજે તો કાયદા-કાનૂનોની બાળ ઝોલી વ્યાપક ને ઘટ્ટ બની છે કે ખુદ કાયદા કરનાર પોતે પણ ગેરકાયદેસર વર્તન કરવા માટે જવાબદાર બને છે !

અગાઉ કાયદાઓની રચના ઝડપી ને ઉપરાઉપરી થતી ન હતી. કાયદાઓ સ્થિર, રચાપિત ને દીર્ઘકાલના હોય તો જ લોકોને તેનું જ્ઞાન થાય છે ને લોકો એ મુજબ પોતાનું વર્તન ઘડે છે. પરંતુ આજે સવારે કાયદો ઘડાય છે ને સાંજે તેના ભંગ માટે ધરપકડ થાય છે, બ્યારે લાખો લોકોને એવા કાયદાના અસ્તિત્વની ખબર પણ હોતી નથી ! આજના યંત્રયુગમાં જેમ યંત્રો રાક્ષસી ઉત્પાદન કરે છે, તેવી રીતે આજે કાયદા-કાનૂનો જથ્થાબંધ બહાર પડે છે. તેનું એક પરિણામ એ આવે છે કે ઉતાવળે ઘડાયેલા કાનૂનો 'અપૂર્ણ' ને દોષવાળા નીવડે છે ને તેથી છાસવારે તેમાં સુધારા બહાર પાડવા પડે છે અગર તો તે ગેર-કાયદેસર ઠરે છે.

એટલે આજે જે વસ્તુને 'ગેરકાયદેસર' ગણવામાં આવે છે તે ખરી રીતે તો ગેરકાયદેસર હોતી નથી; પરંતુ તેને કૃત્રિમ રીતે ગેરકાયદેસર ઠરાવવામાં આવે છે. ધારો કે સરકારને કોઈ બાડા ને એક આંખવાળા માણસને ઠેઠમાં પૂરવો હોય તો સરકાર કાયદો ઘડે કે બાડા ને એક આંખવાળા માણસોએ અમુક વિસ્તાર છોડી આદ્યા જવું. તેમ છી એવો માણસ ન બાચ એટલે તેને કાયદાના હુકમનો ભંગ કરવા માટે સબ થાય.

આવા સંલોગોમાં ‘કાયદેસર’ ને ‘ઝેર-કાયદેસર’ વસ્તુ નક્કી કરવાનો મૂળમૂલ સિદ્ધાંત છે તે ધ્યાનમાં રાખવો જોઈએ.

ખીલનું ધન ન હરવું, પરત્તી સાથે વહેવાર ન રાખવો, પોતાને વિશ્વાસે સોંપેલી ચીજ ખર્ચ ન જવી, કોઈના દેહને ઈલા ન પહોંચાડવી કે નાશ ન કરવો—આ બધા સમાજ નૈતિક રીતે જરૂરી માનેલા માનવવર્તનના નિયમો કાયદાના સ્વરૂપે જન્મ પામે છે ને તે રીતે સમાજમાં વ્યવસ્થા જળવાય છે.

એટલે જે કાયદા-કાનૂનો નૈતિકજીવનનું નિયમન કરતા હોય તે કાયદા-કાનૂનોનો ભંગ કલંકરૂપ ગણાય છે, તે ભાંજન છે ને તે માટે માણસે થરમાવું જોઈએ.

પણ આજના સમાજમાં કેટલીક વસ્તુઓ ‘ઝેરકાયદેસર’ ઠેરવવામાં આવે છે તેમાં કોઈ નૈતિક તત્ત્વ હોતું નથી; પરંતુ માત્ર અમુક જાતની વ્યવસ્થાની જરૂરિયાત માટે જ તે કરવામાં આવ્યા હોય છે. દા. ત. વાહનવ્યવહાર હાથી બાબુ જ કરવો, લિમિટેડ કંપની રજિસ્ટર કરાવવી, વીજળીનું જોડાણ હેતા પહેલાં પરવાનગી મેળવવી, અનાજ એક જિલ્લામાંથી ખીલ જિલ્લામાં જઈ જતાં પહેલાં થરવાનો મેળવવો. આવા આજના સેંકડો કાનૂનોનો ભંગ તે ‘ઝેરકાયદેસર’ વર્તન કહેવાય. છતાં તેના ભંગમાં નીતિના સનાતન સિદ્ધાંતોનો કોઈ ભંગ થતો નથી. તેથી તેવું વર્તન ‘ઝેરકાયદેસર’ હોવા છતાં તે દોષ કે કલંકરૂપ નથી ને તેથી જ આજના આ કાયદાશાસનમાં પણ જે ગુનાઓમાં નૈતિક કલંકની છાપ ન હોય તેને મહત્ત્વ અપાતું નથી. કાયદાની પરિ-

ભાષામાં તેને 'Offences involving moral turpitude' કહેવામાં આવે છે

એટલે આને 'ગેરકાયદેસર' શબ્દ સસ્તો થયો છે. તેનું ગાંભીર્ય વિલય પામ્યું છે ને તેના ઉચ્ચારથી પહેલાં જે ભાવાર્થ કદપાતો હતો તે નાબૂદ થયો છે.

૧૬ : 'કૂણું' હૃદય'

સપરમા પવે સાધારણ રીતે કોઈ દાકતરને ત્યાં જતું નથી. તેવી જ રીતે શુભ દિવસે અદાલતે જવાનું કોઈ પસંદ કરતું નથી. એટલે જ્યારે ખીજા અનેક ધંધાદારીઓને નવા વરગે 'બોણી'નો લાભ થાય છે કે મુહૂર્તના 'સોદા' થાય છે તેવો લાભ કે સોદો વકીલોને થતો નથી. તે દિવસે તેમને 'બોણી'ની કમાણીનું કાંઈ કામ મળતું નથી.

આ હકીકત એમ બતાવે છે કે અદાલતી કાર્ય એ ઇચ્છનીય કાર્ય નથી. એ શુભ કાર્ય નથી. એ પસંદ કરવા યોગ્ય વસ્તુ નથી. લોકો જ નહિ, વકીલો જ નહિ પણ ખુદ ન્યાયાધીશો પણ એવી જ માન્યતા ધરાવે છે.

એટલું જ નહિ પણ આ માન્યતા તેથી પણ આગળ વધે છે. એક ન્યાયમૂર્તિ વર્ષોની નોકરી પછી નિવૃત્ત થવાના હતા. તેમના ન્યાયકાળ દરમિયાન આકરી સજાઓ માટે તેઓ જાણીતા હતા. આરોપીઓ તેમની સામે ખડા રહેતાં ધ્રુજતા. તેમની પ્રકૃતિ પણ મિજાજ ને ખરાબ હતી. પરંતુ તેમને નિવૃત્ત થવાનું હતું તેના છેલ્લા એત્રણ મહિના દરમિયાન તેમનો સ્વભાવ અચાનક બદલાઈ ગયો. તેઓ એકદમ

નરમ ને માયાળુ બની ગયા. આરોપીઓને જેલમાં મોકલવાની પદ્ધતિ તેમણે બંધ કરી દીધી. કોઈ કેસ એવા હોય કે જેમાં આરોપીને જેલમાં મોકલવો પડે તેમાં તેમણે લાંબી મુદતો નાખવા માંડી. ન્યાયમૂર્તિ ખરેખર જાણે કે માયાળુતાના અવતાર બની ગયા. એ કાળ દરમ્યાન વકીલો પોતાના અસીલોને બચાવી લેવાની વેતરણમાં પડ્યા. કાં તો આરોપી છૂટી જશે અગર નામના દંડની સજા થશે એમ તેમને લાગવા માંડ્યું. તેનો તેમણે લાભ લેવા માંડ્યો. ને એ રીતે આ ન્યાયમૂર્તિએ પોતાના અમલ દરમ્યાન જે કાંઈ ‘પાપો’ કર્યાં હોય તેને ‘ધોવા’ માંડ્યાં. તેમને એમ લાગવા માંડ્યું કે હવે જતાંજતાં ક્યાં કોઈને ત્રાસ આપવો? ક્યાં કોઈનો શાપ લેવો? ક્યાં કોઈનાં કુટુંબને રખડતું કરવું કે તેનાં શરીરના રળનારને જૂંટવી લેવો? અચાનક કરુણાનાં ઝરણાં તેમનામાં વહેવા લાગ્યા ને જતાંજતાં અનેકના આશીર્વાદ લેવા એવી તેમની વૃત્તિ થઈ. તેમને નિવૃત્ત થવાનો છેલ્લો દિવસ હતો. તે દિવસે તો તેમણે કોઈની સામે ક્રિયાદ પણ લીધી નહિ. તેમની સમક્ષ એક ક્રિયાદ તે દિવસે રજૂ થઈ ને તેમણે જાણે કે મહેરબાની માગતા હોય તે રીતે કહ્યું કે ‘આજે તો રહેવા લો, આજે ક્રિયાદ દાખલ કરી કોઈ સામે કોઈ પગલાં લેવાનો હુકમ કરવો મને ઠીક નથી લાગતો.’ કાયદા પ્રમાણે તેઓ ક્રિયાદ સ્વીકારવા બંધાયેલા હતા, પરંતુ કાયદા કરતાં પણ એક ઉન્નત વસ્તુ માનવવ્યવહારમાં છે : ને તે છે લાગણી. એક વખતના કઠોર, નિહુર ન્યાયાધીશના દિલમાં પણ તે દિવસે લાગણીનાં પૂર ફરી વળ્યાં હતાં. તેને પણ લાગતું હતું કે ‘આ આસન પર આજે મારો છેલ્લો દિવસ છે આ આસનેથી મેં અનેકને

હંડ્યા છે, અનેકને બંદીખાને મોકલ્યા છે, કંઈક ગરીબો ને કંગાળોને આંસુ સારતી આંખોએ પોલીસને હવાલે કર્યા છે, કંઈકની આજ્ઞા વાણીને નિષ્કુરતાથી ઉવેખી છે. પરંતુ આજે સભા તો શું પણ કોઈની સામે ફરિયાદનો કાગળ પણ દાખલ કરી લાગણી દુભાવાનો સંભવ છે ને એ કામ આજે મારે ન કરવું. કદાચ આજે કોઈ સારું કામ થઈ શકે તો કરવું.’

આવી જ ભતની લાગણી પહેલવહેલી ફાંસીની સભા ફરમાવનાર ન્યાયાધીશને થતી હશે. કદાચ તેને તે દિવસે ઊંઘ નહિ આવતી હોય. -કદાચ તે ઉપવાસ કરતો હશે. કદાચ તે પાપનું પલ્લું સરખું કરવા કોઈ પુણ્યકામ કરતો હશે. કદાચ તેનાં ઘેરી-છોકરાં તેને કહેતાં હશે કે કોઈને મોતને દરવાજો હડસેલવાનું પાપ યા માટે કરો છો ?

પરંતુ પછી તો તે રીઠો થઈ જાય છે ને કેટલાક તો એવા કૂર થઈ જાય છે કે જ્યાં જીલ્લે કોઈ દેશનિકાલની સજા કરે ત્યાં તે મોતની સંભા કરે છે. કેટલાક તો ‘સૌથી વધુ મોતની સભા ફરમાવનાર’ તરીકે વિખ્યાત બને છે.

અદાલત એ ખરી રીતે તો નિષ્કુરતાનું સમરાંગણ છે. ત્યાં લાગણીને સ્થાન હોતું નથી. એનો અર્થ એ નથી કે ન હોતું જોઈએ. પ્રથમ વાર દેહકાંને ચીરનાર તળીબી વિદ્યાર્થીને ચીતરી ચડી ઊભકો આવે છે ને પછી માણસને ચીરતાં પણ તે અચકાતો નથી. તેવી રીતે અદાલતના આંગણે પ્રથમવાર આવનાર અનેક લાગણીઓથી વિવશ બને છે પણ પછી તો લાગણીઓ થીજી જાય છે ને તેને કાંઈ અસામાન્ય લાગતું નથી.

૧૭ : પોલીસ અને ગ્રજા

‘અમારે ફરિયાદ ન નોંધાવવી હોય તો ?’

‘તે કેમ ચાલશે ? નહિ નોંધાવો તો હું તમારી સામે સમન્સ ફાળીશ.’

‘પણ ભાઈશાળ ! અમને અમારો માલ મળી ગયો છે. વળી માલની કિંમત પણ નહીં છે. હવે અમારે કેસ નથી કરવો.’

‘એ બનશે નહિ. આ બહુ મળતો કેસ છે. આ આરોપી હામીજ લાગે છે ને ઘરેણું કાઢતાં તે હાથોહાથ પકડાઈ ગયો છે. આવા ‘પાકા’ પુરાવાનો કેસ ક્યાંથી મળશે ?’

‘એ ખરું, પણ સાહેબ હવે અમારે આગળ નથી વધવું.’

‘અરે લલા માણસ, આ સિપાઈનો તો વિચાર કરે ! તે બિચારો ચોરને પકડી લાવ્યો. તેને સજા થાય તો સિપાઈને પણ બદલી મળશે ને વળી અમારા રેકૉર્ડમાં પણ એક કેસ વધુ સાબિત થશે.’

‘તે સાહેબ ! તમે ગમે તે કરો પણ હવે અમારે આગળ નથી વધવું.’

એક પોલીસ અમલદાર અને એક ફરિયાદી વચ્ચે ઉપર મુજબ વિતંડાવાદ એક પોલીસ કચેરીમાં ચાલી રહ્યો હતો.

હકીકત એમ હતી કે એક છોકરી રમતી હતી. તેનો એક દાગીનો એક મવાલી તફડાવી ગયો. આ બનાવ ફાઈજે જાણ્યો ને તેણે ખૂબ પાડી. માણસો એકઠાં થયાં ને પેલા ચોરની પેછવાડે દોડ્યાં. તેને પકડ્યો. ચોરે જોયું કે માણસો

પોતાની પછવાડે છે એટલે તેણે પેલો દાગીનો ફેંકી દીધો. તે પકડાયો. પોલીસ આવ્યો ને બધો વરઘોડો પોલીસ ચોકીએ આવ્યો.

હવે પેલી છોકરીના વાલીએ કાયદા મુજબ ફરિયાદ નોંધાવવી જોઈએ, પરંતુ તે તેમ કરવામાં તૈયાર ન હતો. તે કહે કે મને મારી ચીજ મળી ગઈ છે. વળી તેની કિંમત નહીં છે.

આ ઝઘડાનો હું પ્રેક્ષક હતો. મને તેણે બાબુમાં બાલાવીને કીધું કે ‘શું ફરિયાદ નોંધાવીએ ? એક વખત નોંધાવી હતી, એક બીજી બાબતમાં; પણ તેમાં હેરાનહેરાન થઈ ગયા. ફરિયાદી અમે હતા છતાં બધું કે આરોપી હોઈએ તેવો અનુભવ થયો. હાલાકીનો પાર નહિ, તે એવો કડવો અનુભવ હતો કે ફરીથી પોલીસ ચોકીએ જવું જ નહિ એમ નક્કી થયું.’

બીજી બાબુ પેલો પોલીસ અમલદાર રાખમાં હતો. એક ખંડો કેસ તેને માર્યો હતો. ટેખાતો હતો. તે પણ અનેક બાતની દમદાટી આપતો હતો.

મેં તેની સાથે પણ વાત કરી તો તેણે જણાવ્યું કે ‘હેજો તમે-પોલીસ પોલીસ સાથે સહકાર કરતા નથી. તો પછી સુન્દેગારને અમે દેવી રીતે સન્ન કરાવીએ ? જુઓને આ જ નિ. અત્યારે ફરિયાદ નોંધાવવાની ના પાડે છે; પરંતુ છોકરીના બધા દાગીના હિપડી ગયા હોય તો તે દોરતા આવત દે નહિ ? અરે, છોકરીને જ ખતમ કરી નાખી હોય તો દેવા ગળા આવત ને અમે તપાસમાં દીલ કરી હોય તો દેશ અમારા પા નાખત દે પોલીસ કાંઈ કરતા

નથી ! એટલે તમારી સગવડે ફરિયાદ નોંધાવવી તે કેમ ચાલે ?

પોલીસ અમલદારની વાત પણ વાજળી લાગતી હતી. પોલીસની, સફળતાનો ઘણો આધાર બહાર પ્રજાના સહકાર ઉપર છે. કોઈ શુનો બને અને તે શુનો બનતો નજરે જોનાર જો સાક્ષી બનીને આવે નહિ તો શુનો પુરવાર કેવી રીતે થાય ? કેટલી યે વખત એવા બનાવો બને છે કે જે આપણે નજરે જોયા હોય પણ રજોને સાક્ષી આપવી પડશે એવા કાયદામાં ત્યાંથી રવાના થઈ જઈએ છીએ ! રસ્તામાં, દ્રામમાં, રસ્તામાં કેટલીક વખત આસપાસના પ્રેક્ષકોની સાક્ષીની જરૂર પડે છે; પરંતુ જાગ્યે જ કોઈ સાક્ષી વખતે મળી આવે છે. વળી આવા જ કિસ્સામાં જો છોકરીને કાંઈક ઈજા થઈ હોત અગર વધારે કિંમતનો હાગીનો ગયો હોત ને મળ્યો ન હોત તો એ જ માણસો પોલીસમાં દોડી 'જલદી' તપાસ કરવાનું કહેત ને તપાસમાં ઢીલ થાત તો પોલીસને જ દોષ દેત !

પરંતુ આ હાલની બીજી બાબુ પણ છે, ને તે છે પોલીસખાતાની કાર્યપદ્ધતિ, પોલીસચોકીનું વાતાવરણ, પોલીસના કેટલાક વર્ગમાં પ્રસરેલી તુમાખી ને અસજ્જનતા.

આવા સંજોગોમાં ફરિયાદ નોંધાવનારને ખૂબ હાલાકી લોગવવી પડે છે. એ હાલાકી એટલી બધી હોય છે કે હજારોની મતા જેની ચોરાઈ ગઈ હોય તેવા વેપારીઓ પણ તેવી ચોરીને જતી કરે છે પણ ફરિયાદ નોંધાવતા નથી !

કેટલાક કિસ્સામાં ફરિયાદી નેવેલ ધરે તો જ તેના કેસની તપાસ ઝડપથી થાય, નહિ તો તે જોખાંજે ચડે છે. આ રીતે પોલીસચોકીની હાડમારીઓ દૂર થાય તથા પોલીસ-

પોતાની પછવાડે છે એટલે તેણે પેલો દાગીનો ફેંકી દીધો. તે પકડાયો. પોલીસ આવ્યો ને બધો વરઘોડો પોલીસ ચોકીએ આવ્યો.

હવે પેલી છોકરીના વાલીએ કાયદા મુજબ ફરિયાદ નોંધાવવી જોઈએ, પરંતુ તે તેમ કરવામાં તૈયાર ન હતો. તે કહે કે મને भारी ચીજ મળી ગઈ છે. વળી તેની કિંમત નહીં છે.

આ બધાનો હું પ્રેક્ષક હતો. મને તેણે બાળુમાં બાલાવીને કીધું કે 'શું ફરિયાદ નોંધાવીએ? એક વખત નોંધાવી હતી, એક બીજી બાબતમાં; પણ તેમાં હેરાનહેરાન થઈ ગયા. ફરિયાદી અમે હતા છતાં જાણે કે આરોપી હોઈએ તેવો અનુભવ થયો. હાલાકીનો પાર નહિ, તે એવો કડવો અનુભવ હતો કે ફગીથી પોલીસ ચોકીએ જવું જ નહિ એમ નક્કી થયું.'

બીજી બાળુ પેલો પોલીસ અમલદાર રોષમાં હતો. એક ખંદા કેસ તેને માર્યો હતો કેખાતો હતો. તે પણ અનેક જાતની દમઘાટી આપતો હતો.

મેં તેની સાથે પણ વાત કરી તો તેણે જણાવ્યું કે 'દેખો તમે-પબ્લીક પોલીસ સાથે સહકાર કરતા નથી. તો પછી ગુનેગારને અમે કેવી રીતે મળ કરાવીએ? જુઓને આ જ મિ. અત્યારે ફરિયાદ નોંધાવવાની ના પાડે છે; પરંતુ છોકરીના બધા દાગીના કિપડી ગયા હોત તો તે દોડતા આવત કે નહિ? અરે, છોકરીને જ ખતમ કરી નાખી હોત તો કેવા રડતા આવત ને અમે તપાસમાં દીલ કરી હોત તો દોષ અમારા પર નાખત કે પોલીસ કાંઈ કરતા

નથી! એટલે તમારી સગવડે ક્રિયાદ નોંધાવવી તે કેમ ચાલે?'

પોલીસ અમલદારની વાત પણ વાજળી લાગતી હતી. પોલીસની, સફળતાનો ઘણો આધાર જાહેર પ્રજાના સહકાર ઉપર છે. કોઈ શુનો અને અને તે શુનો બનતો નજરે લેનાર જે સાક્ષી બનીને આવે નહિ તો શુનો પુરવાર કેવી રીતે થાય? કેટલીયે વખત એવા બનાવો બને છે કે જે આપણે નજરે લેયા હોય પણ રખેને સાક્ષી આપવી પડશે એવા કાયદામાં ત્યાંથી રવાના થઈ જઈએ છીએ! રેલવેમાં, દ્રામમાં, રસ્તામાં કેટલીક વખત આસપાસના પ્રેક્ષકોની સાક્ષીની જરૂર પડે છે; પરંતુ બાગ્યે જ કોઈ સાક્ષી વખતે મળી આવે છે. વળી આવા જ કિસ્સામાં જે છોકરીને કાંઈક ઈજા થઈ હોત અગર વધારે કિંમતનો દાગીનો ગયો હોત ને મળ્યો ન હોત તો એ જ માણસો પોલીસમાં દોડી 'જલદી' તપાસ કરવાનું કહેત ને તપાસમાં લીલ થાત તો પોલીસને જ દોષ દેત !

પરંતુ આ હાલની બીજી બાબુ પણ છે, ને તે છે પોલીસખાતાની કાર્યપદ્ધતિ, પોલીસચોકીનું વાતાવરણ, પોલીસના કેટલાક વર્ગમાં પ્રસરેલી તુમાખી ને અસજ્જનતા.

આવા સંલોગોમાં ક્રિયાદ નોંધાવનારને ખૂબ હાલાકી લોગવવી પડે છે. એ હાલાકી એટલી બધી હોય છે કે હજારોની મતા જેની ચોરાઈ ગઈ હોય તેના વેપારીઓ પણ તેવી ચોરીને જતી કરે છે પણ ક્રિયાદ નોંધાવતા નથી !

કેટલાક કિસ્સામાં ક્રિયાદી નેવેલ ઘરે તો જ તેના કેસની તપાસ ઝડપથી થાય, નહિ તો તે ખોળાંએ ચડે છે. આ રીતે પોલીસચોકીની હાડમારીઓ દૂર થાય તથા પોલીસ-

દળનાં વર્તન, માનસ અને રીતસાતમાં પરિવર્તન થાય, તેમાં કાંઈક સંસ્કાર, સંજ્ઞનતા અને સલુકાઈ પ્રવેશે તો જાહેર પ્રજા જે એનાથી દૂર રહેવા ઇચ્છે છે તે જાને નહિ.

એક સ્થળે એક બનાવ બને છે. પછી પા કલાકે, અડધા કલાકે પોલીસ આવે છે. થોડી તપાસ કરે છે. પછી આસપાસ બેઠેલાં જતાંઆવતાં માણસોમાંથી થોડાકને પકડીને પોલીસ સ્ટેશને ઉપાડી જાય છે. ઠેટલીક વખત જ્યાં બનાવ બન્યો હોય તે માળામાં પોલીસ જાય છે ને ઘરમાંથી ચાલીમાં સૂતેલાં, બેઠેલાં, જમતાં કે કોઈ પણ કામ કરતાં માણસોને પકડીને લઈ જાય છે.

‘વકીલ સાહેબ, આ કાંઈ કાયદેસર છે? આ કાંઈ ન્યાયી છે?’ એમ આંખનારા અસીલો પૂછે છે.

આ એક ઘણો નાણુક પ્રશ્ન છે. કાયદાની વાત બાબુએ મૂકીએ તોપણ લોકમાનસ ઉપરના પોલીસનાં પગલાંના જે પ્રત્યાઘાતો થાય છે તે દષ્ટિએ જોતાં આ મહત્વની બાબત છે. કોઈ પણ લોકથાહી સરકાર લોકમાનસ પર થતી વ્યાપક અસરોને અવગણી શકે નહિ.

પરંતુ રાજ્યવ્યવસ્થા સંભાળવી એક વસ્તુ છે, સિદ્ધાંતો ને હક્કોની વાતો કરવી એ બીજી વસ્તુ છે. એક નક્કર હકીકત છે. બીજું માત્ર ચર્ચા છે.

એક બનાવ બને છે ત્યારે પોલીસ ત્યાં હાજર હોતી નથી. એટલે જ્યારે તે સ્થાને આવે છે ત્યારે તેને આ બનાવમાં કોણ સંડોવાયું છે તેની તપાસ કરવી પડે છે. પોલીસ પાસે કોઈ જાડુઈ સાધના નથી કે કોણે હુમલો કર્યો તે આપમેળે શોધી શકે; તે માટે તેને માહિતી ઉપર આધાર

રાખવો પડે છે. તે માહિતી ત્યાં રહેલાં માણસો જ આપી શકે છે. પરંતુ એક પક્ષે જેમ પોલીસને આપણે વાંક કાઢીએ છીએ તેમ બીજે પક્ષે પોલીસ આપણે વાંક કાઢે છે કે આપણે પોલીસને ખરી માહિતી આપીને સહકાર આપતા નથી. બનાવ નજરે જોનાર માણસો આગળ આવતા નથી ને પોલીસને કહેતા નથી કે અમુક માણસે આ કંઈું કે અમુક માણસ આ કરીને આ બાબત નાંચી ગયો. પરિણામે પોલીસને પોતાની સમજ પ્રમાણે ચાલવું પડે છે.

એટલે પોલીસ આસપાસનાં સ્થળેથી ૨૫-૫૦ માણસોની ધરપકડ કરે છે. તેમ કરવા પાછળ તેનો હેતુ એવો હોવા સંભવ છે કે આ પકડાયેલામાંથી બનાવને જાણનાર કોઈ હશે તો છૂટવા માટે પણ માહિતી આપશે અગર તો બનાવમાં સંડોવાયેલ કોઈક આમાં સપડાઈ ગયો હશે એ ગણતરીને આધારે ધરપકડ કરે છે. વળી કોઈ બનાવ જાને તેને અંગે કોઈની જ ધરપકડ ન થાય તોપણ તે પોલીસ માટે ઠીક કહેવાય નહિ. એટલે પણ થોડી ધરપકડ કરવામાં આવે છે.

ધરપકડનો બીજો હેતુ લોકમાનસ ઉપર એક જાતની છાપ પાડવાનો હોય છે કે જેથી લોકો સમજે કે કાંઈ બનશે તો પોલીસ નિષ્ક્રિય રહેશે નહિ. તેનો એક વધુ હેતુ થોડો ત્રાસ પ્રસરાવવાનો પણ હોય છે. અસાધારણ સંયોગોમાં આ પદ્ધતિ જરૂરી પણ જાને છે. આવી પદ્ધતિ લોકમાનસમાં ભય અને ત્રાસ ફેલાવવા માટે ઇરાદાપૂર્વક અજમાવવામાં આવે છે. પોલીસની આવી ધરપકડો એ રીતે એક પ્રકારનો ભય પ્રસરાવવાનું કામ પણ કરે છે.

પરંતુ પોલીસ આ પદ્ધતિમાં જરૂર સુધારો કરી શકે છે ને તેમ કરીને પોલીસ તથા તે પોલીસ જેના નિયંત્રણ નીચે છે તે ચરકાર પ્રત્યેની લોકલગણીમાં સંશોભ દૂર કરી શકે છે. *

શુંડાઓ અને બદમાશોને જરૂર પોલીસ પકડે ને બંધ કરે તેની સામે કોઈ ને વાધો નથી. દરેક વિભાગના લગભગ દરેક શુંડાને પોલીસ ઓળખે છે એટલે તે બાબતમાં તે ચોક્કસાઈથી કામ કરી શકે.

બાકી કોઈ બનાવ વખતે ૨૫-૫૦ માણસોને પકડીને પૂરી દેવામાં આવે છે; તેમાં એમ થઈ શકે કે પોલીસ સ્ટેશને લઈ ગયા પછી દરેક માણસને પૂછપરછ કરીને તફાવત નિર્દોષ ને નવાણીઆ લાગતા હોય એવા માણસોને છોડી દે. પ્રસંગના ઉશ્કેરાટમાં પોલીસ અમલદારો તાત્કાલિક બધું તપાસી ન શકે પણ પોલીસ સ્ટેશને ગયા પછી આ થઈ શકે.

વિશાળ દૃષ્ટિએ જોઈએ તો સત્તાવાળાઓને બે અનિષ્ટો વચ્ચે પસંદગી કરવાની હોય છે : એક તો હાવાનળ જેવાં તોફાનોને પ્રસાર ને બીજી આવી ધરપકડો વખતે થોડાક નિર્દોષોને થતી હેરાનગતિ. બે અનિષ્ટોની પસંદગીમાં માણસ હુમેશાં ઓછા અનિષ્ટને પસંદ કરે છે એ ન્યાયે રમખાણ પ્રસાર ને ચહેરનું જીવન જોરવાઈ બાદ તેને બદલે થોડાકને થોડી હેરાનગતિ થાય તો બલે થાય એવો ન્યાય પણ ઊતરી શકે છે. સમસ્ત પ્રબળતા હિંત માટે જે પગલું લેવાનું હોય તેમાં થોડાકને કદાચ નુકસાન કે થોડાનું અહિંત થાય તો તે અનિવાર્ય છે, એવા સિદ્ધાંતને કેટલીક વખત માન્ય કરવો પડે છે. દરેક પ્રકારના રાજતંત્રને આ લાગુ પડે છે.

૧૮ : ન્યાયની હાંસી

કેસ પોકારાયો. આરોપીઓ હાજર થયા. પણ પોલીસ અમલદાર ઠયાં ? તેની તો પહેલી જુઠાની લેવાની હતી. કારણકે જુગાર રમવાના આરોપસર આ ઈસમેને પકડવામાં આવ્યા હતા. એકાદ સાંજે ઇન્સ્પેક્ટરે થોડા પોલીસો સાથે મકાન પર ધાડ પાડી હતી ને થોડાક મિત્રોને જુગાર રમતા પકડ્યા હતા. પત્તાં હતાં, પૈસા હતા ને તે બધાં જમ ક્યાં હતાં.

વળી ફરીથી ઇન્સ્પેક્ટરના નામની ખૂમ પડી. એક સિપાઈ દોડ્યો. અદાલતના મકાન નજીક ખીજું મકાન હતું. પોલીસ-દળના સભ્યોની એ કલબ હતી. સિપાઈ ત્યાં પહોંચ્યો. ટેબલ પર ખીજા ત્રણ પોલીસ અમલદારો સાથે ઇન્સ્પેક્ટર 'રમી' રમી રહ્યો હતો. 'સ્ટેક'ની રમત હતી એટલે તે પૂરી કરવી જોઈએ. ઇન્સ્પેક્ટરે કહ્યું કે 'આવું છું.' કેસ થોડીવાર ખાજુમાં રખાયો. ઇન્સ્પેક્ટરે 'રમી' પૂરી કરી. 'વલણ' ચૂકવ્યું ને અદાલતમાં આવીને તેણે આ જુગારીઓની સામે જુઠાની આપી. તેમનો જુગારનો શુનો પુરવાર થયો ને આવા શુના સખત હાથે દાખી દેવા જોઈએ એમ જજીવી અદાલતે તેને સખત સજા કરી.

કેસ પૂરો થયો ને પોલીસ અમલદાર પાછો પેલી કલબમાં 'રમી' રમવા આવ્યો ગયો.

અદાલત પૂરી થઈને ના. માનિસ્ટ્રેટ પણ સાંજે પોતાની કલબમાં ઊપડ્યા ને ત્યાં રૂપિયે પોઈટવાળી ફિજની રમતમાં રાત્રે બાર વગાડ્યા.

એક પોલીસચોકી છે. પાછળ વરંડો છે. વરંડામાં એક ઝોસરી છે. જયાર પડે છે ને પોલીસદળના ઘોડાક માણસો નવરા પડે છે ને ગંજીયો લઈ તેઓ 'રમવા' બેસી જાય છે. સાંજ પડે છે ને ઘોડાક નોકરીમાંથી આરામ લેવા એ ઝોસરીમાં આવી ચડે છે; એ ઘડી 'પત્તા'ના ઘોડાક દાવ ખેડે છે. એવી રીતે જરા આનંદ મેળવી પાછા ફરજ પર બહાર પડે છે. ને રસ્તા પર 'પાનાં' રમતાં કોઈ મવાલીને પકડી લાવી જાંઘ કરે છે!

૧૯ : કોણ સાચું? કોણ ખોટું?

અદાલતમાં કેટલીક વખત એવા કિસ્સા આવે છે કે જેમાં સાચું શું ને ખોટું શું તેનો નિર્ણય કરવો હુકમ થઈ પડે છે. ગમે તેવા અનુભવી ને આણુકય ન્યાયમૂર્તિ માટે પણ ખરી હકીકત પ્રાપ્ત કરવાનું મુશ્કેલ બને છે.

કેટલીક વખત ઉધરાણી કરવાવાળા સામે કેસો થાય છે. અમુક માણસને ત્યાંથી ઉધરાણી લાંબો તેમ સાબિત થાય છે. ઉધરાણીવાળો શુભાસ્તો કહે છે કે 'સાહેબ, મેં તો મહેતાજીને પૈસા આપી દીધા છે.' મહેતાજી તેનો ઇન્કાર કરે છે. ઉધરાણીના પૈસા આવ્યા પછી ઘણે મહિને આવો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે. કોઈ વખત મહેતાજી બુરચો હોય છે. તે પૈસા ખર્ચ ગયો હોય છે. કોઈ વખતે તે લખવું ભૂલી ગયો હોય છે. બન્ને પક્ષ કસમ ઉપર પોતાની વાત ખરી મનાવવા પ્રયત્ન કરે છે. સામાન્ય રીતે ઉધરાણી કરનાર ઉધરાણી કરીને પૈસા પેઢીએ ભરે ત્યારે તે સહી લેતો નથી.

બીજો કિસ્સો થોડો-નોકરનો હોય છે. નોકર, હાઈવર

એવા માણસોને પગાર ચૂકવતી વખતે સહી લેવાતી નથી. મંહિના દરમ્યાન પણ બેપાંચ કરીને નોકર પૈસા લઈ ગયો હોય છે. કોઈ કારણસર એકબીજાનાં મગજ તપી જતાં નોકર રજા લે છે કે શેઠ રજા આપે છે. પગાર માટે દાવો થાય છે. નોકર કહે છે કે મને મંહિનાનો પગાર મળ્યો નથી; વળી તે કહે છે કે શેઠ તેને ઠાઠી મૂક્યો. શેઠ કહે છે કે પગાર ચૂકવી આપ્યો છે ને નોકરને ઠાઠી મૂકવામાં આવ્યો નથી, પણ મિલજમાં તે વાલ્યો ગયો છે. ઠાઠી મૂક્યો હોય તો નોટિસનો પગાર આપવો પડે. પોતાની મેળે વાલ્યો જાય તો ન આપવો પડે.

આવા કિસ્સામાં કોણ સાચું કહે છે ને કોણ ખોટું તે નક્કી કરવાનું કામ હુકર હોય છે.

કેટલીક વખત એવા કિસ્સા આવે છે કે જ્યાં એક માણસ કોઈ સગાને ત્યાંથી કોઈ પ્રસંગને લીધે એકાદ દાગીનો પહેરવા લઈ આવે છે ને તે પાછો આપે છે. કોઈ વખત તે શુભ થઈ જાય છે. કેટલીક વખત દાગીનો પાછો ન આપવાની ફરિયાદ થાય છે. હવે જો દાગીનો એકરકારીથી શુભાર્થ ગયો હોય તો ફાજદારી ફરિયાદ રહેતી નથી, માત્ર પૈસાનો જ હાલ રહે છે.

ન્યાયમૂર્તિને આમાં ન્યાય તોળવો મુશ્કેલ બને છે.

કેટલાક કિસ્સા એવા હોય છે કે જેમાં એક નોકર હજાર બે હજાર રૂપિયા લઈને જેકમાં બસવા જાય છે. ત્યાંથી રડતોરડતો પાછો આવે છે કે રસ્તામાં તેનું ખીસું કપાઈ ગયું ને પૈસા કોઈ ઉપાડી ગયું.

કેટલીક વખત કેટલાક નોકરો આ પ્રમાણે ઇરાદા-પૂર્વક કરે છે. કેટલાક સાચા હોય છે. ઘણા નોકરો આ

પ્રમાણે વપોથી હજારો રૂપિયા લાવ લઈ જાવ કરતા હોય છે. છતાં દસપંદર વર્ષે એકાદ વખત આમ જને તો તેમના પ્રત્યે શંકા જોછી જાય છે. પણ તેનો આધાર સંભોગો ઉપર હોય છે.

કેટલાક ફરેબી માણસો એવા હોય છે કે જેઓ પોતાના ગુનાઓની આદર ખીજ લોળા તથા નિર્દોષ માણસો પર જોડાડી દે છે. આવો ચિત્કાર જનેલો માણસ વિચારે કાંઈ જાણતો હોતો નથી. ખરો ગુનેગાર છટકી જાય છે. પણ નિર્દોષ માણસ તેની સાથે હોવાને કારણે ફસાઈ પડે છે. તેના ગ્રહો સીધા હોય તો જ તે નિર્દોષ ઠરે છે.

આવા ક્રિસ્ટિયાઓમાં સાચાજોટાનો નિષ્કૃંપ અનેક સંભોગો ઉપર હોય છે. સાક્ષી તરીકે ફરેક માણસની કેવી છાપ પડે છે તેના ઉપર આધાર હોય છે. જુબાની આપનારની બોલચાલ, ઢબ, રીતભાત, અહોરા પરના દેહકારો વગેરે અનેક સંજ્ઞાઓ પરથી તે માણસ વિશ્વાસુ છે કે નહિ તેનું માપ નીકળી શકે છે. ગુના કરવા માટે કોઈ કારણો કે સંભોગો હતા કે નહિ તેનો પણ વિચાર કરવો પડે છે, ને જોડી ફરિયાદ કરનારને જોડી ફરિયાદ કરવાનું શું કારણ હોવું જોઈએ તેનો પણ વિચાર કરવાનો હોય છે.

આવા ક્રિસ્ટિયામાં ખૂબ જ અનુભવી ને કુશાશ્રંખુદિ ન્યાયમૂર્તિની જરૂર પડે છે. તો જ સાચાજોટાના વાજખી નિષ્કૃંપનો સંભવ રહે છે. ઘણા ક્રિસ્ટિયામાં આંધળેબહેરું પણ કુટીય છે.

માણસ સાચું બોલે છે કે નહિ તેનો નિષ્કૃંપ કરનાર કોઈ યંત્ર હજી શોધાયું નથી. પણ તેવું યંત્ર જો ખરેખર જ સિદ્ધ થશે તો માણસ કદી જોડું બોલશે નહિ; કારણકે

તેને ખબર છે કે તે ભો ખોટું જાણશે તો આ ચંત્ર તેને પકડી પાડશે માટે તે સાચું જ જાણશે ને સાચું જ જાણશે તો પછી તે ચંત્રની જરૂર રહેશે નહિ. ખરેખર ! જગત દેવી વિચિત્રતાઓથી ભરેલું છે !

(૧)

આવા યોડાંક કિસ્સાઓ ભેઈએ :

એક પેદીનો માણસ એક વખત એક બેંકમાં ગયો. બેંકમાં જઈને તેણે બહારગામની બેંકની શાખા ઉપર ડ્રાફ્ટ બનાવી આપનાર કારકુનને એકહજાર રૂપિયા આપતાં કહ્યું કે ફલાણા ગામની શાખા ઉપર ડ્રાફ્ટ બનાવી આપો.

દસપંદર મિનિટ પછી પેલા માણસ પૂછવા ગયો કે કેમ ડ્રાફ્ટ તૈયાર થયો ? ત્યારે પેલા કારકુનને આશ્ચર્ય બતાવ્યું ને કહ્યું કે 'ભાઈ, તું તો પૈસા પાછા લઈ ગયો એમ કહીને કે મારે હવે ડ્રાફ્ટ નથી મોકલવો.'

ખસ, બંને વચ્ચે કોણ સાચું કે કોણ ખોટું તેની તકરાર થઈ. પોલીસ આવી. પોલીસ જાણે પેલા માણસે ફરિયાદ નોંધાવી. બેંક કલાર્કને પકડવામાં આવ્યો ને તેની સામે રૂ. ૧૦૦૦ ઉચાપત કરી જવાનો કેસ ચાલ્યો. પેલા બેંક કલાર્કે તો કહ્યું, કે સાહેબ, માણસ ખોટી રીતે ગળે પડે છે. તે અલભત પૈસા આપી ગયો પણ પાછળથી તે પોતાને ડ્રાફ્ટ નથી ભેઈતો એમ કહીને પૈસા પાછા લઈ ગયો. પેલા માણસે કહ્યું કે તે પૈસા પાછા નથી લઈ ગયો ને કલાર્ક પૈસા ખાઈ ગયો.

આમ એક માણસના શબ્દની સામે બીજા માણસના શબ્દ રજૂ થયા. બંને શબ્દો સરખા વજનદાર હોવા છતાં

કોર્ટે કલાર્કને ઓડી મૂક્યો; કારણકે ફોજદારી કેસોમાં શુનો નિઃશંકપણે પુરવાર કરવો જોઈએ. જરા પણ શંકા હોય તો તેનો લાભ આરોપીને મળે છે.

(૨)

પાંચ છ આરોપીઓને ખડા કરવામાં આવ્યા છે. જુગાર રમવાનો તેમની પર આરોપ છે. પોલીસ જુભાની આપે છે: ‘સાહેબ, આ લોકો ગોળાકાર બેસીને જુગાર રમતા હતા ને’ અમે તેમની ધરપકડ કરી.’ માનિસ્ટ્રેટ ફરેકને પૂછે છે: ‘તમારે શું કહેવું છે?’ ચાર નંબરનો આરોપી આગળ આવે છે. વૃદ્ધત્વથી તેની ઠાયા કુશ બની છે. વાળ ઘોળા છે, મુખ ઉપર દીનતા છે. આંખમાં આંસુ છે. એ કહે છે: ‘સાહેબ હું બાલબચ્ચાંવાળો માણસ છું. વૃદ્ધ છું. અલ્લાહની સાક્ષીએ કહું છું કે હું જુગાર રમતો ન હતો. હું આ ટોળીમાં પણ ન હતો. હું ત્યાંથી પસાર થતો હતો. આ ચારપાંચ જણા ગોળાકાર બેઠા હતા મને જરા કુતૂહલ થયું કે આ લોકો શું કરે છે? હું જરા જોવા જિજ્ઞાસુ ને ત્યાં પોલીસ આવી અને અમને બધાને પકડી ગઈ, ને આપની પાસે રજૂ કર્યા.’

કોર્ટે પોલીસને ફરીથી પૂછ્યું: ‘આ કહે છે તે ખરું છે?’ પોલીસે ફરીથી કહ્યું: ‘ના, આ બધા જ રમતા હતા.’

આવા કિસ્સાઓમાં ને ખાસ કરીને ધાડ પડે છે ત્યારે ફેટલાક નિર્દોષ રાહદારીઓ ફસાઈ પડે છે તે બાબતી હકીકત છે. જુગાર રમવો તે શુનો છે. પણ કોઈ રમતા હોય તેમાં પ્રેક્ષક બનીને જિજ્ઞાસુ રહેવું તે શુનો નથી. પરંતુ આવા કિસ્સાઓમાં પોલીસ જેટલાને પકડે છે તે બધા સામે એક જ બાતની જુભાની આપે છે. કોર્ટ ચોથા નંબર સામેની

જુઘાની ન માને તો બીજા કંઈ સામે ન માનવી જોઈએ. પોલીસે તો બધા સામે એક જ સરખી જુઘાની આપી હોય. એટલે એક શબ્દ સામે બીજો શબ્દ જીતી શકતો નથી. ને ઘણા ભાગે આરોપી ગુનેગાર કરે છે, પરંતુ જે આરોપી કોઈ નક્કર પુરાવો કે સારો સાક્ષી રજૂ કરે તો તે છટી પણ થઈ શકે છે.

(૩)

ફરિયાદી સાક્ષીના પીંજરામાં આવ્યો. તેણે જણાવ્યું કે તે વિક્ટોરિયાવાળો છે એક દિવસે વહેલી સવારે સ્ટેશન સામે તેની વિક્ટોરિયા ખડી કરીને અંદરના ભાગમાં બેઠો હતો. બેઠાંબેઠાં તેને સહેજ જિંદ આવી ગઈ. ત્યાં તેને તેના કાંડા ઉપર કોઈનો હાથ સ્પર્શ્યો તેમ જણાયું. તેના કાંડા ઉપર જે ઘડિયાળ હતી તે કોઈ કાઢતું હતું. તે અબકીને જાગ્યો ને એકદમ નીચે જતર્યો. ગાડી પાસે જ એક માણસ બેઠો હતો તેને પકડ્યો. તેની આસપાસ એક બે માણસો હતા તેણે ખૂબ પાડી ને પોલીસને હવાલે કર્યો. તેણે કહ્યું કે આરોપી નંબર એકને તેણે હાથોહાથ ગાડી પાસે જ પકડ્યો.

આરોપીઓએ જણાવ્યું કે તેઓ મજૂરો છે. સ્ટેશન પાસે જતા આવતા ઉતારુઓનો સામાન ઉપાડીને પેટ ભરે છે. આવા કોઈ ઉતારુઓની રાહ જોઈ ગાડી પાસે બેઠા હતા. તેમની પીઠ ગાડી તરફ હતી, મોં સ્ટેશન તરફ હતું. તેમના જેવા ઘણા મજૂરો ત્યાં કામ કરે છે. તે ઉપરાંત બીજા બદમાસો પણ ત્યાં હોય છે. કોઈ માણસે ગાડીના પછવાડેના ભાગ તરફથી આવીને ઘડિયાળ લેવા પ્રયત્ન કર્યો હોય ને

તુરત ભાગી ગયો હોય. જ્યારે અમે ત્યાં જ ઊભા હતા એટલે અમને પકડ્યા. વળી ગાડીવાળો તો નંબર એકને હાથોહાથ પકડ્યો તેમ કહે છે. પણ નંબર બે તથા ત્રણ માટે કંઈ કહેતો નથી. તેઓ ત્યાં ઊભા હતા તે ઉપરથી તેઓ નંબર એકના સાગરીતો હોય તેવો શક જાય છે. અલબત્ત કોર્ટે નંબર બે ત્રણને છોડી દીધા ને નંબર એકને ગાડીવાળાની વાત માની સજા કરી.

૨૦ : વકીલનો ધંધો

સારો વકીલ ગામમાં મોભાદાર તથા પ્રતિષ્ઠિત ગણાય છે. તે સજ્જન પણ હોય છે ને લોકો તેના પ્રત્યે માનથી જુઓ છે. જો કે એવો વકીલ પણ અસત્ય વિના પોતાની શ્રેષ્ઠતા પ્રાપ્ત કરી શકતો નથી. કેસ છૂતવા માટે તેને પણ અસત્ય ઉચ્ચારણો કરવાં પડે છે. સાક્ષીઓને વાતફેર કરવા કહેવું પડે છે.

તે છતાં સજ્જન વકીલો ને અસજ્જન વકીલો પણ હોય છે. એકને જૂઠું જોલણું પડતું હોય તો તે માત્ર પુરાવાના કાયદાની વિચિત્રતાને કારણે પણ તે કોભાંડ રચતો નથી, ખોટા સાક્ષીઓ ઊભા કરતો નથી કે બીજા કાવાદાવા કરતો નથી. જ્યારે અસજ્જન વકીલ કાવાદાવામાં રચ્યોપચ્યો રહે છે. બીજાને કાયદાની ચુંગાલમાં ફસાવવાના માર્ગો-પોતાના દુષ્ટ હેતુ અસીલોને ખતાવતો રહે છે. તે બીજા અનેક આડા માર્ગે ધનપ્રાપ્તિ કરવાનું ચૂકતો નથી.

અદાલતમાં પક્ષકારોની દુષ્ટતા કે અસત્યતા વકીલને સ્પર્શતી નથી. તે તો હમેશા પોતાના 'અસીલની સૂચના

મુજબ ' જોલે છે. તે પોતાનું કાંઈ જોલતો નથી સિવાય કે કાયદાના મુદ્દા પર. બાકી તે જે કાંઈ જોલે છે તે તેના અસીલની વતીથી, અસીલ જોલતો હોય તો જે જોલે તે જોલે છે.

ધારાશાસ્ત્રીઓની આ સ્થિતિમાં કેટલીક વખત વિચિત્રતા જોવી થાય છે. તે હરહમેશ કોઈ એક જ ભતના પક્ષકારનો વકીલ હોતો નથી. એક વખત વાલીનો તો બીજી વખત પ્રતિવાદીનો, એક વખત આરોપીનો તો બીજી વખત ફરિયાદીનો તે વકીલ હોય છે. ને કેટલીક વખત એવી સ્થિતિ જોવી થાય છે કે એક વખતે તે જે પ્રતિપાદન કરવા પ્રયત્ન કરે છે તેથી જિલ્લું પ્રતિપાદન કરવાની ફરજ તેની પર આવી પડે છે. એટલે વારંવાર એને જુદાજુદા વેષ ભજવવા પડે છે. કોઈ વિદ્યુષકને પણ આંટી ખવડાવે તેવો પાઠ તેને સતત ભજવવાનો હોય છે. તેમ કરતાં તે આંચકો ખાતો નથી; કારણકે તેને માટે તો હરહમેશની વાત બની ગઈ હોય છે. પરંતુ વકીલોની આ વિચિત્રતા અસીલોના ધ્યાનમાં આવ્યા વિના રહેતી નથી. ઘણી વખતે તેઓ પરસ્પર તે બાબત મજાક પણ કરી લે છે.

વકીલોની સ્થિતિ કાયદામાં અદાલતના અફસર જેવી છે—ન્યાયનાં કાર્યમાં મદદ કરનાર તેઓ રાજ્યનાં એક અંગ છે, ને તેથી તે કામમાં મદદ કરવાની તેમની ફરજ છે. આ કારણે જેમ ટેકસીવાળો ટેકસી ભાડે લઈ જવાની સ્ટેન્ડ પર ના પાડી શકે નહીં તેમ વકીલ પણ કોઈ વાજબી કારણ વિના કોઈ કેસ લેવાની ના પાડી શકે નહીં. અલબત્ત શ્રીનો પ્રશ્ન રહે છે ને વકીલ માગે તે ફી આપવા અસીલ તૈયાર હોય તો તે કેસ તે લેવા બંધાયેલો છે. કાયદાએ

લાદેલી એ ફરજ છે.

વકીલોની આ વિશિષ્ટ સ્થિતિને કારણે તેઓ અન્ય નોકરી કે ધંધો કરી શકતા નથી ને કરે તો તેને પ્રેક્ટિસ-માંથી રુખસદ લેવી પડે છે. કાયદાએ એ રીતે લાદેલી ફરજો ઘણી છે. તે જ રીતે વકીલો કોઈ પ્રોગ્રીસરી નોટ, એક કે લેણદેણ ખરીદી શકે નહિ, કે પોતાના નામે વેપાર પણ કરી શકે નહિ. વિમાની એજન્સી પણ રાખી શકે નહિ. બહોરખબર આપી શકે નહિ. અરે, પાટિયું પણ બહુ મોડું મારી શકે નહિ !

૨૧ : અહંભાવ

‘કદાચ તમારા અસીલે ફરિયાદીએ જે માર્ગ સૂચવ્યો તે સ્વીકારી લીધો હોત તો તેની સામે આ કેસ થવા વખત ન આવત.’

‘વાત ખરી છે નામદાર ! પણ જો અમીલો આ પ્રમાણે એકબીજા વચ્ચે સમજૂતી કરત તો કદાચ અમે અહીં હોત જ નહીં; કદાચ આપ નામદારને પણ આ આસને બિરાજવાની જરૂર ન રહેત !’

‘તેમ કદાચ બન્યું હોત તો તેથી કંઈ ખોટું ન થાત. આપણે કોઈ બીજા ધંધા-નોકરી કરત પણ આ ખાતા-ખરાબીથી તો સમાજ બચી જાત.’

એક સાલવા મુકદ્દમા દરમિયાન એક ન્યાયમૂર્તિ તથા એક ધારાશાસ્ત્રી વચ્ચે થયેલા વાતોવાપની ઉપર આપેલી નોંધ એક સંસ્થા તરીકે એક અદાલતનું મૂલ્યાંકન તેનાં જ અગોઠેલું કરે છે તે બતાવે છે.

એનો અર્થ એ છે ને હકીકત પણ એમ છે કે અદા-લતમાં જે અવકાશ ચાલે છે તેમાંથી અડધા એવા હોય છે કે જે માણસે જો સહેજ સમજશક્તિ ખતાવી હોત તો કદી અદાલતમાં આવ્યા જ ન હોત.

પરંતુ દરેક માણસમાં 'અહંભાવ' હોય છે. પોતાની વાત જ ખરી હોય છે અને સામાની વાત ખોટી છે એમ તે માને છે. સામાને ખોટો પાડવાની તેનામાં વૃત્તિ જાગે છે. ઘણી વખત સાચાજૂઠનો સવાલ ખાણુ ઉપર રહે છે ને 'વટ' ને ખાતર માણસો લહે છે ને પાયમાલ થાય છે.

હીવા જેવી ચોખ્ખી વાત હોય કે અસીલ આમાં લહે તો પાયમાલ થાય તેમ છે છતાં જો કદાચ ધારાશાસ્ત્રી સલાહ આપે તો અસીલને જ તે ગમતી નથી. 'તમે તમારે લહેને! લહે ગમે તે ખરચ થાય. હારીએ તો અપીલ ફાટ' ક્યાં નથી? સુપ્રીમ કોર્ટ ક્યાં નથી?' અપીલ ફાટની વાત કરનારા આ બિચારાઓને ભાગ્યે જ ખ્યાલ હોય છે કે અપીલ ફાટમાં સફળ થવાની સંભાવના ઓછી હોય છે. અપીલ ફાટ નીચલી ફાટના ચુકાદામાં જવલ્લે જ વચ્ચે પડે છે. વચ્ચે પાડવા માટે બારે જહેમત અને દલીલખાણ કરવી પડે છે. કેટલીક બાબતોમાં તો અપીલ ફાટ વચ્ચે જ પડતી નથી પણ કાયદાની આ આંટીઘૂંટીની તેને ખબર હોતી નથી તેથી તે લડવામાં માને છે. વળી કેટલાક માણસોના કાયદા વિષે વિચિત્ર ખ્યાલો હોય છે. તેઓ માને છે કે કાયદો તો તેમની કલ્પના ને માન્યતા પ્રમાણે જ હોય છે ને તેમનો જે ફસ હોય છે તે મુજબ કાયદો ઘડાયો હોય છે!

૨૨ : ભુલભુલામણી

કાયદાના ઘડતરમાં નોકરશાહી ઘણી વિવિધ રીતે અખત્યાર કરે છે. એક કાયદાના સુધારા વિશે કેવી બાતની બહારતો કરવામાં આવે છે તેનો નમૂનો નીચે આપ્યો છે :

૧૯૦૮

ઈસવી સન ૧૮૫૭ના રજિસ્ટ્રેશનના કાયદાની ૧૭મી કલમની ૭મી પેટા કલમના 'બ' વિભાગમાં લીટીના છેલ્લા ત્રણ અક્ષરો રદ કરવામાં આવે છે.

૧૯૨૮

ઈસવી સન ૧૮૫૭ના રજિસ્ટ્રેશનના કાયદાની ૧૭મી કલમની ૭મી પેટા કલમમાં 'બ' વિભાગમાં પહેલી અને ત્રીજી લીટી વચ્ચે નીચેના શબ્દો ઉમેરવા 'જો અરજદાર ઇચ્છે તો'

૧૯૩૨

ઈસવી સન ૧૮૫૭ના રજિસ્ટ્રેશનના કાયદાની ૧૭મી કલમની ૭મી પેટા કલમમાં 'બ' વિભાગમાં છેલ્લો ત્રણ લીટીઓ ૧૮૫૭ના કાયદામાં જે પ્રમાણે હતી તે પ્રમાણે વાંચવી-સિવાય કે તેમાં વચમાંથી 'અરજદાર' શબ્દ ઉડાવી દેવો.

૧૯૪૦

૧૮૫૭ના રજિસ્ટ્રેશનના કાયદાની કલમ ૧૭માં પેટા કલમ સાતમાં વિભાગ 'બ' સંવત ૧૯૦૮માં સરકારી ગેઝેટ વોલ્યુમ નં. ૧૨ પાનાં નં. ૧૧ પર સરકારી ઠરાવ નં. ૭. ૧૭/૧૭૫૩ ૧૯૦૮ સુજળ જે સુધારો કરવામાં આવ્યો હતો તે આથી રદ કરવામાં આવે છે.

૧૯૪૪

૧૯૫૭ના રજિસ્ટ્રેશનના કાયદાની કલમ ૧૭માં ૧૯૦૮, ૧૯૨૮, ૧૯૩૨ તથા ૧૯૪૦માં જે સુધારા થયા હતા તે રદ કરી તે બધાને બદલે નીચેનો પેરા ઉમેરવો કે ‘કરાવવામાં આવે છે....’

(સત્ય પરિસ્થિતિને રજૂ કરતું આ માત્ર કલ્પિત દૃશ્ય જ છે.)

સાહિત્યચોરો માટે અનુકરણીય !

કોઈ પરબાધાના પુસ્તક કે લેખનાં બાપાતરને પોતાના મૌલિક સર્જન તરીકે ખપાવી ગૌરવ લેવા પ્રયત્ન કરે છે.

પરંતુ તેમને માટે એક અનુકરણીય દર્શાવ છે. બંગાળમાં કંપની સરકારની સુપ્રીમ કોર્ટમાં એક ન્યાયમૂર્તિ પાસે એક મોટી બગીચાનો કેસ આવ્યો. તેમાં હાલક લેવા વિષેના હિંદુ કાયદાનો મોટો પ્રશ્ન ઊભો થયો. આ બાબતમાં અંગ્રેજ ન્યાયમૂર્તિઓ પ્રાચીન હિંદુ ગ્રંથો પર આધાર રાખતા. તેમની કોર્ટમાં એક મહાપ્રાંણિત રધુમણિ વિદ્યાભૂષણે ‘હાલકચંદ્રિકા’ નામક એક મહાગ્રંથ રજૂ કર્યો ને બજાબું કે આ એક મહાન પ્રાચીન ગ્રંથ છે ને હાલકવિધાન અંગે આધારભૂત છે. તે મુજબ ચુકાદો આપ્યો, પણ કેટલાક વિવેચકોનું માનવું છે કે આવો કોઈ પ્રાચીન ગ્રંથ હશે જ નહિ. પરંતુ પાંડિતે પોતે જ મૌલિકપણે લખીને તેને પ્રાચીન તરીકે ખપાવ્યો હતો ને તે મુજબ ચુકાદો મેળવ્યો હતો.

મૌલિક સર્જન કરીને તેને કોઈ અન્ય લેખકને નામે ખપાવવું ને બીજાનું ચોરણું પોતાને નામે ખપાવવું-કેટલો તકાવત ?

છઠ્ઠો વિભાગ

છઠ્ઠો પરિચય

- ૧ ન્યાં સત્ય અસત્યથી જિતાય છે
- ૨ નવનકથાની અવાસ્તવિકતા
- ૩ એરનું મારણુ એર
- ૪ વિષયક
- ૫ સ્વામલ ધૂંઝશિખા
- ૬ ભલટી મંગા
- ૭ ધડતરની ક્ષતિઓ
- ૮ 'વાડ ગ્રીભડાં મળે'
- ૯ એલ. બી. ડગ્લસ્યુ.

૧ : જ્યાં સત્ય અસત્યથી જિતાય છે

જે માણસ વિચારક કે ચિંતક હોય તે જો કોઈ પણ અદાલતમાં જોયાર કલાક ગાળે તો તેનું મગજ અનેક જાતના વિચારોથી ભરખી જાય છે. અહીં એટલેટલી જાતના માણસો આવે છે, એવાએવા પ્રકારના કિસ્સાઓ રજૂ થાય છે ને સમાજજીવન તથા માનવજીવનની એવી રોમાંચક, ઘૂણારૂપક અને ભાતભાતની તસવીરો રજૂ થાય છે કે માનવી ઘડીભર સ્તબ્ધ બની જાય છે.

અદાલતની કાર્યવાહીમાં રચ્યાપચ્યા રહેનાર વકીલો જો ઘડીભર વિચાર કરવા જોસે તો તેમને એક ઘણી વિચિત્ર ને પહેલી નજરે ન માની શકાય તેવી વસ્તુસ્થિતિની પ્રતીતિ થાય છે ને તે એ છે, કે આ અદાલતોમાં ઘણી વખત સત્યનો વિજય અસત્યને આધારે પ્રાપ્ત કરવો પડે છે. એટલે કે સાચા કેસો જૂઠું જાલીને, અર્ધસત્ય જાલીને, કોટાને કે સામા પક્ષને આડે માર્ગે દોરીને કે જોટી જુખાની અપાવીને જીતવા પડે છે. અંતે ઘણા કિસ્સામાં સત્યનો જય થાય છે પણ તે અસત્યનાં એક કરતાં વધારે સ્વરૂપોની સીડીઓને આધારે.

ફોજદારી તથા દીવાની બંધી જ અદાલતોની કાર્યપદ્ધતિ ત્રણ કાયદાઓથી નક્કી થયેલી છે. એક છે સિવિલ પ્રોસિજર કોડ (દીવાની કામ ચલાવવાની રીત). આ માત્ર દીવાની અદાલતોને જ લાગુ પડે છે. બીજો છે ક્રિમિનલ પ્રોસિજર કોડ (ફોજદારી કામ ચલાવવાની રીત)—આ માત્ર ફોજદારી અદાલતોને લાગુ પડે છે ને ત્રીજો છે Evidence Act (પુરાવાનો કાયદો)—આ દીવાની તથા ફોજદારી બંને અદાલતોને

લાગુ પડે છે.

કોર્ટની અંદર કોઈ પણ કેસને દાખલ કરવાના પગલાથી માંડીને તેનો ચુકાદો-ઠેઠ છેલ્લી અપીલ સુધી આવે ત્યાંસુધીની કોર્ટની કાર્યપ્રણાલિ તથા જુખાનીઓ કેવી રીતે નોંધવી તેની નિયમાવલિ આ ત્રણે કાયદાઓમાં સમાર્પ્ત જાય છે.

દરેક કેસમાં કેસને સાબિત કરવાની જવાબદારી કેસને રજૂ કરનાર ઉપર હોય છે. એટલે કે ફરિયાદી કે વાદી ઉપર હોય છે. ફાજદારી કિસ્સામાં આમાં કોઈ અપવાદ નથી. પરંતુ કેટલીક વખત દીવાની કેસોમાં પ્રતિવાદીએ કોઈ કબૂલાતો કરી લીધી હોય તો પછી તે કબૂલાતોમાંથી છટકવાની જવાબદારી તેના પર રહે છે. કાયદામાં તેને યુરાવાનો બોલો Onus of proof કહે છે. એટલે જે સુદો કે હકીકત પુરવાર કરવાની જવાબદારી જેના પર હોય તેણે તે પૂરી કરવી પડે છે. ને જો તેમ કરવામાં તે નિષ્ફળ જાય તો તે હારી જાય છે.

કોર્ટ તો એક તટસ્થ વ્યક્તિ છે. સાચું શું કે ખોટું શું તેની તેને ખબર નથી. તે તેણે થોધી કાઢવાનું હોય છે. તે માટે તેણે દસ્તાવેજો ને સાક્ષીપુરાવા ઉપર આધાર રાખવાનો હોય છે. એ બધું ઉપર લખ્યો ત્રણ કાયદાના ચોકડામાં રહીને ઘર્ષ શકે છે. કેસને એ ચોકડામાં લાવવા માટે પક્ષકારોને ઘણી વખત અસત્યનો આશ્રય લેવો પડે છે. તદ્દન સાચું બોલીને કોઈ કેસ જીતી શકાતો હશે પણ તે તો કેસનાં મૂળભૂત તત્ત્વો જ એવાં હોય કે બૃહદ્ બોલવું ન પડે, પણ બાકી તો દરેક હકીકતને કાયદાના ચોકડામાં બેસતી કરવા માટે કોઈક અસત્ય અથવા બનાવટનો આશ્રય

લેવો પડે છે. કેટલીક વખત સાક્ષીઓને લાવવા પડે છે અગર તો સાક્ષીઓ હોય તેને જુઠાની અમુક જ રીતે આપવી તેવું શીખવવું પડે છે. આ એક ઘણી આકરી કસોટી છે, અણુગમતી વાત છે, વિચિત્ર અને દુઃખજનક છે.

તે છતાં એ હકીકત છે કે આજની કાયદા-પ્રણાલીમાં આ જાતની તંરકીઓ ન અજમાવવામાં આવે તો સાચા કેસ પણ માર્યા જાય છે.

પહેલાંના યુગોમાં કાણો ન્યાય ચૂકવતા, પંચ ફેંસલો કરતાં તે વખતે પુરાવાના આવા કાનૂનો ન હતા પણ એ જ વખતે ખંને પક્ષને સાંભળીને સત્યાસત્યનો નિર્ણય થતો. કદાચ તે વખતે લોકો વધારે સત્યપ્રિય હશે; કારણકે આજે તો લોકોને કાયદો કહે તેમ જોલવાનું હોય છે. એટલે કદાચ અસત્ય જોલવાની ઇચ્છા ન હોય તોપણ કેટલીક વખત કેટલોક વાતો છુપાવવી પડે છે ને અમુક જ વાતો રજૂ કરવી પડે છે. પરંતુ આ જગતમાં કોઈ ચીજ સંપૂર્ણ નથી. જ્યાં શુભ છે ત્યાં અનિષ્ટ પણ છે એટલે કેટલાંક અનિવાર્ય અનિષ્ટોને નિભાવી લેવાં જ રહ્યાં.

૨ : નવલકથાની અવાસ્તવિકતા

એક વખતે કુરસદતા સમયે એક નવલકથાનું હું વાંચન કરતો હતો. એક પ્રતિષ્ઠિત લેખકની એ પ્રસાદી હતી. આવા લેખકને હાથે સામાન્ય રીતે ધારી ચકાચ તેવી ઉત્કૃષ્ટ શ્રેણીની એ નવલકથા હતી.

એ કથામાં એત્રણ પ્રકરણોમાં અદાલતમાં બનતા પ્રસંગો આપવામાં આવ્યા હતા. નવલકથાની નામિકા-કોઈ એક સ્ત્રી

પાત્ર સામે અદાલતમાં મુકદ્દમો ચાલી રહ્યો હતો અને એ મુકદ્દમાના પ્રસંગનું ખૂબ જ જવલંત સાધામાં બયાન કરવામાં આવ્યું હતું.

પરંતુ તે પ્રકરણો વાંચનાં એક ધારાચાત્રી તરીકે મને ખ્યાલ આવ્યો કે અદાલતમાં મુકદ્દમો ખરી રીતે જેમ ચલાવાય છે એવી રીતે આ પ્રકરણોમાં ચાલતો ખતાવવામાં આવ્યો ન હતો.

ન્યાયમૂર્તિ હતા, પોલીસ હતા, શિરસ્તેદાર હતા, વકીલો હતા, સાક્ષીઓ હતા, બધું હતું; પરંતુ એ બધાંનું વર્તન અને વર્ણન અદાલતમાં હોય છે તે રીતે ન હતું. અદાલતમાં જ્યારે એક મુકદ્દમો ચાલે છે, ત્યારે કાયદેસર રીતે જે પ્રજ્ઞાલિકા અમુસરવામાં આવે છે તેવી પ્રથા આમાં વર્ણવવામાં આવી ન હતી. એટલે કે આવા ખતાવવું વર્ણન કાયદેસર નહિ પણ ‘ગેઝકાયદેસર’(1) હતું.

એ લેખકે ખતાવ્યું હતું તે રીતે મુકદ્દમાઓ અદાલતમાં ચાલતા નથી. અદાલતોમાં દીવાની તથા ફૈજદારી બંને પ્રકારના મુકદ્દમાઓ ચલાવવાની ચોક્કસ રસમ હોય છે. ફૈજદારી કેસોમાં પણ ‘સમન્સ’ કેસ અને ‘વોરન્ટ’ કેસ એવી બે પ્રથાઓ હોય છે. એટલે જ્યારે અદાલતનો પરિચિત આદંબી આવી કચાઓમાં આવ્યાં વર્ણનો વાંચે છે, ત્યારે તેને સહેજ હસવું આવે છે. તેને તે વિચિત્ર ને અવાસ્તવિક લાગે છે. ને જ્યારે લેખક સુપ્રસિદ્ધ ને વાસ્તવિકતાને વરવાનો દાવો કરનાર હોય છે ત્યારે આ બધું બેહૂંફ લાગે છે.

આનું કારણ એ હોય છે કે આ લેખકેએ અદાલતોમાં જઈ મુકદ્દમાનું સંચાલન ખરી રીતે જોયું હોતું નથી.

જેવું હોય તે ઉપર ચોટિયું ને ફરેક પગથિયાની સમજણ વિનાનું તેનું અવલોકન હોય છે. તેમ જ આવા મુકદ્દમા ફેવી રીતે ચાલે તેની સમજણ ધારાશાસ્ત્રી પાસેથી લેવાની તસ્દી તેમણે લીધી હોતી નથી. એટલે કોઈ ઓપરેશનના વર્ણનમાં ઓપરેશન કયાં પછી તળીએ કલોરોફોર્મ આપવાનું થઈ કયું તેવું વર્ણન આવે ત્યારે તે વાત જેવી બેહૂદી લાગે તેવી જ આ વાત બેહૂદી લાગે છે.

લેખકો સામાન્ય રીતે કલ્પનાને વળગીને આવાં વર્ણનો લખી નાખે છે. ને તેથી જીવનમાં બનાવો જે રીતે બને છે તે રીતે તેનું વર્ણન રજૂ કરવાનો હેતુ માથો જાય છે. વાસ્તવિકતા દૂર હોડસેલાઈ જાય છે. જો કે આ અવાસ્તવિક છે, એવો ખ્યાલ કે સમજણ અદાલતના ક્ષેત્રથી દૂર રહેલા વાંચકોને આવતો નથી.

પરંતુ સવાલ એ છે કે આવી પરિસ્થિતિ યોગ્ય છે ?

જેમ નવલકથામાં તમે મુંબઈ કે અમદાવાદ શહેરનાં વર્ણનમાં ચૂક કરતા નથી, જેમ રેલવે-પ્રવાસમાં કડી જવાની ગાડી ગોધરામાં બદલાય એવો પ્રસંગ આવતો નથી, જેમ નવલકથામાં કોઈ પારસીને કાઠિયાવાડી ફેંટે બાંધેલો વર્ણવતા નથી કે કોઈ ઋષિમુનિને મોજાં પહેરેલાં દર્શાવતા નથી તેવી રીતે નવલકથામાં અદાલતનો પ્રસંગ રજૂ કરો ત્યારે ત્યાં ખરેખર જે રીતે બનાવ બનતા હોય તે જ રજૂ કરવા જોઈએ.

નવલકથાઓમાં તળીળી જગત કે અદાલત જગત કે ઇન્જનેરી જગત રજૂ થાય, ત્યારે તે જેવું હોય તેવું જ રજૂ કરવું જોઈએ. માત્ર કલ્પનાનું ચિત્ર તે ન હોવું જોઈએ. ફેટલીક નવલકથાઓમાં આરોપીની ઊલટતપાસ

કરવામાં આવે છે તેવા પ્રસંગ અપાય છે, પણ તે બૂલભરેલું છે. કારણકે આજના સારતના કાયદા મુજબ આરોપીની ઊલટતપાસ થઈ શકતી નથી; માત્ર 'તારી સામે જે જુઠાની પડી છે તેને અંગે તારે શું કહેવું છે?' એટલું જ પૂછવામાં આવે છે ને તેના ઉત્તરમાં તેને જે નિવેદન કરવાનું હોય તે કરવાની છૂટ રહે છે. કોઈ ન કહેવું હોય તો તે જવાબ આપવા 'ના' પાડી શકે છે.

એટલે જ્યારે લેખકો કે સાહિત્યકારો જે જગતનો પોતાનો અંગત પરિચય ન હોય તે જગતના પ્રસંગોને ચીતરવા બેસે ત્યારે તેમણે કાં તો એ જગતનો અંગત અનુભવ લઈને બધી વાતો બરોબર સમજવી જોઈએ. અગર તો આવાં લખાણો તે જગતના બહુકારને બતાવી યોગ્ય સુધારાવધારા કરાવી લેવા જોઈએ ને વાતોને ખરેખર વાસ્તવિક બનાવવી જોઈએ.

૩ : ઝેરનું મારણું ઝેર

કાટિ કાંટાને કાઢે છે, ગરમી ગરમીને હઠાવે છે ને ઝેર ઝેરનું મારણું છે. કુહાડી લાકડાના હાથાવાળી બનતાં લાકડાને કાપે છે. દરેક વસ્તુનો દુરમન તે જ વસ્તુમાં રહેલો હોય છે. તેવી જ રીતે કાયદાનો પ્રતિકાર કાયદામાં જ રહેલો હોય છે. કાયદાનાં જડખાં તોડવાની યુક્તિઓ કાયદામાંથી જ મળી આવે છે, કાયદાની ધારને કાયદો જ ખુટી બનાવે છે ને કાયદાના સાણસામાંથી છટકવાનો માર્ગ કાયદો જ બતાવે છે. કાયદાના હેતુને મારી નાખવાના રસ્તા તેમાંથી જ મળી રહે છે. તે કારણે કાયદાઓમાં

વારંવાર ફેરફાર ને સુધારા કરવા પડે છે. આવકવેરાના કાયદામાં તો દર વર્ષે સુધારાવધારા કરવા પડે છે; કારણકે જેમ જેમ તેની કલ્પે કડક બનાવવામાં આવે છે તેમ તેમ તેમાંથી છટકવાની તરકીબો આવકવેરા ભરનારા તથા તેના નિષ્ણાત સલાહકારો શોધી કાઢે છે. બુદ્ધિની ખરી હરીફાઈ તો આવકવેરા વસૂલ કરનાર તથા આવકવેરા આપનાર વચ્ચે ચાલી રહી છે ને તેમાં અજબ છટકાં ને તરકીબો જોવા-જાણવા મળે છે. દર વર્ષે આવકવેરા ખાતા તરફથી જે અહોવાલ બહાર પડે છે તેનો અભ્યાસ કરવામાં આવે તો ખૂબ જ રસિક ને મનન કરવાયોગ્ય બાબતો મળી રહે છે. આવકવેરામાંથી છટકવા વેપારીઓ કેવી બુદ્ધિ લઢાવે છે ને કેવી ખૂબી દાખવે છે તેનાં તાબુબ કરે તેવાં દેખાંતો મળી રહે છે ને કેટલાક કિસ્સા તો એવા હોય છે કે આપણને તેના સર્જક માટે માન થયા વિના રહેતું નથી !

કાયદાની છટકામારીનું બીજું વ્યાપક ક્ષેત્ર જકાતી દીવાલ છે. જકાતમાંથી છટકવા માલને છુપાવીને કેવી રીતે લાવવામાં આવે છે, તેના પકડાયેલા દાખલા ખૂબ અવનવા છે. કોઈ ખૂટના સોલમાં વસ્તુ છુપાવે છે. કોઈ ચોપડી બોનાં પાનાં વચ્ચે કોરીને જગ્યા કરી વચમાં કિંમતી વસ્તુ છુપાવીને ચોપડી હાથમાં લઈને હિંમતથી બહાર નીકળે છે. કોઈ શુભ ખાનાં રાખે છે. જ્યારે કેટલાક તો જકાતદોરીમાંથી જવાઆવવાની જેમને પરવાનગી હોય તેવાઓની છાયાનો લાલ લે છે.

જકાતના કાયદાને થાપ આપવા માટે તો દુનિયામાં અઠંગ લઢાવગીરો જંગી ટોળીમાં જામી પડેલા છે. તેમનાં જગતવ્યાપી સંગઠનો ને ચાખાઓ છે ને કરોડો રૂપિયાની

ઊથલપાથલ તેઓ કરે છે. શુભ નોકાઓ દ્વારા અબળપ્યા સમુદ્રકાંઠે માલ ઉતારવાના કિસ્સા બને છે. જકાતની ચોરીની આવી કેટલીયે તાબજીબીસરી કથાઓ જગતનાં અખબારોમાં પ્રસિદ્ધ થતી રહે છે.

યુરોપની ધરતીમાં તો રાજ્ય-રાજ્ય વચ્ચે માનવી-ઓને પણ પ્રવેશવાના પ્રતિબંધો છે. આને કારણે એક સરહદમાંથી બીજી સરહદમાં માનવદેહની જકાતચોરી કરવાના બ્યાપક ધંધા ચાલે છે ને એવી રીતે માનવીઓને લાવવા-લઈ જવાના પ્રયાસો માટે ભારે કિંમત આપવામાં આવે છે.

ઈંગ્લેંડમાં ‘પરદેશીઓ’ને હંદપાર કરવાની સત્તા છે, પણ ખ્રિસ્તનના વતનીને હંદપાર કરવાની સત્તા નથી. એક કાયદો એમ છે કે જે કોઈ સી ખ્રિસ્તનના વતનીને પરણે તે સી પણ ખ્રિસ્તનની વતની બને છે. આ કાયદાનો લાભ લઈને યુરોપખંડમાંથી ઈંગ્લેંડમાં ઊતરતી કેટલીયે સ્ત્રીઓ. ઈંગ્લેંડમાં કોઈ ખ્રિસ્તનવાસી સાથે લગ્ન કરી શકે છે. આવાં લગ્નો સગવડિયાં હોય છે. લગ્ન કરાવનાર ટોળી હોય છે. ને આવી રીતે ‘વરરાજી’ બનનાર પગારદાર માણસો હોય છે. તેઓ જેની સાથે પોતે લગ્ન કરે છે તે સ્ત્રીને કદી ઓળખતા હોતા નથી કે લગ્ન કર્યા પછી એક દિવસ-એક કલાક પણ તેઓ સાથે રહેતા નથી. લગ્નની વિધિ માત્ર તે સ્ત્રીને ઈંગ્લેંડની વતની બનાવવા માટે હોય છે. તે પત્ની બન્ય પછી તેઓનો મેળાપ પણ થતો નથી. તે માણસને માત્ર વરરાજી બનવાની ‘ફી’ મળી બન્ય છે; જ્યારે પેલી ટોળી સારી જેવી રકમ પડાવે છે ને આ સ્ત્રીને હંદપાર કરી શકાતી નથી. આ સુક્તિનો લાભ લેનાર સ્ત્રીઓ ઘણેભાગે પરદેશી બસુસો હોય છે ।

૪ : વિષયક

‘ સાહેબ, તે મને છેતરી ગયો છે. ’

‘ સાહેબ, ના, ભલટો તે મને બનાવી ગયો છે. ’

એક પક્ષ બીજા પક્ષને દુષ્ટ, નાદાન, પાખંડી કહે છે. બીજો પક્ષ પહેલાને ચોર, ચાંડાળ ને પાપી કહે છે.

એક પક્ષ બીજાને ડગાખાજ, વિશ્વાસઘાતી, નીચ, હલકટ કહે છે. બીજો પક્ષ પહેલાને ફરેબી, બલીમ, નાલાયક કહે છે.

એક પક્ષ બીજાને દુનિયાનો ઉતાર કહે છે. બીજો પહેલાને નરાધમ જંતુ જેવો ગણે છે.

એક પક્ષ બીજાને ઝેરી નાગ, છૂપો વીંછો અને ઝેરનો કટોરો કહે છે. તો બીજો પક્ષ પહેલાને વિકરાળ ને નિષ્કુરવાઘ, કાળામીંઢ પથ્થર ને હળાહળ છવલેણુ વિધ કહે છે.

એક પક્ષ બીજા વિષે કહે છે કે એ એટલો તો અધોગતિ ને વિનિપાત પામેલો છે કે તેની સાથે હાથ મિલાવો તો હાથ અમડાય, વાત કરો તો પાપ લાગે ને તેને કાઢિયા જેવો અરપૃથક ગણે છે. બીજો પક્ષ પહેલાનો પડછાયો પડે તો નાહવું પડે તેમ કહે છે.

એક પક્ષ બીજા પ્રત્યે રોષાગ્રિથી પ્રજળી રહ્યો હોય છે. તેને લાગે કે કાયદો હાથમાં લેવાય તો તેનો ટોટો પીસી નાખું. બીજો પક્ષ પહેલાને છવતો જલાવી દેવા જેવો પાપી, પાખંડી ગણાવે છે.

એકના દિલમાં આગ હોય છે. બીજાના દિલમાં દાવાનળ હોય છે. એક વેરાગ્રિથી જળી બિઠ્યો હોય છે. બીજો ખુન્નસથી બળીઝળી બિઠે છે.

એકને લાગે છે સામા પક્ષે તેના પર જગતના બધા અત્યાચારો કયા છે. બીજાને લાગે છે પહેલા પક્ષે ન્યાય-નીતિને નેવે મૂક્યા છે.

એકને લાગે છે, 'જગતમાં ક્યાંય ન્યાય જેવું નથી.' બીજાને લાગે છે, કે 'જગતમાં ક્યાંય માનવતા નથી.'

એકને લાગે છે કે દુનિયામાં શ્રીમંતો ને લાગવગ-વાળાઓની છે; બીજાને લાગે છે કે દુનિયાને જે ઊંધા પાટા ખાંધી જાય તે ક્ષાવી જાય છે.

એક પૈસાને શાપ આપે છે. બીજો ગરીબીને ગાળ આપે છે. અદાલતોની કાર્યવાહીમાં બન્ને પક્ષોએ એકમેક સામે કરેલા આક્ષેપો તથા વ્યક્ત કરેલી મનોવ્યથાને આંક ને સરવાળો કાઢીએ તો ઉપર લખ્યું તેવું પરિણામ આવે છે.

અદાલતની કાર્યવાહી નિહાળતાં અને પક્ષકારોના પરસ્પરના આક્ષેપો ને રોષનો અભ્યાસ કરતાં એમ થાય છે કે જગત શું ખરેખર આવું નાચીઝ, આટલું બધું બ્રદ્ધ છે ? માનવી શું આવો હીણો, વિનિષાતને વરેલો અને માનસિક રક્તપિત્તના રોગથી પીડાતો છે ?

જગત ખરેખર એવું હોઈ શકે નહિ. જો હોય તો જગતને વિનાશ આજ પહેલાં ઘણા વખતે થઈ ગયો હોત. જગતમાં ઘણી ઉમદા ચીજો છે. ઉત્તમ ને પાવનકારી વસ્તુઓ છે. મહાન અને પુણ્યશાળી છવો છે. સન્નતતા છે, નીતિ છે, શુણ્ણ છે, સ્વભાવની અમીરી છે, દયા છે, ઉદારતા છે. આવું ઘણું છે પણ તેનું પરિણામ એણું છે.

અદાલતમાં બન્ને પક્ષો એકબીજા સામે પૂર્વગ્રહથી પીડાતા હોય છે. તેમની આંખો વૈરાગિના ઝેરથી વ્યાપ્ત બનેલી હોય છે. તેમનું માનસ અંધુન્ધ ને ધૂમ્રમય હોય

છે એ કારણે બુદ્ધિની સમતોલતા તેમણે ગુમાવી દીધી હોય છે. એટલે પરસ્પર બંને પક્ષો એક ભયંકર ને નાપાક વિપત્તિકમાં પડી બાંધ છે.

૫ : શ્યામલ ધૂમ્રશિખા

અઠાસતની દુનિયા એ એક એવી દુનિયા છે કે ત્યાં તમને તરેહતરેહના માનવીઓનો ભેટો થાય છે. એ એક એવી આલમ છે કે ત્યાં જેમ ભાતભાતનાં યંત્રો દ્વારા ભાતભાતની વસ્તુઓનું ઉત્પાદન-ચતુર દિગ્મૂઢપણે જોઈએ છીએ, તેમ માણસના મનની તરેહતરેહની કલ્પનાઓ, ચિત્રવિચિત્ર શુક્તિઓ, મગજના રંગબેરંગી ફાંટાઓ ને હિલની શ્યામલ ધૂમ્રશિખા જોવા મળે છે.

અહીંયાં વાદીનું કે પ્રતિવાદીનું, ફરિયાદીનું કે આરોપીનું, પોલીસનું કે વકીલનાં મન, બુદ્ધિ અને શક્તિ નિરંતર શુક્તિ-પ્રયુક્તિઓના સંશોધનમાં જ લાગી રહ્યાં હોય છે. વાદીને એમ થાય છે કે હું કેમ જીતી જાઉં. પ્રતિવાદીને થાય છે કે સામા પક્ષનો દાવો કેમ ભીડી જાય, ફરિયાદીને થાય છે કે આરોપીને ક્યારે જેલમાં મોકલું ને આરોપીને થાય છે કે હું કેમ છૂટી જાઉં, ને વકીલોને થાય છે કે પોતે કેમ કરીને કેસ જીતે કે જેથી પોતાના અસીલને લાભ થાય ને પોતાની કીર્તિ વધે !

એટલે દરેક પક્ષ અહીંયાં એક અગર જીભ પ્રકારના પડ્યંત્ર, તરકીબો ને છટકળારીના સતત ચિંતનમાં જ રહ્યો કરે છે. કાયદાની બારીઓ શોધાય છે. કાયદામાં કાંઈ ભૂલ છે? કાયદો બરાબર પ્રસિદ્ધ થયો છે? સામા પક્ષે કોઈ

કાનૂની બૂલ કરી છે ? મુદત વીતી ગઈ છે ? સામા પક્ષે કોઈ કાગળ-દસ્તાવેજ-લેખિત શબ્દ-પોતાના હિસાબમાં બૂલ થાય તેવો લખ્યો છે ? સામા પક્ષના દસ્તાવેજો તથા જુખાનીમાં કોઈ જગ્યાએથી ઉપયોગી થાય તેવો વિરોધાભાસ છે ? પોતાના અસીલનું વર્તન કાયદાના વર્તુળમાં આવી જાય છે કે બહાર રહે છે ? સામે પક્ષ હાજર છે કે ગેરહાજર છે ? ઝોળખીતા છે ? ફાડી ચકાય છે ? ન્યાયમૂર્તિ ભલાભોળા છે ? તેને આડે માર્ગે દોરવી શકાય છે ?

માણસના મગજમાં કોઈ જળધોધની માફક વિચારોનો પ્રવાહ વહેતો જ રહે છે. વિગ્રહ અને પ્રેમમાં જેમ ગમે તે સાધનો વાજળી મનાય છે તેમ અહીં એક માત્ર હેતુ 'જીત'નો હોય છે. તે મેળવવા માટે ગમે તે માર્ગ વલય ગણવામાં આવતો નથી; અપવાદો હોય છે પણ તેની સંખ્યા ને પ્રમાણ એટલાં અદ્ય હોય છે કે સામાન્યપણે જે છે તે વિષે વિના-સંકોચે લખી શકાય.

૬ : ઊલટી ગંગા

અદાલતનું કામ કાયદાનું શાસન સુરક્ષિત રાખવાનું તથા ન્યાય આપવાનું છે. અદાલત એ દરેક માણસને મન ન્યાયનું રચાન છે. ન્યાય આપવા માટે કાયદાની રચના કરવામાં આવી છે. કાયદાના સિદ્ધાંતોને અનુસરીને અદાલતો ન્યાય-અન્યાયનો નિર્ણય કરે છે; પરંતુ કેટલોક વખત કાયદાની રચના બધી પરિસ્થિતિને લક્ષમાં લઈને કરવામાં આવી હોતી નથી. કાયદો તો માનવરચિત છે એટલે માનવ-સહજ ક્ષતિઓ તેમાં રહી જાય છે. કાયદાના અર્થ ને પાલન

ન્યાયમૂર્તિઓ કરે છે; ને દરેક ન્યાયમૂર્તિની બુદ્ધિશક્તિ, આવડત, સમજણ સરખી હોતી નથી. આ કારણે અદાલતોમાં કેટલીક વાર કાયદાનો અમલ થાય છે પણ ન્યાયનું પાલન થતું નથી.

માણસો દરરોજના જીવનમાં જે હજારો પ્રકારના વહેવારો-લેતીલેતી કરે છે તે દરેક વ્યવહારને પોતાના ચોક્કામાં સમાવી લેવા કાયદો પ્રયત્ન કરે છે. તમે કોઈ દુકાને જઈને ઘડિયાળ ખરીદો તો એ ઘડિયાળ હાથમાં લીધી, જોઈ, બાવ ઠરાવ્યો, ખરીદીને પૈસા આપ્યા ને પાછળથી તે ધરાબર ન નીકળી તે પાછા આપવા ગયા; એ દરેક પગથિયાને કાયદાની કલમે મુજબ તેના ચોક્કામાં ગોઠવી શકાય છે; પણ ખરીદનારને તેની ખબર હોતી નથી. જેમ આપણે નાનપણથી શ્વાસ લઈએ છીએ તે વાયુને ઓક્સિજન કહેવાય છે તેની આપણે શાળામાં ઉચ્ચ ધોરણમાં પહોંચ્યા પછી ખબર પડે છે; જેમ માણસ જિંદગીભર ભાલે છે, વાત કરે છે, તે ભોલી તથા વાતચીતને બાબાશાસ્ત્રમાં 'ગદ' કહેવાય છે, પણ તે ગદ કહેવાય છે તેની તેને ખબર નથી હોતી; તેવી રીતે માણસ તેના નિશ્ચિનના પરસ્પરના વહેવારમાં જે જે કાયદો કે વર્તન આપે છે. તે તે કાયદાની કોઈ ને કોઈ કલમેમાં ઘટાવી શકાય છે, પણ તેની તેને ખબર હોતી નથી.

આનો અર્થ એ નથી કે કાયદો ઉપરથી વર્તન કે વ્યવહાર નક્કી થાય છે; પણ હકીકત એમ છે કે વર્તન કે વ્યવહાર ઉપરથી કાયદો નક્કી થાય છે. કાયદો, માણસના રોજના વહેવારને ચોક્કસ વ્યાખ્યાઓમાં બાંધી લે છે, પરંતુ તેનું ઉદ્ભવસ્થાન તો વહેવાર છે. એટલે કે પ્રથમ વહેવાર ને પછી કાયદો. વ્યવહાર વ્યાપક બને અને તેનું નિયમન

કરવાની જરૂર પડે ત્યારે તેને કાયદાનાં સૂત્રોમાં બાંધી દેવામાં આવે છે. દાખલા તરીકે માણસ મકાન બાંધે તો તેને મકાનમાં આવવા-જવાનો રસ્તો જોઈએ. વરસાદ પડે તો વરસાદના પાણીને જવાનો રસ્તો જોઈએ. હવા ને પ્રકાશ જોઈએ. આ બધું અનિવાર્ય છે ને તેથી માણસો જ્યારે સમાજરૂપે રહેવા માંડ્યા, ત્યારે તેમણે આપમેળે તેનાં નિયમો સ્વીકારી લીધા ને તેને અનુસર્યા ને તે વ્યવહાર ઉપરથી જે કાયદાની રચના થઈ, તેને Rights of Easements કહેવામાં આવે છે.

આવી રીતે માત્ર માણસોએ સ્થાપિત કરેલા ને અનુસરતા વહેવારોને કાયદાની ચોક્કસ ભાષામાં ગોઠવવામાં આવ્યા ને તે કાયદા કહેવાયા.

પરંતુ જેમ જેમ સમાજ પ્રગતિ પામતો ગયો તેમ તેમ માનવીમાનવી વચ્ચેના વહેવારો વધુ જૂંચવણભર્યા બનતા ગયા. સુદ્ધ જેવા આયત્તિકાળે અનેક પ્રશ્નો ઊભા કર્યા ને તેથી, આવા કાળમાં નવાનવા કાયદાઓ કરવાની જરૂર પડી. જે વસ્તુઓ કદી શુનો ન હતી તેને શુનો ઠરાવવામાં આવી. જે કદી બન્યું નથી તે બનશે એમ માનીને તેને માટે કાયદાથી અજાઉથી લેગવાઈ કરવામાં આવી.

આ રીતે વીસમી સદીમાં કાયદાનો જુગજૂનો ચિરસ્તો ફરતો ગયો ને વર્તન તથા વ્યવહાર ઉપરથી કાયદો કરવાને બદલે કાયદાથી જ વર્તન તથા વ્યવહારનું નવું નિયમન થવા લાગ્યું. એમ ઊલટી ગંગા વહેવા લાગી.

જેમ જેમ સમય પસાર થયો તેમ તેમ નવા સંયોગો ને નવા વિચારોનો ઉજાવ થયો ને તે સુજળ કાયદાનાં ઘડતર ને સ્વરૂપમાં ફેરફાર થયો.

૭ : ઘડતરની ક્ષતિઓ

કાયદો એ મનુષ્યકૃત વસ્તુ છે : કાયદાનું ઘડતર એ માણસની બુદ્ધિનું કૃણ છે. સદીઓના અનુભવ પછી કાયદાનાં નવાંનોખાં સ્વરૂપો ઘડાતાં જાય છે ' દેશદેશના જુદાજુદા કાળના કાયદાઓનો અભ્યાસ અને અનુકરણ પરસ્પર કરવામાં આવે છે.

હરેક દેશના જુદાજુદા કાયદાઓ જોશે તો જણાશે કે જેમ વિવિધ ધર્મોનાં મૂળ તરવો સમાન છે તેવી જ રીતે જુદાજુદા દેશના કાયદાઓના મૂળમૂલ સિદ્ધાંતો એક જ હોય છે.

ખીજની માલિકીની ચીજ લઈ જવી તે ચોરી. કોઈએ સોંપેલી ચીજ ઓળવી જવી તે વિશ્વાસઘાત. કોઈને મારવું તે હુમલો. કોઈના ઘરમાં વિના હકકે પ્રવેશવું તે ગૃહપ્રવેશ. એ રીતે માનવીમાનવી વચ્ચેના પરસ્પરના સરળ વ્યવહારને વિકૃત કરનારાં જે કૃત્યો તેમાંનાં ઘણાંને શુનો ગણવામાં આવ્યાં ને તેવો શુનો કરનારને સજા કરવાની જોગવાઈ કરવામાં આવી.

સમાજ જેમ જેમ વિકસતો ગયો, માનવવ્યવહારે જેમ જેમ વધુ વિસ્તૃત અને ગૂંચવાંડાલચાળનતા ગયા તેમ તેમ કાયદાનાં સ્વરૂપો ને શબ્દરચના બદલાતાં ગયાં. વીસમી સદીમાં ખાસ કરીને યુદ્ધકાળને લીધે તથા રાજ્યદ્રોહી પ્રવૃત્તિઓને કારણે શુનાઓનાં નવાંનવાં સ્વરૂપો પ્રકટ થવા લાગ્યાં. એ બધાંને પહોંચી વળવા નવાનવા કાનૂનો કરવા પડ્યા. આધુનિક યુગમાં સમાજની સુધારણા પણ કાયદાથી કરવાની જરૂર પડી. કાળાં બજાર, માટે કાનૂનો કરવા

પડ્યા. આ બધું નવું હતું. જૂના યુગમાં એનો કોઈ આધાર ન હતો. એટલે નવાનવા રચાતા કાયદા-કાનૂનોમાં ક્ષતિઓ ઘણી વખત ગંભીર ક્ષતિઓ જણાવા લાગી. એવા અસંખ્ય કાયદા-કાનૂનો થયા કે જેની રચનામાં ભારે ભૂલો દેખાઈ છે. આને કારણે નિર્દોષ લોકોને ઘણું સહન કરવું પડ્યું છે. તે ઉપરાંત ખરા ગુનેગારો છટકી પછુ ગયા છે. એટલે આપણા કાનૂનના ધક-વૈયાઓએ કાનૂનની રચના ખૂબ જ સંભાળપૂર્વક કરવાની છે. પિનલકોડ, ચુરાવાનો કાયદો, કરારનો કાયદો જેવા પહેલા ઘડાયેલા કાયદાઓ આજે સો-પોણોસો વર્ષથી અમલમાં છે પણ તેની રચાયેલી એક પણ ઠલમમાં ક્યાંય ક્ષતિ માલૂમ પડી નથી. કાયદો સ્પષ્ટ, ચોક્કસ અને કોઈ પણ બતના અપવાદવિનાનો હોવો જોઈએ. દોષપૂર્ણ કાયદાના પરિણામે નિર્દોષ અગર ગરીબ માણસોને ખૂબ સહન કરવું પડે છે.

૮ : ‘વાડ ચીમડાં ગળે’

‘વાડ ચીમડાં ગળે’ એ આપણી ઘરગથ્થુ કહેવત છે. જેને રક્ષણનું કે સાચવણીનું કામ સોંપ્યું હોય એ એનું રક્ષણ કરવાનું કામ ન કરે પણ જીલદું બાંધી કરે તો ?

દારૂબંધીનો વહીવટ જેને સોંપ્યો હોય તે પોતે જ દારૂ પીવા માંડે, તિજેરી પર હથિયારબંધ પહેરે. રાખવાનું જેને સોંપ્યું હોય તે જ તિજેરી તોડીને નાસી બાપ, દુશ્મન સામે લડવા મોકલેલી લશ્કરી ટુકડી પોતાની જ લશ્કરી ટુકડી સામે લડવા માંડે, વાલી તરીકે કોઈ માણસને કોઈ બાળા સોંપી હોય તે પોતે જ તેની ઇબ્જત દેવા તૈયાર થાય, જેને માત્ર વેચવા સોંપ્યો હોય તે પોતે જ માત્ર

વેચીને ભાગી જાય; આ અને આવી વિચિત્રતા આ જગતમાં જોવા મળે છે.

અણુઓંખ બનાવવાનું જેણે શોધ્યું હોય તે પોતે જ તે બનાવટની વાત દુરમનને જણાવી દે, બસૂસીનું જેને સોંપ્યું હોય તે જ વિરોધપક્ષને પોતાના પક્ષની ખાતમી આપી દે એ જેટલું બહુલું લાગે છે એટલું જ તે શક્ય પણ છે અને બને પણ છે.

આધુનિક યુગમાં લાંચ-રુશવતનું જોર વધી ગયું છે એટલે જુદાજુદા દેશોમાં તેમ આપણા દેશમાં પણ લાંચ-રુશવત વિરોધી ખાસ ખાતાં ખોલવામાં આવ્યાં છે. એક લાંચ-રુશવત વિરોધી ખાતું આપણે ત્યાં પણ અસ્તિત્વમાં છે અને અનેક અમલદારોને તથા ખીજાઓને તેણે સપડાવ્યા છે. આ લાંચ-રુશવત વિરોધી ખાતામાં પણ લાંચ-રુશવત પેસી ગઈ છે. સતીત્વના રક્ષણની જેને જવાબદારી સોંપી હોય તે પોતે તો સત્યાચિન્નવાન હશે એમ માની લેવું રહ્યું. ઈશ્વરની પૂજા કરનાર પૂજારી તો ઈશ્વરનો અનુરાગી હશે તેમ ખરે જ મનાય. પણ જ્યારે પૂજારી પોતે જ ધર્મશરની મૂર્તિને ધર્મશર જ ગણે ત્યાં ખીજું શું બાકી રહે ?

તે મુજબ લાંચ-રુશવત વિરોધી ખાતામાં જ ને લાંચ-રુશવત હોય તો એ એક વિચિત્ર ખાતનો અનુભવ કહેવાય.

આજે માનવીનાં નીતિ-ધોરણ કેટલાં નીચે ઊતરેલાં છે તેનો આથી પુરાવો મળે છે. વળી જે લોકોને રાજ્ય કરવાનું છે તેમનું કામ કેટલું કપરું છે તે પણ આથી જણાઈ આવે છે. સિપાઈને બંદૂક આપી. તે બંદૂક ફાટે પણ અંદરની ગોળી ચીસાને બહારે માટીની નીકળે તો ? સિપાઈ શું

કરે? રાજ્યશાસન જેને કરવાનું છે તેણે તો માણસોથી કામ લેવાનું છે. શું થોલીસ કે શું રેવન્યુ વહીવટ, શું બંદરી વહીવટ કે શું મુલકો વહીવટ-દરેક ખાતામાં ને દરેક જગ્યાએ માણસો આજે જેવા છે તેવા માણસો દ્વારા જ વહીવટ ચલાવવાનો છે. માણસોની નીતિમત્તા ઓછી હોય, તેમની કાર્યદક્ષતા ઓછી હોય તો પછી રાજ્યકર્તા પણ શું કરે? જમીને તે છાપનું રાજ્ય હોય પણ તે દરેક માટે આ કૌશલ રહેવાનો જ છે.

ખરી રીતે દુનિયા ઉપર સ્વર્ગ ઉતારવાની વાત તો ઘણા કરે છે પણ સ્વર્ગ ઊતરતું નથી; કારણકે તે માટે કોઈ બહુઈ કિમિયો હજી સુધી હાથ લાગ્યો નથી. જે કોઈ કરવાનું છે તે બધું માણસો દ્વારા જ કરવાનું છે. માણસો જ સાધન છે. તે સાધન જ જો પોણું, કૃત્રિમ અગર અવિશ્વસનીય હોય તો પછી પરિણામ કેવી રીતે સારું આવી શકે?

આપણા દેશના નહિ પણ જગતના સર્વ દેશોની આ હાલત છે ને સર્વત્ર માનવી અનેક પ્રકારની પીડાઓ ભોગવી રહ્યો છે. તેના ઉદારનો કોઈ માર્ગ દેખાતો નથી; કારણકે બધી જગ્યાએ એક અગર બીજી રીતે 'લાંચ-રેશવત વિદોષી ખાતામાં લાંચ' એવું દ્રશ્ય જોવા મળે છે.

૯ : એલ. બી. ડબલ્યુ.

જગવિખ્યાત ક્રિકેટપટુ ડોન બ્રેડમેને પોતાના જીવન-સંસ્મરણો આલેખતું એક પુસ્તક લખ્યું છે.

આ પુસ્તકમાં ક્રિકેટની રમત વિષે ઘણી રસિક વાતો તેણે લખી છે. તેમાં ક્રિકેટમાં એલ. બી. ડબલ્યુ. નામે ઓળખાતા એક નિયમ વિષે એક પ્રકરણ છે. સાદી ભાષામાં

આ નિયમનો અર્થ એ છે કે દડો સીધો વિકેટમાં જતો હોય તો તેને ખેલાડી ખેટથી અટકાવવાને બદલે યગથી અટકાવે તો તે આઉટ ગણાય.

બ્રેડમેન લખે છે કે જ્યારે ક્રિકેટની રમત શરૂ થઈ ત્યારે આ નિયમ હતો નહિ. પણ એક વખત એક બંધુ કે રમતારમતમાં એક અપ્રામાણિક ખેલાડીએ દડાને ખેટથી અટકાવવાને બદલે પોતાનો યગ આડો ધરીને બાંધને વિકેટમાં જતો અટકાવ્યો. આ પછી તો બીજા ખેલાડીઓને પણ થયું કે આ સારું થયું ને તેમણે પણ તેમ કરવા માંડ્યું. એક દોષ જ્યારે બ્યાપક બને ત્યારે તેને નિવારવા કે અંકુશમાં રાખવા નિયમની જરૂર પડે છે. તે સુજબ ક્રિકેટની મુખ્ય સંસ્થાએ આ અપ્રામાણિકતાને કાબૂમાં રાખવા એલ. બી. ડબલ્યુ. ના નામે ઓળખાતા નિયમની રચના કરી. તે પછી તો તેની શબ્દરચનામાં ફેરફાર થયા ને હજી પણ થશે.

પણ મુખ્ય વાત એ છે કે જ્યારે માણસ ‘રમત’ નથી રમતો પણ કોઈ પણ બહાને અપ્રામાણિકતા આવરે છે, ત્યારે કાયદાની જરૂર પડે છે. આ નિયમ થયા છતાં ખેલાડીઓ હજી પણ પોતાના યગે દડો અટકાવે છે. જો કે તેમ થતાં તેઓ આઉટ થાય છે. એટલે તેથી તેઓ કોઈ ગેરવાળખી લાભ ઉઠાવી જતા નથી.

માનવસહજ નબળાઈઓનું આ એક ઉદાહરણ છે. દરેક ક્ષેત્રમાં માણસ પોતું ફેળીને પેસી જવા માગે છે. એ અપ્રામાણિકતાનો પડવો કાયદા અને કાનૂનમાં પડે છે. આજના કાયદા ને કાનૂનોનો અતિરેક બતાવે છે કે માણસ સીધી ચાલ ચાલતાં ભૂલી ગયો છે.

સાતમો વિભાગ

સાતમો પરિચય

- ૧ જ્યારે રાક્ષસ જાગે છે !
- ૨ આદિ માનવનો ગહિષ્કાર
- ૩ અનાવટ ચાલશે નહિ
- ૪ વૈતાલનો સામરીત
- ૫ બિમ્બુકની સૃષ્ટિ
- ૬ નવલકથાઓ ગ્રાંપી પડે છે
- ૭ ત્રાટકનો પ્રયોગ
- ૮ ધારાશાસ્ત્રીનાં ધર્મસંકટો
- ૯ પૈસા લેતા આવજો

૧ : જ્યારે રાક્ષસ જાગે છે !

[૧]

રાત જામી છે. છાતીમાં છરી લોંકાય તેમ એન્જિનની ફ્લેશ લાઈટ અંધકારનાં કાળજાં ચીરતી ચાલી જાય છે. કોઈ ભૂતાવળ કારમી ગતિએ અંધકારને વીંધીને ચાલી જતી હોય તેમ ફરથી લાગે છે. જામતી રાતનાં સુગસામ વાતાવરણમાં મુસાફરો ઊંઘતા, જાગતા, તંદ્રા અનુભવતા, વળતી સવારનાં સ્વપ્નાં ભેઈ રહ્યા છે. અચાનક મૂકંપ થયો હોય તેમ ટ્રેન કંપી ઊઠે છે ને કોઈ જવાળામુખી ફાટે તેમ ડબ્બાઓનો કચ્ચરધાણ થઈને નીચે પડે છે !

શ્રીઓ, બાળકો, વૃદ્ધોનાં આકંઠથી આકાશ ગાળુ ઊઠે છે. અનેક આશાભર્યા યુવાનોના ડેહના છુંદા થઈ ગયેલા દેખાય છે. અનેકના ડેહો વિરૂપ બને છે. અનેકનાં અંગ-ઉપાંગો જુદાં પડે છે. કાળીચીકથની લેંકાર રાત્રિની પિશાચ-લીલા જેવું દ્રશ્ય નજરે ચડે છે.

ને જુઓ જુઓ, આ શું ચાય છે ? મરેલાં, મરતાં, ઈજા પામેલાં, વેદનાની ચીસો પાડતાં માનવીઓને ફૂર રીતે હડ-સેલીને-ફેરવીને તેમનાં ખિસ્સાં તપાસતાં માનવીઓ નજરે ચડે છે. જે હાથ ચડે તે લઈ લે છે ને આગળ વધે છે જ્યારે ચારે બાજુ કોઈ રણક્ષેત્ર જેવી કચ્છ કિંક્રિયારી થઈ રહી છે ને ત્યાં માનવતાના મહેરામણને છલકાવવાની જરૂર છે, ત્યાં થોડા નિહુર માનવીઓ તૂટી પડેલી દુકો ને છૂટી પડેલા ખિસ્સાઓની જાંચ કરે છે ને જે કાંઈ કિંમતી વસ્તુ હાથ પર આવી તે લઈને નાસવા માંડે છે.

એક આદમી આવે છે ને રૂક જાવનો હુકમ કાઢે છે.

તેની સાથેના બંદૂકધારીને આદેશ આપે છે કે લૂંટ કરનારને ગોળીથી ઉડાવી દો ને પિચાચલીલા અટકી પડે છે.

[૨]

સમુદ્રને કાંઠે એક વિશાળ નગરી છે. સમુદ્રમાં અનેક વહાણો નાગરેલાં છે. કાળ ચોષડિયે વહાણમાંથી બોમ્બો ફાટે છે. ભયાનક આગ લાગે છે. બંદર નજીકની માલમત્તા આગની જ્વાળાઓમાં સપડાય છે, મકાનો તૂટે છે. સળગે છે, માનવીઓ જીવતા આગમાં સપડાય છે, વેપારીઓ હાટ ઉધાડાં મૂકીને નાસવા માંડે છે.

એ તકનો લાભ લઈને ચોર, લૂંટારા, શુંડાઓ લૂંટના પયે પ્રયાણ કરે છે. ઉધાડાં ઘરો ને દુકાનોમાંથી કિંમતી ચીજો ઊપડી જાય છે ને લશ્કરને બાલાવીને મામલો કાબૂમાં લેવો પડે છે.

[૩]

આગ લાગે છે: શ્રી, બાળકો, પુરુષો ભયભીત બની પહોંચે કપડે નાસે છે. મકાન પડે છે. ધરવખરી ચારે બાજુ વેરાય છે ને જૂથ્યા જ્વાનો જેમ હાડકાં ઉપર તૂટી પડે તેમ માણસો તૂટી પડે છે ને જે હાથ આવ્યું તે લઈને નાસવા માંડે છે. કાયદાના રક્ષકોને આકરાં પગલાં લેવા પડે છે ત્યારે આ અટકે છે.

[૪]

કોમકોમ વચ્ચે દાવાનળ સળગી ઊઠ્યો છે ને એક કોમનાં માણસો એ લોમ તળને ખીજ લોમ તરફ નાસી રહ્યાં છે. મૂળમાંથી વૃક્ષ ઊયલી પડે ને જળપ્રવાહમાં તણાય તેમ પેઠી દર પેઠીથી વસેલાં માનવીઓ ભયભીત બનીને નાસવા

માંડે છે. ખાળકો રહે છે, સ્ત્રીઓ આકંઠ કરે છે. પળેપળે મોત ડોકિયાં કરે છે. કોઈ અકદમ્ય લય તેના દેહને ધ્રુજવી રહ્યો છે ને જે મળ્યું તે લઈને નાસે છે. દૂન માટે ટિકિટ લેવી પડે છે. નૌકા માટે જગ્યા મેળવવાની છે. સામાન ઉપાડવા મજૂર જોઈએ છે. ક્યાંય કોઈ માણસાઈ બતાવતું નથી. એની નિરાધાર ને નિઃસહાય સ્થિતિનો લાલ લઈને તેના પાસેથી જેટલા પૈસા નિચોવાય તેટલા નિચોવવા સૌ પ્રયત્ન કરે છે.

[૫]

એ જ પરિસ્થિતિમાં હિજરતીઓ વસાહતી છાવણીઓમાં આવી પહોંચે છે.

અહીં પણ સ્ત્રીના દેહનું લિલામ કરનારાઓની જાળ બિછાવાઈ જાય છે. કોઈ સહાય આપવાને બહાને, કોઈ નોકરી અપાવવાને બહાને, કોઈ કાંઈ બહાને અહીં પોતાનો દાનવી ધંધો શરૂ કરે છે. કોઈ બનાવટી રાહતસંસ્થાઓ બિલી કરે છે. કોઈ રાહતસંસ્થાઓમાં કામ કરે તરીકે ધૂસી જાય છે ને કોમી રાક્ષસના પંજમાંથી બચીને નાઠેલી યુવતીઓ પોતાના જ કોમી રાક્ષસોના પંજમાં ફસાય છે. શું કોમવાદ એ ભયાનક છળ છે ? અંતે માનવી દરેક સ્થળે માનવી જ છે !

[૬]

જળરેલ આવે છે. વાવાઝોડું થાય છે. દાવાનળ લાગે છે. રાજકીય તોફાનો થાય છે ને અરાજકતા ધડીવારમાં ફેલાઈ જાય છે. એ કેમ બને છે ?

૨ : આદિ માનવનો બહિષ્કાર

પહેલું દૃષ્ટાંત પટણા મેલમાં થયેલા કરુણ અકસ્માતનું છે. આ મેલમાં સુસાફરી કરી રહેલા બિહારના એક પ્રધાને જણાવ્યું હતું, કે આ ઘોર અને કરુણ અકસ્માત થયો અને આરે તરફ કારભી કિકિયારીઓ ઊઠી ત્યારે કેટલાક માણસોએ લૂંટફાટ ચડી કરી હતી. ને તેમણે પોતાના રક્ષકને ગોળી-બાર કરવાનો હુકમ આપ્યો ત્યારે જ અટકી હતી.

બીજું દૃષ્ટાંત મુંબઈના ધડાકાનું છે. ધડાકા વખતે લશ્કરી પહેરા ન ગોઠવેલા હોત તો ભારે અરાજકતા ફેલાત. તેવી જ પરિસ્થિતિ અમેરિકાના એક બંદરે પાકિસ્તાન માટેનો સથમ દારૂગોળો ફાટ્યો ત્યારે થઈ હતી. તે શહેરને લશ્કરી પહેરા નીચે મૂકવું પડ્યું હતું. બીજાં દૃષ્ટાંતો કેમી હુલ્લડોનાં તથા હિન્દુઓનાં છે. બંને બંગાળમાંથી અરસપરસ હિન્દુઓ કરી જતાં હિન્દુઓ પાસેથી અનેક-ગણા દામ લઈ તેમની નિરાધારીમાંથી પૈસા કમાવાની નિબુરતા ભેવામાં આવી હતી ને હિન્દુઓ છાવણીઓમાં આવેલી બાળાઓને ફસાવી તેમનો વેપાર કરવાની ચાલી રહેલી હીન પ્રવૃત્તિ બહાર આવી હતી.

સવાલ એ છે કે માનવી શું સ્વભાવથી જ કાયદાને માન આપનારો હોય છે ? આપણે દરરોજના વહેવારમાં ભેઈએ છીએ તો જણાય છે કે સમાજનો વહેવાર વ્યવસ્થિત ને નિયમિત ચાલે છે. માણસો પોતપોતાનો ધંધો-નોકરી કરે છે. પોતપોતાને રસ્તે બચાવે છે. કેઈશુના બને છે તો તેનું પ્રમાણ બહુ ઓછું હોય છે. સામાન્ય માનવી (Average Man) કાયદાથી રુલાયે છે. તે

શુનાથી ફર રહે છે. તે પોતાના કામમાં રચ્યોપચ્યો રહે છે. પણ ઉપર લખાયેલા બનાવો બને છે ત્યારે એવું શું બને છે કે જેને લીધે શુનેગારોની સંખ્યા ખૂબ વધી જાય છે? સામાન્ય સંયોગોમાં જે માણસો કાયદાને માન આપી જીવતા દેખાય છે તેઓ એકદમ શુનેગારોની જમાતમાં લગી જાય છે. કેમ લગી જાય છે? લશ્કર બોલાવવું પડે, ગોળીબાર કરવો પડે, એ બધું એમ સૂચવે છે કે શુનેગારોની સંખ્યા એટલી વધી ગઈ છે કે સામાન્ય પગલાં નાકામયાબ નીવડે છે. આ નવાનવા શુનેગારો બહારથી આવ્યા હોતા નથી. સમાજમાં જે માણસો છે તે જ આ માણસો છે. આવો કોઈ પ્રસંગ ઉપસ્થિત થયો ન હોતો ત્યાંસુધી તેઓ સારા સજ્જન, નિરપરાધી પ્રજાજન દેખાતા હતા, પરંતુ આવો કોઈ પ્રસંગ આવ્યો ત્યારે સમાજે તથા કાયદાએ બાંધેલાં બંધનો તૂટી પડ્યાં ને માણસ પોતાની મર્યાદા વટાવીને શુનેગારોના જીવાળમાં સપડાયો.

આ દર્યો એમ અનુમાન કરવા આપણને પ્રેરે છે કે માણસ જે નિર્દોષ દેખાતો હોય, ઓશુના દેખાતો હોય, શરાફ દેખાતો હોય તો તેની મૂળભૂત વૃત્તિઓને કારણે નહિ પણ બાહ્ય બંધનોને કારણે, સમાજે રચેલી દીવાલોને કારણે, કાયદાએ ઊભા કરેલા બચને કારણે અને રોજના જીવનની ઘરેઠને કારણે.

તો શું હરેક માણસ વૃત્તિથી જ સમાજવિરોધી શુનો કરવા ટેવાયેલો છે? હરેક માણસ માટે તેમ ન કહી શકાય, પણ જ્યારે આ દેશાંતો જેવી અરાજકતા પ્રસરે છે, ત્યારે ઘણી બોટી સંખ્યાના માણસોની શુભ લાવનાનાં બંધનો

તૂટી જાય છે ને માણસ ગુનેગારીને પંથે વળે છે.

તો પછી ફરીફરીને જો સવાલ ઊભો થાય છે કે માણસ સ્વભાવથી ગુનો કરવાની વૃત્તિવાળો છે કે નહિ ? કે સ્વભાવથી તે નિરુપદ્રવી છે ? જંગલી પશુઓનું દર્દાત લઈએ તો જંગલોનાં આ પશુઓ કોઈ બંધનમાં માનતાં નથી. નિરં-
કુશ તથા સ્વેચ્છાથી તેઓ વિહાર કરે છે. તેમને મન આ
થઈ શકે કે આ નહિ થઈ શકે તેવો ખ્યાલ હોતો નથી.
પણ જ્યારે તેમને પકડીને પાળવામાં આવે છે તથા ઠેળવ-
વામાં આવે છે, ત્યારે તેમનો સ્વભાવ બદલાઈ જાય છે.

માનવીનું પણ તેવું જ કાંઈક છે. મૂળ જંગલનો રહે-
વાસી માનવી સમાજ બનાવીને રહેવા લાગ્યો. જંગલના
તેના સંસ્કારો હતા એટલે તેને કાળમાં રાખવા સમાજ
નિયમો ક્યાં. વધીને સદીઓના વહેવા સાથે માણસ માટે
તે નિયમો સ્વભાવની એક પ્રકૃતિ બની ગઈ ને તેથી તે
પાળેલાં પ્રાણીની માફક કાયદાથી ઠરી રહેવા લાગ્યો. પણ
તેની વૃત્તિનાં મૂળ તો હતાં તે જ રહ્યાં. આ કારણે જ્યારે
જ્યારે પણ કાંઈ એવું બને છે ત્યારે ત્યારે તેની વૃત્તિ
બદલાઈ જાય છે ને તેનું મૂળ સ્વરૂપ પ્રકાશ્ય છે. કેટલા
કોનાં દિલમાંથી મૂળ વૃત્તિ સાવ નાખૂંદ થઈ હોય છે ને
તેઓ આવા સંયોગોમાં પણ પોતાની શરાફી અને સજ્જન-
તાને વળગી રહે છે.

૩ : બનાવટ ચાલશે નહિ

‘તમારા અસીલ તરફથી તમોએ તા. ૧૪ની તારી
ખની આપેલી નોટિસ મારા અસીલને તા. ૨૧મીને રાજ
મળી છે ને મારા અસીલે તમારી મજદૂર નોટિસનો જવાબ

આપવાની મને નીચે મુજબ સૂચના આપી છે :

પ્રથમ તો તમારી નોટિસ પર તમે ૧૪મી તારીખ નાખી છે તે એમ બતાવવા માટે કે આ નોટિસ તમોએ ૧૪-મીએ લખી છે, પરંતુ કવર ઉપરની ટપાલની છાપથી જણાય છે કે આ નોટિસ ૧૭મી તારીખે લખવામાં આવી છે. આ નોટિસ ૧૭મી તારીખે લખી છે છતાં તેના પર ૧૪મી તારીખ નાખવા પાછળ તમારા અસીલનો ગુપ્ત હેતુ રહેલો છે. 'તેનું' કારણ એ છે કે મારા અસીલે ચોતાના લેણા પૈસા માટે તમારા અસીલને ૧૬મી તારીખે એક પત્ર લખ્યો છે તે તમારા અસીલને ૧૭મી તારીખે મળ્યો છે પરંતુ મારા અસીલનો મજકૂર તા ૧૬મીનો પત્ર મળ્યો તે પહેલાં તમારા અસીલે આ નોટિસ લખાવી છે એવું દેખાડવાના બદ ધરાકાથી ૧૭મી તારીખે લખાયેલા કાગળ પર ૧૪મી તારીખ નાખવામાં આવી છે. આ હકીકત મારો અસીલ યોગ્ય સમયે ને સ્થળે પુરવાર કરશે તેની ખાતરી રાખજો. *

તમારા અસીલની નોટિસમાં જે જે હકીકતો જણાવી છે તે સદંતર બનાવટી, ખોટી, કલ્પિત અને તમારા અસીલની મેક્ષી મુશાહને બર લાવવા માટે ઉપજાવી કાઢેલી છે. તમારા અસીલે કદેલા આક્ષેપો ગલત અને પાયાવિનાના છે.

તમારા અસીલે જે બનાવોનું વર્ણન આપ્યું છે તે તમારા અસીલના વિકૃત માનસની પ્રતિકૃતિ છે. મારા અસીલે તમારા અસીલની અનેક બદમાશીઓ, નાદાનિયતો અને લક્ષ્ગાવેડા આજ સુધી ચલાવી લીધા છે પણ જેમ જેમ મારા અસીલે તમારા અસીલ સાથે સુલેહશાંતિથી વાટાઘાટનો પ્રયાસ કર્યો છે તેમ તેમ તમારા અસીલના મનમાં એવો જામ પેદા થઈ ગયો છે કે મારો અસીલ તમારા અસીલથી

ગભરાઈ ગયો છે. પણ તમારા અસીલને આ વાત નોંધી લેવા કહેજો કે તેના ગમે તેવા નીચ કાવાદવા, પાછ પ્રપચો ને હલકટ કારવાઈઓથી મારો અસીલ ઠરી જશે નહિ. ને જે બળ તમારો અસીલ તેની દુષ્ટ બુદ્ધિથી તૈયાર કરી રહ્યો છે તેમાં તે પોતે જ ફસાઈ જશે ને તેના અંબમ તેને માટે કંઈક આવશે.

તમારા અસીલનાં ગુનાહિત કાર્યોની ચાંદી કરવા ભેટું તો તેની ચાંદી લાંબી થાય. પણ આજ મુધીનાં તેનાં પાપો ને ગેરકાયદેસર કૃત્યોમાં ભડે ગમે તેટલો ફાવ્યો હોય પણ હવે મારા અસીલે તેના જડમૂળને ઉખેડી નાખી તેની સાનને ઠેકાણે લાવવાનો નિશ્ચય કર્યો છે.

મારા અસીલે પોતાના લેણા પૈસા આપી જવા માટે તમારા અસીલને કાગળ લખ્યો ને જણાવ્યું કે આજ મુધીની કરેલી ઉધરાણીઓ નકામી ગઈ હોઈને હવે તેને કાયદેસર પગલાં લેવાં' પડશે. આવા સાદા ને કાયદેસરના કાગળનો સીધો જવાબ આપવાને બદલે બહુ કે એ કાગળ આવ્યો જ નથી ને એ કાગળ મળ્યા પહેલાં જ તમારા અસીલે આ કાગળ લખાવ્યો છે તેવી બનાવટ કરવાનો હેતુ સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે; પણ તમારા અસીલને એ વાતની નોંધ લેવા કે કે તેની આવી કેઈ હોશિયારી આવશે નહિ ને મારા અસીલના જે પૈસા લેણા છે તે તેણે આપવા જ પડશે. ને તેમાંથી કેઈ પણ બાતની વરફોળા કરીને તે છટકી શકશે નહિ.

મારા અસીલ વિષે કદિપત બનાવોની જે પરંપરા લિખી કરવામાં આવી છે તે હલકલતાં બુકાણાઓથી ભરપૂર છે ને મારો અસીલ તમારા અસીલના દરેક કરેળ ને બનાવટને યોગ્ય સમયે, ખુલ્લાં પાડીને તેને તેના યોગ્ય અંબમે પહોંચાડશે

તેની ખાતરી રાખ્યો.

હેવટે તમારી નોટિસના જવાબમાં જણાવવાનું કે તમારા અસીલની આવી રીતભાત અને વર્તનથી હવે મારા અસીલને ખાતરી થઈ છે કે કોર્ટમાં ગયા વિના તેના પૈસા મળશે નહિ. એટલે મારા અસીલે તમારા અસીલ સામે તાર્કિક દાવો નોંધાવવાની સૂચના આપી છે. મજદૂર દાવાના તમામ ખર્ચની જુએદારી તમારા અસીલની રહેશે.

૪ : વૈતાલનો સાગરીત

અમારા અસીલની સૂચનાથી આ નોટિસ લખી તમને જણાવવાનું કે,

તમે નં. ૧ના એક સાધુ બાવા હોવાનો દાવો કરે છે. તમોએ અનેક સિદ્ધિઓ પ્રાપ્ત કરી છે એમ જણાવે છે. વૈતાલ તમારા હાથમાં છે ને અંતરિક્ષની ગેબી શક્તિઓ ઉપર તમો કાબૂ ધરાવે છે તેવો તમે દાવો કરે છે. તમે નં. ૨ અને ૩ તેના સાગરીતો છે.

કાળે કરીને એક વખત અમારા અસીલને તમારી પિછાણ થઈ. અમારા અસીલ સંસારનાં અનેક સુખદુઃખોથી ઘેરાયેલા હતા. તેમને તેમની પત્ની સાથે બનતું ન હતું, ને પત્નીના કારણે તેમની જિંદગી અસહ્ય બની ગઈ હતી. તમોએ મારા અસીલને જણાવ્યું કે તમે તમારી ગેબી શક્તિઓને કારણે મારા અસીલનાં તમામ દુઃખદર્દી દૂર કરશો તે માટે મારા અસીલને તમે પ્રથમ તમારા મુરીદ બનાવ્યા. જે કે મારા અસીલનો ધર્મ જુદો હતો છતાં તમારી ભૂરૂપીથી અંતરને મારા અસીલે તમે કહો તેમ કયું

રાખ્યું. આ મુરીદ જનવા માટે તમે એક લેદી ક્રિયા મધ-
રાતે કરી હતી તે વખતે અંતરિક્ષનાં જૂતો ને યજ્ઞોને તમે
જોલાવ્યાં હતાં ને તમારા તરફની વફાદારીના સોગંદ તમે
મારા અસીલ પાસે લેવડાવ્યા હતા; તમારા ધર્મસ્થાનકની
મુલાકાત લીધા પછી જ જમવું તેવું વ્રત લેવડાવ્યું હતું.
મારા અસીલનો ધર્મ જુદો હોવા છતાં આ બધું તમોએ
આપેલી આશાઓને કારણે તેણે સ્વીકાર્યું હતું ને આ બધું
ખાનગી રાખવાનું તમે જણાવ્યું હતું.

તે પછી તમે આગ અસીલને એક તાવીજ તથા વીંટી
આપ્યાં હતાં ને જણાવ્યું હતું કે આ તાવીજ તથા વીંટીના
પ્રતાપે મારા અસીલની પત્ની તેની સાથે સારી રીતે વર્તશે.
પરંતુ થોડા દિવસ પછી તો મારા અસીલની પત્ની તેને છોડીને
બાગી ગઈ. તમને જ્યારે આ વાત કરી ત્યારે તમે જણાવ્યું
કે સારું થયું; કારણકે જો તે રહી હોત તો મારા અસીલનો
જાન જોખમમાં આવી જાત, એવી રીતે તમે મારા અસીલને
સમજાવી લીધા.

તે પછી તો તમે તમારો કાળૂ મારા અસીલ ઉપર
વધારતા ગયા ને મારા અસીલ તમારા વધુ ને વધુ સક-
ળમાં ઊતરતા ગયા. તમે મારા અસીલને તમારી સાથે ધંધો
કરવા કહ્યું ને મારા અસીલે તે મુજબ ધંધો કર્યો. ધંધાને
કાળૂ તમો નં. ૨-૩ના હાથમાં હતો. તે ધંધાના કેટલાય
પૈસા તમો હજમ કરી ગયા.

મારો અસીલ તમારો એવી બહુઈ અસર નીચે આવી
ગયો હતો કે તમો કહો તેમ કરવા તે તત્પર થતો હતો.
ને તમારી કોઈ પણ માગણીનો ઇન્કાર કરી શકતો ન હતો.

તમે ને તમારા ચેલાઓ તમારી ગેબી શક્તિઓની મોટી-મોટી વાતો કરી મારા અસીલને આંજી દેતા હતા. ત્યાં મહિને પંદર દિવસે બહુઈ-દરબારો ભરી, અનેક ભેદી ક્રિયાઓ કરી મારે મોટી છાપ ઊભી કરતા હતા.

પરંતુ મારા અસીલનાં દુઃખદર્દો ફર થયાં નહિ ને ઊલટો તે પેસેટકે ખલાસ થઈ ગયો. તમે તેની મોટી રકમ ખિસ્સામાં મૂકી ને તેને અનેક રીતે હેરાન તથા પાથમાલ કયો. પણ હવે તેની આંખ ઊઘડી છે ને તે તમારી સામે કાયદેસર પગલાં લેવા માગે છે. તો આ નોટિસથી તમને જણાવવાનું કે આ નોટિસ મળ્યેથી ચાર દિવસમાં તમે તમારી વતંજુકનો ખુલાસો કર્યો. નહિ તો તમારી સામે મારા અસીલ કાયદેસર પગલાં લેશે.

૫ : ભિક્ષુકની સૃષ્ટિ

સાક્ષીના પીંજરામાં આવતાં જ્યારે મેં તેને જોયો ત્યારે હું સહેજ અમક્યો; કારણકે મને તે અહેરો જૂર પરિચિત લાગ્યો.

એનો દેહ સહેજ વાંકો વળેલો હતો. એનાં કપડાં ફાટેલાં ને ગંદાં હતાં. એનું માથું ખુલ્લું હતું ને લઘરિય વાળ જેમતેમ લટકી રહ્યા હતા. તેનો દેહ અસ્વચ્છ હતો તેનું મુખ ધૂણાજનક લાગે તેવું હતું.

મને ચાહ આગ્યું કે અઠવાડિયે એકાદ વખત હું મારા મિત્રને મળવા જતો ત્યારે એક રસ્તાના નાકે ઊભે રહીને કરુણ સ્વરે પાઈ-પૈસાની લીજ માંગતો મેં તેને જોયેલો. એના હાથમાં પતરાંનો એક ખવાઈ ગયેલો વાટકે

રહેતો ને કોઈકોઈ વખત બેચાર પાઈ કે પૈસા તેમાં પડેલા દેખાતા.

ભિખારીઓને ઉત્તેજન આપવાના મતનો હું નહીં, પરંતુ તેના કરુણાદ્રં અહેરાને હું બૂલી શકતો નહીં. મને યત્ન કે અહો આપણા દેશની કેવી કંગાલિયત છે કે આવા માનવીઓ ઠેરઠેર નવરે પડે છે.

મારા મનઝમાં આ બધા વિચારપ્રવાહો વહી રહ્યા હતા, ત્યાં તો તેણે સાક્ષીના પીંજરામાંથી પોતાની દુરિયાદ રબૂ કરવા માંડી.

આરોપી એક સામાન્ય ક્ષાનો વણિક વેપારી હતો. કોઈ એક નાનકડા રસ્તે તે પોતાની નાનકડી હાટડી ચલાવતો હતો.

ભિખારીએ ભુભાની આપતાં જણાવ્યું કે પોતે રસ્તાને રખડતો ભિખારી હતો. તે ભોખ માગતો તે પૈસા પોતાને રહેવાનું કોઈ સ્થળ ન હોઈને આરોપીને સાચવવા આપતો.

ત્રણચાર દિવસે પાંચછ રૂપિયા તે આરોપીને ત્યાં જમા કરાવતો. કોઈ વખતે આઠદશ રૂપિયા પણ જમે કરાવતો તેમાંથી કોઈ વખતે રૂપિયો એ રૂપિયા ઉપાડતો. આ જ પાંચ વર્ષથી તેના વહેવાર આવે છે. તે હિસાબ રાખતો નથી, પણ ઓછામાં ઓછા ૨૫૦ રૂપિયા આરોપી પાસે તેના રહ્યા હશે.

તેણે ક્યું કે છેલ્લો તે આરોપી પાસે ગયો ત્યારે આરોપીએ તેને જણાવ્યું કે તેની પાસે તેની કોઈ રકમ નીકળતી નથી. તેથી પોલિસમાં દુરિયાદ કરતાં આરોપીના ચોપડા જમ કરવામાં આવ્યા પણ તેમાંથી તેનું ખાતું નીકળ્યું નહિ.

તેનો સાક્ષી હતો એક બીજો બિખારી. તે પોતાની કમાણી એક બીજા વેચારીને ત્યાં મૂકતો. તે પરસ્પર એક-બીજાના સાક્ષી રહેતા.

કેસની ખીણ વિગતો કે પરિણામની સાથે આપણે નિરખત નથી પણ જ્યારે સાક્ષીના મુખમાંથી પોતાની કથની રજૂ થઈ ત્યારે બિખારી જગતનું એક નવું જ ચિત્ર રજૂ થયું.

પાઈપાઈ એકઠી કરીને વ્યાજે ફેરવેતા આ બિખારીઓ ક્યાને પાત્ર હતા? દાનધર્મની આપણી લાગણીઓનો યોગ્ય ઉપયોગ થઈ રહ્યો છે? એવો વિચાર સહેજે સ્ફુરે છે.

૬ : નવલકથાઓ ઝાંખી પડે છે

અદાલતમાં ટેટલોક વખત એવા વિચિત્ર કિસ્સાઓ આવે છે કે જેમની હકીકતો કોઈ ગુપ્તચરની વાતો કે કોઈ કલ્પિત રોમાંચક નવલકથાને પણ ઝાંખી પાડે છે.

હજી થોડા વખત પહેલાં જ પૂરો થયેલો 'લોવાલ સંન્યાસી' કેસ એ એનો પુરાવો છે.

આજથી ૩૦-૩૫ વર્ષ પહેલાં લોવાલનો એક કુમાર અવસાન પામ્યો. તેનાં સગાવહાલાં સ્મશાને જઈ તેને અગ્નિ-દાહ દઈ આવ્યાં છતાં એક માનવી આવીને કહે છે કે હું તે જ કુમાર છું કે જે મરી ગયો મનાતો હતો. વરસાદને લીધે રાત્રે ડાઘુઓ મારા દેહને સ્મશાનમાં મૂકી પાછા આવ્યા ને સાધુઓની એક મંડળી મને ઉપાડી ગઈ ને જીવતો કયો. ૨૫ વર્ષે મને સ્મૃતિ લાધી ને હું અહીં આવ્યો. માટે મરી ગયેલો કુમાર હું છું એવું જાહેર કરો અને મને મારી જાગીર અપાવો; ને લાજોની આવકવાળી એ જાગીર અદાલતે તેને

અપાવી. તેની વાત સાચી માની. અપીલ કોર્ટે પણ તે વાત માન્ય રાખી. દુનિયાની કોઈ અદાલતમાં આવો કિસ્સો ભાગ્યે જ આવ્યો હશે.

આ કેસ ખૂબ જ રસિક છે. ધારાશાસ્ત્રીની દૃષ્ટિએ તો આ કેસ ખૂબ જ અસ્યાસ કરવા જેવો છે; કારણકે કેસને સાબિત કરવા તથા બૂદો કરાવવા બંને પક્ષોએ જે બાતના પુરાવાઓ રજૂ કર્યા હતા તથા જે બાતની અનેક શાસ્ત્રીય બાબતો સ્વીકૃતિ હતી તે ખૂબ જ રસમય છે. કુમાર જીવતો હતો ત્યારે તેની ટેવો દેવી હતી, તે ઘોડેસવારી બહુતો, તે ટેનિસ વગેરે રમતો, તે તરતો, તે અમુક શબ્દો અમુક રીતે બોલતો, અમુક અક્ષરો અમુક રીતે લખતો વગેરે અનેક ઝીણામાં ઝીણી બાબતો વિષે ચોક્કસાઈ કરવામાં આવી હતી. તે દિવસે વરસાદ હતો કે નહિ તે માટે ૩૦ વર્ષ પહેલાંના વરસાદની નોંધના ચોપડા ઠાઠવામાં આવ્યા હતા. માણસની સ્મૃતિ ૨૦ વર્ષ સુધી નાશ પામે કે નહિ તે માટે માનસશાસ્ત્રીઓની જુબાની લેવાઈ હતી !

x

થોડા વર્ષ પહેલાં મદ્રાસની અદાલતમાં એક અતિ વિચિત્ર બનાવ બન્યો હતો. અનેક ચિત્રપટમાં બનતા બનાવ જેવો અમત્કારિક બનાવ હતો.

‘અ’ નામના માણસ પર ‘બ’ નામના માણસનું ખૂન કરવાનો આરોપ હતો. એ બંને વચ્ચે દુશ્મનાવટ હતી તેવો પુરાવો પણ રજૂ થયો હતો. જંગલમાંથી ‘હાડકાં’ મળી આવ્યાં હતાં. તે ‘બ’ નાં હતાં એવો દાક્તરી પુરાવો રજૂ થયો હતો. તે જંગલ તરફ ‘અ’ અને ‘બ’ ગયા હતા તેવો પુરાવો રજૂ થયો હતો. ‘બ’ નાં કપડાં પણ જંગલમાંથી

લોહીવાળી હાલતમાં મળી આવ્યાં હતાં.

‘અ’ કહેતો હતો કે તે કંઈ બાણતો ન હતો. આ બનાવટી કેસ હતો; પણ પુરાવાની કડીઓ એક પછી એક મળતી આવતી હતી. તે ‘અ’ને છૂટવાનો કોઈ માર્ગ દેખાતો ન હતો. છેલ્લા તબક્કામાં કેસ પ્રવેશી ચૂક્યો હતો. ને તે વખતે અચાનક બધાની અબાલપણી વચ્ચે ‘બ’ અદાલતમાં હાજર થયો. તેણે જણાવ્યું કે એક આકસ્મિક કામને અંગે ઘણે દૂર તેને જવું પડ્યું હતું. તે પત્ર લખી શક્યો ન હતો ને મહિનાઓ વીતી ગયા હતા. તે છવતો હતો. તેનું ખૂન થયું ન હતું.

અંતે જણાયું કે ‘બ’ શુભ થયો છે તેથી તેનું ખૂન થયું છે એમ માનવામાં આવ્યું. હવે ખૂનીને ચોધવાનો રસ્તો. ગામના ફોજદારને ‘અ’ સામે વેર હતું. તેના ધીબા બચાર બદમાશ વિરોધીઓ હતા. તે બધાંએ લોગા થઈને ‘અ’ સામે આ બનાવટી સુકદમો ઊભો કર્યો હતો. તે એટલે સુધી કે કહેવાતા માર્યા ગયેલા માનવીનાં અસ્થિ પણ તેઓ લઈ આવ્યા હતા.

અંતે પેલા ફોજદાર સામે ખોટો કેસ ઊભો કરવા માટે કામ ચલાવવામાં આવ્યું ને તેને સબ થઈ; પણ સવાલ એ છે કે ‘બ’ થોડા મહિના મોડો આવ્યો હોત તો ‘અ’ તો ફાંસીને માંચડે જ લટકતને?

આવા કેટલા નિર્દોષો આ રીતે પાખંડનો લોગ બનીને ફસાઈ જતા હશે? એ માનવીની લાગણી કેવી હશે? તે પોતે નિર્દોષ છે એમ ખાતરી છતાં જો તેને ફાંસીને માંચડે લટકવું પડે તો આ દુનિયા પ્રત્યે તેને કેટલી નફરત આવતી હશે? આવા બનાવોનો ઈલાજ શો?

૭ : ત્રાટકનો પ્રયોગ

‘તમે ધધો શું કરો છો ?’

‘દુકાન છે.’

‘ચેની ?’

‘પરચુરણ સામાન વેચવાની.’

‘તે પહેલાં શું ધધો કરતા હતા ?’

‘ગ્યાનતેલનો.’

‘ને તે પહેલાં ?’

‘વીમાની એજન્સી હતી.’

‘ને તે પહેલાં ?’

‘ઝરે ભાઈ, ઘણા ય ધંધા કર્યા છે.’

‘પણ કહો તો ખરા ?’

‘જુઓ, ટાપકની દલાલી કરી છે. રૂનો સટ્ટો કર્યો છે. મોટરનાં ટાયર વેચ્યાં છે. પસ્તી વેચી છે. દવા બજારમાં દુકાન પણ નાખી હતી. અવેરાતનો પણ વેપાર કર્યો છે ને કમિશન એજન્ટની પેટીઓ પણ ચલાવી. મોટરમાં રૂંધો છીએ ને ઘરે ભાડાની ટાંચ પણ આવી છે !’

‘તમારું જીવન તો બહુરંગી બસાય છે; પરંતુ તમને પૂછું છું કે પેલા ખૂણામાં બેઠાબેઠા મહારાજ માળા ફેરવી રહ્યા છે તેમને તમે શા માટે અદાલતમાં લઈ ગયા છો ?’

ને બધાની નજર અદાલતને એક જૂલો બેઠેલા સાધુ પર પડી. ઉઘાડો દેહ, વધારેલી દાઢી ને જરા ટૂંકું પંચિયું, ગળામાં રેડાક્ષની માળા, ભાલમાં ત્રિપુંડ; ગળું, વક્ષઃસ્થળ ને ભુજઓ પર ભસ્મનું આલેખન ને હાથમાં માળા લઈને એ માનવી ઈશ્વરનું ભજન કરતો મેલિસ્ટ્રેટ પર નજર સ્થિર

કરી બેઠો હતો.

અદાલતમાં કુતૂહલ અને હાસ્યનું મોજું રેલાયું ને બધાં આ લેલ જાણવા વધુ ઉત્સુક, જન્યાં. ઉપરના પ્રશ્નો પૂછનાર આરોપીના ધારાશાસ્ત્રીએ સ્પષ્ટતા કરતાં જણાવ્યું કે ‘નામદાર, આ ફરિયાદી જમાનાનો ખાદ્ય આદમી છે. તેણે ખૂબ દુનિયા જોઈ છે ને દુનિયાને ખૂબ રમીડી છે. પણ આવા માણસોના કિસ્સામાં બને છે તેમ તે સાધુ બાવાઓમાં ખૂબ માને છે. એટલે આ કેસ તેના લાભમાં જિતે તેવી ભાતનો અદાલત પર પ્રભાવ પાડવા આ માણસ આ સાધુને અહીં લઈ આવ્યો છે.’

‘તમારે ગલરાવું નહિ. એની એવી કોઈ દેવી શક્તિની અસર આ અદાલત પર થશે નહિ.’ નામદાર મેજિસ્ટ્રેટ પેલા ધારાશાસ્ત્રીને ધીરજ આપી.

અદાલતમાં ક્રીસમ ક્રીસમના માનવીઓ આવે છે. ચલતાપુર્જાઓ આવે છે ને આખી દુનિયાને ખિસ્સામાં લઈને પણ કરનારા આવે છે. તે ઉપરાંત ઉપર નિર્દેશ કરેલા વહેમી ને શ્રદ્ધાળુ માણસો પણ આવે છે. દોરા, ધાગા, તાવીજ ને મંત્રોમાં માનનારા આવા લોકો ખુદ ‘જાદુ કરનાર’ સાધુ બાવાને પણ અદાલતમાં લાવતાં અચકાતા નથી.

ઘણાં વર્ષો પર સુંબઈના એક પરામાં ભવિષ્ય જોવાનો તથા ત્રિકાળદર્શી હોવાનો દાવો કરનાર એક સાધુને સુંબઈની અદાલતમાં લાવવામાં આવ્યો, ત્યારે તે માણસે તેના ધારાશાસ્ત્રીને સૂચન કર્યું કે મને મેજિસ્ટ્રેટની ખુરસી સામે ખરોબર સીધી લીટીમાં બેસવા દેજો. ત્રાટક, હીપ્નોટિઝમ, ત્રેતવિધા ને બીજી અનેક વિદ્યાઓનો તે જાણકાર હતો એમ

તેનો દાવો હતો. ને આ બેઠક મેળવીને તેણે મેન્જિ-
સ્ટ્રેટ સામે પોતાનું 'નાટક' ચલાવેલું. પણ એ મેન્જિસ્ટ્રેટ
પણ જમાનાના ખાધેલ હતા. આરોપીની બધી દેવી વિદ્યાઓ
નિર્યંક ગર્ભ ને તેને સબ થઈ!

અદાલતી ફોરમાં આવી વસ્તુ માનવસ્વભાવની એક
અનોખી ખાતુનો પરિચય આપે છે.

૮ : ધારાશાસ્ત્રીનાં ધર્મસંકટો

મારા મેજ સામે આવીને તે બેઠો ત્યારે તે ખુશ-
મિજાજમાં હતો. તેની કલ્પનાચ્છિમાં કોઈ મનોરમ ચિત્ર
વિલસી રહ્યું હતું એમ તેનાં નયનો પરથી લાગતું હતું.
કોઈ અજબ ખુમારીથી તેનો સ્વર કંપતો હતો.

ને ધીમેથી તેણે પ્રશ્ન પૂછ્યો : 'ધારો કે કોઈ બાઈને
તેના પતિ સાથે ન રહેવું હોય તો ?'

'પુખ્ત વયની હોય તો પોતાની ઇચ્છા મુજબ રહી
શકે છે.' મેં જવાબ આપ્યો.

'પણ ધારો કે તે રીતે જીવી રહ્યા પછી તેની સાથે
કોઈને રહેવું હોય તો રહેનાર સામે કોઈ કેસ થઈ શકે ?'
તેણે બીજો પ્રશ્ન પૂછ્યો.

અમારો ધંધો એવો છે કે અમારી પાસે આવનાર
માણસો અધું બોલે ત્યાં આખું અમે બહારી જઈએ છીએ.
અમારા અસીલો અમારી સમક્ષ અસત્ય બોલતા હોય તો
તે પણ અમે પારખી જઈએ એટલે ત્રાહિત માણસ વિશે
પૂછતો હોય તેવી રીતે વાત કરનાર આ માનવીની આખી
વાત મેં કલ્પી લીધી.

મેં તેને ગીધા જ સવાલ પૂછ્યો ને કહી દીધું કે તેને જે કહેવું હોય તે છૂટથી કહી શકે છે.

તેણે જણાવ્યું કે તે એક માળામાં રહે છે. પાડોશમાં એક દંપતી રહે છે. શ્રમજીવીવર્ગનું એ દંપતી છે. પુરુષ સવારના આઠથી રાતના આઠ સુધી ધંધાર્થે જાય છે. વચમાં એકાઠ કલાક જમવા આવે છે. પોતે એકલો, છેલખટાઉ ને ખાસ કામધંધા વિનાનો છે. આ સંયોગોનું પરિણામ પેલી સ્ત્રી અને તેની વચ્ચે 'પ્રેમ'માં પરિણમ્યું છે. હવે તેઓ 'જુલાઈ' સહી શકે તેમ નથી ને તેથી તે 'કાયદાની સલાહ' લેવા આવ્યો હતો. 'સખ' મરે નહિ ને લાઠી ભાગે નહિ.' તેઓ સાથે રહી શકે છતાં કાયદાની જાજરો તેમને સ્પર્શી શકે નહિ એવો કોઈક રસ્તો 'શ્રી' ખચીને તે પ્રાપ્ત કરવા તૈયાર હતો.

કોઈનું ઘર ભાંગતું હતું. 'પ્રેમ' એ તો માત્ર પાખંડ હતું ને તે છતાં માણસને કોઈ ધર્મશુરુ કે નીતિશાસ્ત્ર તરીકે ઉપદેશ આપવાનું શક્ય ન હતું.

x

'સાહેબ અને બંને કોલેજમાંથી સીધાં જ આવીએ છીએ. આ બાળા અને અમે સાથે અભ્યાસ કરીએ છીએ. ખરે એક જ જ્ઞાતિનાં છીએ, પણ બાળાના પિતા શ્રીમંત ને સામાજિક શ્રેણીમાં ઉચ્ચ કહેવાતા કુળના છે, હું નિધન અને ઊતરતા કુળનો છું; પણ અમારે લગ્ન કરવાં છે. માળાપની અમને ચરવા નથી. પણ આના પિતાને ખબર પડે કે અમે અહીં આવ્યાં છીએ તો અમારું આવી બને; તેથી કોલેજમાંથી ગાપચી મારી આપની સલાહ લેવા આવ્યાં છીએ કે કેવી રીતે 'કાચડેસર' લગ્ન અમે કરી શકીએ.'

ધર્મસંકટ હતું છતાં આ કિસ્સો ‘સાચો’ લાગ્યો. કાયદાની સલાહથી લગ્ન થયાં ને આજે તે બાળાના પિતાએ પોતાના જમાઈનારને અપનાવી લીધા છે.

x

એની આંખો પરથી જ મને જણાઈ આવ્યું, કે આ અગ્નીદ હુઆ છે. ને તેણે બ્યારે નંબીરતાપૂર્વક વાત કરી ત્યારે પણ મને સમજ પડી ગઈ કે તે જે કહે છે તે ખોટું છે, છતાં તેની વાત આંજળવા જેવી હતી.

તેણે કહ્યું, કે ‘મદાનમાલિકે તેના પર ત્રણ મહિનાના ભારાનો દાવો કર્યો છે. ખરી રીતે મેં ભાડું આપી લીધું છે. આ રહી રમીદો.’ એમ કહી તેણે મને રીતસરની રમીદો દેખારી. તેણે મને તેનો ચોપડો પણ દેખાડ્યો. તેમાં પણ ભાડાના રૂપિયા આખ્યા તેમ રીતસર નામું હવું ને તે એવી રીતે લખેલ હતું, કે ચોપડા ખોટા છે એમ કોઈ કદી શકે નહિ. તે છતાં તેણે ભાડું આપ્યું ન હતું તેમ મને લાગ્યું. કઈ ખત્રીથી આ ગિલ તેણે મેળવી લીધાં હતાં તે એક દોષદો હતો.

પણ અગ્નીદને તે ખોટો છે એમ કેમ કહેવાય ?

અંતે દેસ ચાલ્યો. ઘણા કિસ્સામાં જને છે તેમ સત્ય અંતે તરી આવે છે. આ કિસ્સામાં પણ એમ જ બન્યું. સત્ય તરી આવ્યું ને તે હારી ગયો.

x

‘તમે તે સાચ સાહેબ, પણ આ દેસમાં હારવું નથી. બાયલી વળી છની બાવ ? બહેને હજાર રૂપિયા ખત્ય સાચ પણ તેને તો આવ બાવ દેખાડું.’ એમ કહી તેણે ટેબલ પર હાથ પહોંચ્યો ને પછી ગરજામાંથી પાડીટ કાઢીને કહેઃ ‘લ્યો સાહેબ, આપની આ શી-માનો તે, પણ આ દેસમાં

જીતવું જોઈએ.’

એ માણસની પત્નીએ તેની સામે બરણપોષણનો દાવો માંડ્યો હતો. પાંચ વર્ષથી તેણે તેને ઠાઠી મૂકી હતી. તે એક બીજી સ્ત્રી સાથે રહેતો હતો. પત્નીને તે બરણપોષણ માટે એક પૈસો પણ આપતો ન હતો.

પણ ઠાઠાવાલા, આજીજી તથા વાટાઘાટો પછી નિરાધાર પત્નીએ કોર્ટનો આશ્રય લઈને મહિને પંદર રૂપિયાની ખોરાકી-પોષાકીની માગણી કરી હતી.

આ માણસે બીજી સ્ત્રીના મોહમાં આ નારીને અન્યાય કરી ઠાઠી મૂકી હતી. પાંચ વર્ષ સુધી તેની સામે જોયું ન હતું. કાયદેસર તેને નિશાવવાની તેની ફરજ હતી. તેને પૈસો ય આપ્યો ન હતો.

આખરે જ્યારે તે બાઈએ કોર્ટનો આશ્રય લઈને આ સ્થિતિવાળા માણસ પાસેથી મહિને ૧૫ રૂપિયાની માગણી કરી હતી, ત્યારે આ માણસ તેને મહિને પંદર રૂપિયા આપવાને બદલે ફેસ લડવા ‘હજારો’ ખર્ચ કરવા તૈયાર હતો!

તેણે પત્નીનો દ્રોહ કયો તેની તેને પરવા ન હતી પણ ‘બાયડી’એ જીતીને કોર્ટમાં પોતાની સામે ફેસ કયો તેની તેને ઝાળ લાગી ગઈ હતી ને ગમે તેમ કરી તેને જીતવા ઇચ્છતો હતો.

સમાજના એક સજ્જ તરીકે, સામાજિક એક કિસ્સા હોયે, આ પ્રશ્નમાં આ માનવી માટે કોઈ બચાવનો શબ્દ કહી શકાય તેમ ન હતું. પણ અહીં તો એને ‘કાયદેસર’ ઇલાજ જોઈતો હતો!

આવાં ધર્મસંકટોનો પાર હોતો નથી-જેની ધર્મ-બુદ્ધિ જાગૃત હોય તેને માટે,

૯ : પૈસા લેતા આવળે

‘સાહેબા’

‘કેમ, શું છે?’

‘એક સલાહ લેવી છે.’

‘શું છે?’

‘અમારે દીકરી છે ને તેને....ગામ પરણાવી છે. સાંભળ્યું છે કે તેને બહુ દુઃખ છે. મારફ્ટ થાય છે ને દીકરી કદાચ કાંઈક કરી બેસે તેવો ભય છે, તો શું કરવું?’

‘અરે કરવું શું, હમણાં એને કોર્ટમાં હાજર કરાવું ને તમને સોંપાવી દઉં.’

‘એમ થાય તો તો બહુ જ સારું.’

‘અરે, તેનાં સાસરિયાંની છાલ ઉખાડી નાખીએ. ફરીથી તમારી દીકરીનું નામ ન લે તેવું કરી દઉં.’

‘અરે સાહેબ, તો તો એટલું જ ભેદએ છીએ.’

‘પણ મારી શી’ વકીલે હવે ધીરે રહીને વાત મૂકી.

‘સાહેબ, અમે તો ગરીબ માણસ છીએ. લાંબી પહોંચ નથી. ત્યાં તો દીકરીનાં દુઃખે પેટ પર પાટા બાંધીને પણ તમારી શી આપશું.’

‘એ ગમે તે હોય. તમારું કામ ‘આમ’ કરી આપું. દીકરીને કોર્ટમાં પોલીસ મારફ્ટ હાજર કરાવી દઉં, પછી તો કોર્ટ દરે તે ખરું; પણ શીના પૈસા પહેલાં ભેદશે રૂ. ૧૦૦) થશે.’

‘પણ સાહેબ, કાંઈક રાહત આપો.’

‘એ કાંઈ નહિ બને. ઇચ્છા હોય તો કહો.’

‘પણ સાહેબ, આપણને તો કાંઈ વાંધો નહિ આવે ને? ને તે આપણા ઘર તો કાંઈ નહિ ઠરે ને?’

‘અરે કાંઈજ નહિ થાય. તમતમારે જુઓને કે કેવો રંગ જામે છે?’ વકીલે પોરસ ચડાવ્યો.

‘ઠીક ત્યારે સાહેબ, કાલ આવશું.’

‘પણ પૈસા લેતા આવજો.’ વકીલે હેલ્લી ધાદી આપી.

હીકરીનો બાપ ને તેનો સાથી નીચે જિતમાં. તેની ચાલમાં દિલનું દહં દેખાઈ આવતું હતું. તેની મુખરેખાએ જાંડી ચિંતા ને ઉપાધિને વ્યક્ત કરતી હતી.

‘કાકા!’ તેના સાથીદારે કહ્યું. ‘વકીલે વાત તો ઘણી મોટી કરી ને આમ કરી નાખું ને તેમ કરી નાખું તેમ કહ્યું. પણ મને વહેમ પડે છે.’

‘શું?’

‘કે આ તો કમાવાના ધંધા છે. વકીલ આમ ન કહે તો આપણે તેને કેસ આપીએ શેના? ને શ્રી પણ શેની આપીએ? પણ મને એમ થઈ આવે છે, કે આમાં ક્યાંક જૂલ થાય છે. આપણે કોઈ બીજા વકીલની સલાહ લેશું?’

‘તને એમ લાગતું હોય તો ભલે તેમ કરીએ.’

ને જાને એક ચારા લેખાતા વકીલના પગધિયે ચડ્યા. વાત કરી.

‘છોકરીનાં લગ્ન થયે કેટલો વખત થયો?’ વકીલે પૂછ્યું.

‘એક વર્ષ.’

‘એક વર્ષમાં હીકરી તમારે ત્યાં કેટલી વખત આવી?’

‘એકે વખત નહિ. સાહેબ, તેને આવવા જ નથી દેતા.’

‘વારૂ, તમે તેને મળેલા?’

‘હા, તેના સાસરે ગયેલા ત્યારે મળેલા.’

‘ત્યારે તેણે કોઈ વાત કહેલી ?’

‘ના.’

‘કોઈ કાગળ-પત્ર ચિઠ્ઠી-બિઠ્ઠી છે તેની ?’

‘ના.’

‘ત્યારે તમે છોકરીને પૂછી જોયું છે કે પુછાવી જોયું છે કે તને કમળે કરવા કોટમાં અરજી કરવામાં આવે તો તું અમારી વાતને ટેકો આપીશ ?’

‘ના.’

‘તો ધારો કે તમે અરજી કરો ને કોટ છોકરીને બોલાવી મંગાવે ને છોકરી કહે કે મારે કાંઈ હુઃખ નથી તો તમારી શી સ્થિતિ ? ને આ તો કુટુંબ ને સમાજનું કામ છે. છોકરીના જીવનનો પ્રશ્ન છે. તેના પતિની શી ધમ્મા છે તે જાણ્યું ? તેનો પતિ હુઃખ ન દેતો હોય તો પછી તેના માળાપને આ રીતે કોટમાં તમે હલકાં પાડો તો તેની ને તમારી છોકરી વચ્ચે પણ વિખવાદ બાગે તેનો વિચાર કર્યો ?’ વકીલે વાત સમજાવવા માંડી. ‘માટે પહેલાં છોકરીને સીધી કે આડકતરી રીતે પુછાવો કે તે આવવા પ્રુશી છે ? એ તમારા આક્ષેપોને ટેકો આપે તેવી જુઠાની આપશે ? ને તે હા પાડે તો જ અરજી કરો. નહિ તો કાયદેસર રીતે પણ તમારી સ્થિતિ ખતરે ને સામાજિક રીતે તો વધુ ખગડે. આ બાબત એવી છે, કે જેમાં માત્ર કાયદાની કલમે પર મિજાજ રાખી, લઠાયક માનસ ફેગવવાનું નથી.’ વકીલે પોતાનું વક્તવ્ય પૂરું કરતાં કહ્યું. ‘ને આ મારી સલાહ છે. તે છતાં તમારે પગલાં લેવાં હોય તો અમારો તો તે ધંધો છે ને તમને લઈ આપીશું. પણ તમને જે ખરી વાત

‘છે તે કહી દીધી, છતાં તમારે જાણી કરીને ફૂવામાં પડવું હોય તો તમારી મરજી.’

‘સાહેબ, આપેલી ખરી સલાહ માટે આભાર. અમે તો લોકવાત સાંભળી કે દીકરીને ખૂબ દુઃખ છે, તેથી અહીં દોડ્યાં આવ્યાં.’

‘એવી લોકવાતો જલદી માનવી નહિ ને બધી હકીકતની ખાતરી ક્યાં પછી જ અદાલતે ચડવું.’

‘જાને નીચે લિતયાં. ‘કેમ કાકા! હું કહેતો હતો ને કે આમાં કાંઈક વહેમ છે. દીકરીનો જવ બગાડતા બચ્યા.’

૧૦ : અસીલની ભ્રમજાળ

કોઈ પણ ઝઘડામાં જ ને પણ કદી છૂટી શકતા નથી. દરેક અદાલતી કિસ્સામાં એક પણ હારે છે ને બીજો જીતે છે; અગર તો જાને વચ્ચે સમાધાન થાય છે. તે સમાધાનનો અર્થ એટલો કે જાને પણ થોડું ગુમાવે છે ને થોડું મેળવે છે; અગર તો જાને પણ અડધું જીતે છે ને અડધું હારે છે.

પરંતુ પણકાર જ્યારે અદાલતે ચડે છે, ત્યારે તે તો એમ જ માને છે કે તે ચોતે જીતવાનો છે.

‘કેમ વકીલ સા’બ, આપણો કેસ કેવો લાગે છે?’

‘અરે ઘણો મજબૂત, આમાં સામાવાળાનું કાંઈ ચાલવાનું નથી.’

કદાચ તે જ વખતે ને તે જ મિનિટે સામાવાળો બીજા વકીલની કચેરીમાં બેઠો હશે ને તેણે એ જ પ્રશ્ન પૂછ્યો હશે ને તેને પણ એ જ જવાબ મળ્યો હશે.

સામાન્ય રીતે, દરેક માણસને ચોતાનું દિલિંદુ સાચું

લાગે છે ને તે રીતે દરેક પક્ષકાર માને છે કે પોતે જીતવાનો છે; પરંતુ વકીલ એ તો કાયદાનો નિષ્ણાત છે ને તે હકીકતો જાણીને સામાન્ય રીતે કહી શકે છે કે આ કેસનું પરિણામ આ પ્રમાણે આવવાનું છે.

કેસનો અંતિમ ઘણી બાબતો ઉપર આધાર રાખે છે. જેમ સુદ્ધ શરૂ થયા પછી તેનું વહેણ કઈ બાજુ જશે તે કોઈ કહી શકતું નથી તેમ એક ચાલતા કેસે અનેક ફેરુગા ફૂટે છે ને કેસનું સ્વરૂપ બદલાઈ જાય છે. ખરાબમાં ખરાબ દેખાતો કેસ પણ કોઈ અણધારી વસ્તુને કારણે સુધરી જાય છે. કાં તો કોઈ સાક્ષી ફરી જાય છે, કાં તો કોઈ દસ્તાવેજમાંથી કાંઈક લાભકારક લખાણ નીકળી આવે છે, કાં તો કોઈ જુબાનીમાં જૂલ ચાચ છે, કા તો કોઈક ક.વદાની બારી કીનો સવાલ નીકળી પડે છે ને કા તો સામા પક્ષની કોઈ જૂલ, ગફલત કે ત્રુટી હારને જીતમાં પલટાવી નાખે છે. આવી બધી ગણતરીઓને કારણે પણ વકીલ પોતાના અસીલને હિંમત આપે છે કે તે જીતશે.

આ ઉપરાંત એક ખીંછ મહત્વની હકીકત પણ લક્ષમાં લેવા જેવી છે. - અહીં કોઈ પણ અસીલને વકીલ એમ કહે કે તમારું કાંઈ ચાલશે નહિ તો વકીલને પોતાની ઓફિસે વહેલાં તાળાં મારવા પડે !

કોઈ પણ અસીલને તેનો કેસ ચાલી શકશે નહિ એમ કહેવું તેને ગળે જીતરતું નથી. એની સ્થિતિ તો ચળવળમાં પ્રવેશપત્રો ભરનાર હરીફના જેવી હોય છે. હરીફ જ્યારે પ્રવેશપત્રો ભરે છે ત્યારે માને છે કે તેણે જીતેલો ઉઠેલ તફાવત ખરો છે, પરંતુ હકીકતમાં તેમ નીકળતું નથી. અસીલ

પણ એમ જ માને છે કે પોતે છૂતવાનો છે; તેથી વકીલ સીધી ને સાદી સલાહ આપવાની હિંમત કરી શકતો નથી. કરે છે તો કાં તો તે અસીલ ગુમાવે છે ને કાં તો નબળામાં ખપે છે.

એ રીતે બેતાં ધારાશાસ્ત્રીનું કામ, ખૂબ મુશ્કેલ હોય છે. જાતજાતના અસીલો સાથે કામ હોવામાં અસાધારણ કુનેહ અને વ્યવહારબુદ્ધિની જરૂર પડે છે.

૧૧ : બેદી કિસ્સા

‘તમે કહો છો કે તમારી સામે આ ખોટો કેસ કરવામાં આવ્યો છે?’

‘હા નામદાર.’

‘તમારે ને ફરિયાદીને કાંઈ દુસ્મતાવટ છે?’

‘ના સાહેબ.’

‘ખીજી કાંઈ અઘાવત?’

‘ના સાહેબ.’

‘તો પછી તમારી સામે ખોટો કેસ કરવાનું કારણ શું?’

‘તે હું કહી શકતો નથી.’

‘પણ આ શહેરમાં આટલા હજારો માણસો છે તે બધાને મૂકીને તમને જ શોધી કાઢી તમારા પર આ બનાવટી કેસ કરવાનું પ્રયોજન શું?’

‘તેનો ખુલાસો મારી પાસે નથી.’

અદાલતમાં ફેટલીક વખત ઉપર મુજબ પ્રશ્નોત્તરી સાંભળવા મળે છે.

એક માણસ બીજા પર કેસ કરે છે, તેનાં અનેક કારણો હોય છે. તેમાંનું એક કારણ તો એ હોય છે, કે તે કેસ સાચો હોય છે. બીજું કારણ દુરમનાવટ હોય છે. ત્રીજું કારણ એ હોય છે કે ફરિયાદીને શક હોય છે ને ખરો શુનેઝાર ખાતરીથી કાણ તે તે કહી શકતો ન હોય ત્યારે છીડે ચલ્યો તે ચોર એમ તે માને છે. ચોથું કારણ એસા પડાવવાનું હોય છે. જ્યારે ફેટલાક કિસ્સા એવા હોય છે કે જેમાં કોઈ કારણ કહી શકાતું નથી. પરંતુ ફેટલાક લોકો એવા બહમાથ ને હુમ્મ્યા હોય છે કે તેઓ બીજાને ફસાવવામાં એક જાતનો આનંદ લે છે. જેમ ફેટલાક નિર્ધન માનવીઓ બીજાને રિખાવવામાં એક જાતની લહેર અનુભવે છે તેવી જ રીતે કોઈ માણસને કાયદાની ચુંગાલમાં ફસાઈ ને તરફડતો જોઈને આવા લોકો માનસિક પ્રમાદ અનુભવે છે. જેમ ફેટલાક માણસો ક્રિકેટ, ટેનિસ કે ચેતરંજની રમતમાં આનંદ માને છે તેમ આવા લોકોને મન પણ આ એક રમત હોય છે ને તે રમત તેમનો ધંધો થઈ પડે છે. બીજાંઓને કાયદાની ચુંગાલમાં કેમ ફસાવવા તે જ તેમનો ઉદ્યોગ હોય છે. આવા કિસ્સાનો લોગ બનેલો માનવી ‘ખોટો કેસ કરવાનું કારણ શું ?’ ના પ્રશ્નનો ઉત્તર આપી શકતો નથી. ફેટલીક અદાલતો પણ આ પ્રશ્નનો સંતોષકારક ઉત્તર ન મળી શકવાને જ કારણે તેને જવાબદાર માની લે છે ને તે મુજબ ચુકાદો આપે છે. આમ નિર્દોષ માણસો ફસાઈ જાય છે.

૧૨ : ચતુરાંકી નાટક

પ્રથમ અંક

‘પંડિત ! જેલાડં એસ્ટેટ પર આવેલા....પેટ્રોલ પંપ નજીક કાલે સવારે અગિયાર વાગે મળજો. લી. લીના.’

એક વખત એક અંગ્રેજ દૈનિકના અંગત દેાલખોમાં ઉપરના શુદ્ધ (1) સંદેશ પ્રસિદ્ધ થયેા હતો. અખબારોની દેાલખમાં કેટલીયે વાર અનેક લેલી શુદ્ધ સંદેશાઓ પ્રકટ થાંચ છે. જેઓ પત્રવ્યવહાર કે વીજી રીતે એકબીજા સાથે સંપર્ક સાધી શકતા નથી તેઓ આમ સંદેશાઓ મોકલે છે. ઉપરનો સંદેશો આવા જ પ્રકારનો હતો છતાં તેમાં રહેલી કેટલીક વિચિત્રતાઓ ખાસ લક્ષ ખેંચતી હતી. આવા સંદેશાઓ હમેશાં સંજ્ઞાત્મક હોય છે. એટલે માત્ર વાંચનાર તથા મોકલનાર જે જ જણાં તે સમજી શકે. વળી તેમાં ક્યાંય મિલનસ્થાનનો નિર્દેશ હોય તો તે પણ માત્ર જેને ઉલેશીને તે લખાયો હોય તે જ સમજી શકે. પરંતુ ઉપરના સંદેશામાં જો કે સંદેશો મોકલનાર તથા જેના પર તે હતો તે બંનેને પિછાની શકાતાં ન હતાં છતાં એક પ્રેમિકા પોતાના પ્રેમિકને અમુક દિવસે સવારે ૧૧ વાગે અમુક જાણીતા સ્થળે મળશે એ નિર્દિષ્ટ કર્તું તે સંદેશો એટલેા ખુલ્લો હતો કે તે સ્થળે તે સમયે ગમે તે માનવી જઈને આ બંનેના મિલાપને જોઈ શકે. આ વિચિત્રતા જરા વિચાર કરાવે તેવી હતી તે છતાં તે માટે કોઈ કારણ હશે એમ માનીને વાંચનારે મન મનાવી લીધું.

દ્વિતીય અંક

ઉપરના સ્થળે ઉપરના સમયે એક આંગલ યુવતી આવે

છે. તે મિલનસ્થાને જીણી રહે છે ને જોને પોતે સંદેશો મોકલ્યો હતો તેની રાહ જુઓ છે. નજીકના પેટ્રોલ પંપ પાસે બે—ચાર મજૂર જેવા જણાતા લોકો મોટર સમારવાના કામમાં મશગૂલ હોય તેવી રીતે કામ કરતા હતા.

પેલી યુવતી ધંધો વખત રાહ જોઈને અંતે ચાલી ગઈ. તેના વઢન પર નિરાશા હતી? પ્રેમી આવ્યો નહિ માટે નિઃશ્વાસ હતા? ગમે તે હો પણ તેની મુખમુદ્રા અસ્વસ્થ લાગતી હતી.

તૃતીય અંક

મુંબઈની એક આલીશન હોટેલના એક વ્યવસ્થિત અને સુધક ખંડમાં એક યુવતી બેઠી હતી. એ ઉપર જોયેલી-જ યુવતી હતી. તેનો ચહેરો ચિંતામગ્ન હતો. તેના હાથમાં એક ચિઠ્ઠી હતી. ચિઠ્ઠીમાં લખ્યું હતું, કે ‘કરોળિયો બહે આમંત્રણ આપે પણ કરોળિયાની જાળમાં ચાલી જાય તેવી માખી લોળી ન હતી. હવે તારે તે વસ્તુ પાછી મેળવવી હોય તો આવવી કાલે સાંજે...ડોક પર આવજો. દરવાજો એક આદમી તને મળશે ને તેને...રૂપિયાત્રું કવર આપજો પછી પાછળથી હોટેલમાં જજો, ત્યાં તને ખીજો માણસ મળશે તે તને તારી વસ્તુ પાછી આપશે.’

ચતુર્થ અંક

- ઉપર જણાવેલા સમયે ગોદીના એક દરવાજો એક અપૂર્વ દરજ્જા સજ્જવાઈ ગયું.

સાંજના સમયે પેલી આંગલ યુવતી ગોદીના તે દરવાજા તરફ જઈ રહી હતી ગોદીનો અંદરથી એક અગ્રેજ દરવાજા તરફ આવી રહ્યો હતો તેવે વખતે સામાનથી ભરેલી એક

ટેકસી પેલી યુવતીને વટાવીને દરવાજામાં પ્રવેશી. એ ટેકસીમાં પુરખો પહેરેલી એક મુસ્લીમ જાનુ હતી. તેના પગમાં મઝાનાં ભરેલાં મનોહર ચંપલ હતાં. આખી ટેકસી સામાનથી લદાયેલી હતી. સાથે એક-એ પરિચારકો હતા. દરવાજામાં પ્રવેશતાં જ પેલી ટેકસી ખોટવાઈ ગઈ ને માણસો તે સમી કરવા લાગ્યાં. તે જ સમયે પેલી આંગલ યુવતી અને પેલા અંગ્રેજનો દરવાજા નજીક ભેટો થયો. આંગલ યુવતીએ એક કવર તે અંગ્રેજને આપ્યું; હજી તો પેલો અંગ્રેજ તે કવર ખિસ્સામાં મૂકે છે ત્યાં તો એક અજળ જનાવ બન્યો. પેલી ટેકસીમાં બેઠેલી પુરખો પહેરેલી સ્ત્રી પેલા અંગ્રેજ તરફ દોડી. અંગ્રેજ ભાગ્યો. પેલી સ્ત્રી પાછળ પડી. મુંબઈના ઇતિહાસમાં કદી ને દેખાયેલું એ દ્રશ્ય હતું. એક અંગ્રેજની પછવાડે એક મુસ્લિમ જાનુ દોડી રહી હતી ! ગોદીમાં હાહાકાર થઈ ગયો. માણસો ટોળે વળ્યાં. અંતે તે જાનુએ તે અંગ્રેજને પકડ્યો, પુરખો ફેંકી દીધા ને પ્રેક્ષકોએ સ્તબ્ધ બની જોયું, કે એ પુરખાધારી સ્ત્રી બીજું કોઈ નહીં પણ મુંબઈની છૂપી પોલીસનો એક વિખ્યાત ઇન્સ્પેક્ટર હતો !

ઉપરના ચારે જનાવો એકસાથે સંકળાયેલા છે. એક જ ઘટનાની તે બુદ્ધિબુદ્ધી કડીઓ છે. કોઈ કાલ્પનિક બાસુસકથાને બુલાવે તેવી એ વાત છે.

મુંબઈની એક હોટેલમાં એક આંગલ યુવતી ઊતરી હતી. એક દિવસે તેનો એક અતિ મહત્વનો હસ્તાવેજ ચોરાઈ ગયો. પછી તેને એક નનામો પત્ર મળ્યો કે જો તેને તેનો હસ્તાવેજ પાછો જોઈતો હોય તો તેણે રૂપિયા ૫૦૦ આપવા ને તે ક્યારે કયે સ્થળે તે રૂપિયા આપવા આવશે તેની જાહેરાત પંડિતને ઉદ્દેશીને એક અંગ્રેજી અખબારમાં કરવી,

તે મુજબ પ્રથમ અંકની જાહેરાત કરવામાં આવી તે જ સાથે છપી પોલીસને ખબર અપાઈ ને તે લોકો મોટર સમારનાર મંજૂર તરીકે તે રથજે હાજર હતા. ગમે તે કારણે 'માખી જાળમાં સપડાઈ નહિ.'

પછી ખીજે પત્ર મળ્યો. તેમાં જોદીને ફરવાળે આવી એક માણસને 'પૈસા આપવાનું' જણાવ્યું ને ખીજે માણસ તે ફરતાવેજ આપશે તેમ જણાવ્યું. છપી પોલીસે આ જ સમયે શુભ વેશ ધર્યો. ઇન્સ્પેક્ટર સુસ્તિમ બાનુનો વેશ પરિધાન કરી ટેકસી બાંહે કરી તે જ સમયે ત્યાં આવી. ઉપર વર્ણવ્યું તેમ, ને માણસ સપડાઈ ગયો.

કોણ હોશિયાર ?

લોકલખોડી વગેરે સંસ્થાઓમાં સભ્યો, પ્રમુખો વગેરે પોતાના લાગતાવળગતાને સંસ્થામાં જોડવી દેતા હતા, તે અનિષ્ટ ટાળવા સંયુક્ત પ્રાંતની સરકારે એક દુકમ ફરમાવ્યો :

'કોઈ પણ સ્થાનિક સંસ્થામાં તે સંસ્થાના પ્રમુખ, હોદ્દાદાર કે સભ્યના સમાને પ્રાંતિક સરકારની મંજૂરી વિના નોકરીએ રાખી શકાશે નહિ.'

'સગો' કેને કહેવાય તેની વ્યાખ્યા આપતાં સરકારે ઠરાવ્યું કે 'સગો' એટલે બાપ, બાઈ, પુત્ર, કાકા, કાકાનો દીકરો, મામા, મામાનો દીકરો, બનેલી, કૂત્રા ને સાળો.'

એક લોકલખોડના ચાલાક પ્રમુખે સરકારના આ ઠરાવની શબ્દરચના જોતાં તેને જણાવ્યું કે આ નિયમ તો માત્ર 'પુરુષ સગા'ને લાયક પડે છે. 'સ્ત્રી-સગા'ને નહિ ને તેણે પોતાની જ પુત્રીને નીમી દીધી. સરકારને ખબર પડી પ્રમુખે કહ્યું, કે તમારો નિયમ આને લાયક પડતો નથી. સરકારે પણ જોયું કે ઠરાવ માત્ર પુરુષ-સગાને જ લાયક પડતો હોય. અને સરકારને આ નિયમ સુધારવો પડ્યો,

પ્રજાએ ઘડ્યો ને પ્રજાએ પાડ્યો

‘હિંદુ કાયદો શું છે? તેને કોણે રચ્યો? કોણે એને બનાવ્યો? કેમ તે અમલમાં મુકાયો?’

‘કાયદો’ શબ્દ આજે આપણે જે અર્થમાં સમજીએ છીએ એ અર્થમાં ‘હિંદુ કાયદો’ એ ‘કાયદો’ નથી.

કોઈ લોકસભાએ એને ઘડ્યો નથી. કોઈ ચક્રવર્તી રાજાનેન્દ્રે તેને ફરમાવ્યો નથી. કોઈ માંધાતા સરમુખત્યારે વટહુકમ બહાર પાડી તેનો અમલ કર્યો નથી. કોઈ રાજસભાએ તેને રચાવ્યો નથી. કોઈ પોલીસ કે લશ્કરી હજે તેનો અમલ ચાલુ કર્યો નથી.

હિંદુ કાયદો એ એક એવી અજબ વસ્તુ છે, કે જેના પ્રસાર અને અમલનો અભ્યાસ આજના વટહુકમ ને સરમુખત્યારીયુગમાં કરવા જેવો છે.

પોલીસની લાઠી, અદાલતની શિક્ષા, જેલના સજિયા આજના કાયદા તથા કાનૂનો પ્રજા પાસે પળાવે છે. પ્રજાને તે પાળવા પડે છે. ધારાસભાઓમાં ભારે ક્રિયાઓ તથા પ્રક્રિયાઓ પછી તે પ્રસાર થાય છે.

‘હિંદુ કાયદો’ એવી કોઈ વિધિમાંથી પ્રસાર થયેલો નથી. કોઈ રાજદંડના નામે તેનો અમલ થયો નથી.

હિંદુ કાયદો એ ખરી રીતે જોઈએ તો પ્રજાનો કાયદો છે. પ્રજાએ પોતે તેને ઉત્પન્ન કર્યો છે. પ્રજાએ પોતે તેને સ્વેચ્છાથી ને સ્વયંજૂ પાડ્યો છે. હજારો વર્ષના વીતવા સાથે તેમાં ફેરફારો આવી હશે. તેમાં આજના યુગને અનુકૂળ ન થાય તેવાં વિધાનો હશે; પરંતુ કાયદો કેમ થાય, કેવી રીતે પળાય, તેનો આદર્શ જો એવો હોય તો તે ‘હિંદુ

કાયદા 'માં મળી રહેશે.

આજે તો આપણે જેમ માનીને બેઠા છીએ, કે કાયદો એ તો રાજ્યસત્તાના અધિકારની વાત છે. તેની રચના, અમલ અને પાલન માટે આપણે પશુબળની પ્રતિનિધિ એવી સત્તા તરફ જોઈએ છીએ.

પરંતુ પ્રાચીન ભારતનો એ બલિહારી છે કે તેના કાયદાને કાનૂનો કોઈ રાજ્યસત્તાએ રચાવ્યા ન હતા. કોઈ દેરમાન દ્વારા એ અમલમાં આવ્યા ન હતા.

ડહ્યા, બુદ્ધિમાન અને જ્ઞાની માણસોએ એ કાયદા-કાનૂનની રચના કરી ને પ્રબળે તેને સ્વીકારી લીધી. એ ડહ્યા ને જ્ઞાની માણસોને આપણે આજે ઋષિઓ તરીકે સન્માનીએ છીએ.

પ્રાચીન ભારતના આ જ્ઞાની પરિતો ને આર્ષદંષ્ટાઓએ ભારતની પ્રજા માટે 'ધર્મશાસ્ત્રો'ની રચના કરી. આજે જેને આપણે કાયદો કહીએ છીએ તેને તેઓ 'ધર્મશાસ્ત્રો' કહેતા.

જેમ કાયદાની કલમે છે તેમ તેની કલમેને 'સૂત્રો' કહેતા ને 'સૂત્રો'ના રૂપમાં પ્રબળે પાળવાના નિયમો લખાતા, ફેલાતા પ્રબળે ઝીલતી ને પાળતી. તે માટે કોઈ દંડ-ભયની જરૂર નહોતી.

હિંદુ કાયદાનાં આદ્ય ગ્રંથસ્થાનો શ્રુતિ, સ્મૃતિ અને સ્મૃતિ ઉપરનાં બાળ્યો છે. તેનું મૂળ ઉદ્ભવસ્થાન સ્મૃતિઓ છે. આ સ્મૃતિઓમાં સૌથી અગ્રણી ને મેઘ સ્મૃતિ તે મનુસ્મૃતિ છે. ભગવાન મનુ હિંદુ કાયદાના આદ્યગ્રંથોના મનાય છે. તેમણે સમાજ, રાજકારણ, જીવન આદિ વિષયો અંગે પાળવાના કાયદાની રચના કરી છે. તેમણે જ કહ્યું છે ને કે જેમ મધમાખી પુષ્પમાંથી મધુરમ્લ ચૂસે છે તેવી

રીતે રાજકર્તાએ પ્રજા પાસેથી કરવેરા વસૂલ કરવા જોઈએ. ભગવાન મનુના એ સૂત્રને સમજવાની સૌથી વધુ જરૂર આજના યુગમાં છે. ભગવાન મનુની સ્મૃતિ પછી બીજો મહાન ગ્રંથ યાજ્ઞવલ્કય સ્મૃતિ છે. નારદ સ્મૃતિ તે પછીનો ગ્રંથ છે.

આ ગ્રંથોમાં હિંદુ કાયદાના મુખ્ય સૂત્રોને સ્થાપિત કરવામાં આવ્યાં છે ને પ્રજાએ તેમને સ્વેચ્છાએ પાળ્યાં છે.

પરંતુ એ તો મહાન જ્ઞાની મુનિઓએ રચેલાં સૂત્રો હતાં. સામાન્ય માનવી તે સમજે ને પાળે તે માટે આ સ્મૃતિઓના અર્થો સમજાવતાં ભાષ્યોને ટીકાઓ લખવામાં આવી છે.

એ બધાં ભાષ્યોમાં સૌથી શ્રેષ્ઠ અને સૌથી સત્તાવાર એવી ટીકા યાજ્ઞવલ્કય સ્મૃતિ ઉપર વિશ્વાનથેરે લખી છે. તે મીતાક્ષર કહેવાય છે. આજે બંગાળને બાદ કરતાં ભારત-ભરમાં વિશ્વાનથેરે મીતાક્ષરમાં હિંદુ કાયદાનું જે વિવરણ કર્યું છે તે વિવરણ જ કાયદારૂપે અમલમાં છે.

ફદિયુસ્ત અને સુધારકો જેમ સર્વત્ર હોય છે તેમ અહીં પણ બન્યું. સદા બળવાખોર મનાતું બંગાળ સુધારક બન્યું. જિમૂતવાહન નામના એક પંડિતે મીતાક્ષરથી જુદા પડી પોતાની જુદી ટીકા લખી, ત્યારથી બંગાળમાં 'દાયભાગ' નામનો હિંદુ કાયદો પાળવામાં આવે છે. મીતાક્ષર કરતાં તેમાં થોડા ફેરફારો છે. પણ બંગાળે પોતાનો સુધારક ભાગ લઈ લીધો છે.

બંગાળ સિવાય હિંદુઓમાં અન્યત્ર 'મીતાક્ષર' મુજબનો હિંદુ કાયદો અમલમાં છે. પરંતુ જેવી રીતે મધ્યસ્થ સરકારનો કાયદો હોવા છતાં મદ્રાસ, મુંબઈ, બિહાર, ઉત્તર

કાયદા 'માં મળી રહેશે.

આજે તો આપણે જેમ માનીને બેઠા છીએ, કે કાલે તો રાજ્યસત્તાના અધિકારની વાત છે. તેની રચના અમલ અને પાલન માટે આપણે પરિણામની પ્રતિનિધિ એ સત્તા તરફ જોઈએ છીએ.

પરંતુ પ્રાચીન ભારતની એ બલિહારી છે કે તે કાયદા ને કાનૂનો કોઈ રાજ્યસત્તાએ રચાયા ન હતા કે દુરમાન દ્વારા એ અમલમાં આપ્યા ન હતા.

હા, બુદ્ધિમાન અને જ્ઞાની માણસોએ એ કાયદા કાનૂનની રચના કરી ને પ્રભુએ તેને સ્વીકારી લીધી કે હા, જ્ઞાની માણસોને આપણે આજે જુદાં તરીકે સન્માનીએ છીએ.

પ્રાચીન ભારતના આ જ્ઞાની પરિતો ને આપદંદાઓએ ભારતની પ્રભુ માટે 'ધર્મશાસ્ત્રો'ની રચના કરી. આજે જે આપણે કાયદો કહીએ છીએ તેને તેઓ 'ધર્મશાસ્ત્રો' કહેતા.

જેમ કાયદાની કલમો છે તેમ તેની કલમોને 'સૂત્રો' કહેતા ને 'સૂત્રો'ના રૂપમાં પ્રભુએ પાળવાના નિયમો લખાતા, ફેલાતા પ્રજા તે ઝીલતી ને પાળતી. તે માટે કોઈ દંડ-ભયની જરૂર નહોતી.

હિંદુ કાયદાના આઠ પ્રેમસ્થાનો શ્રુતિ, સ્મૃતિ અને સ્મૃતિ ઉપરનાં બાળ્યો છે. તેનું મૂળ ઉદ્ભવસ્થાન સ્મૃતિઓ છે. આ સ્મૃતિઓમાં સૌથી અગ્રણી ને શ્રેષ્ઠ સ્મૃતિ તે મનુસ્મૃતિ છે. ભગવાન મનુ હિંદુ કાયદાના આઠપ્રભુતા મતાય છે તેમણે સમાજ, રાજકારણ, જીવન આદિ વિષયો અંગે પાળવાના કાયદાની રચના કરી છે તેમણે જ કહ્યું છે ને કે જેમ મધમાખી પુષ્પમાંથી મધુરમ્લ ચૂસે છે તેવી

રીતે રાજકર્તાએ પ્રજા પાસેથી કરવેરા વસૂલ કરવા જોઈએ. ભગવાન મનુના એ સૂત્રને સમજવાની સૌથી વધુ જરૂર આજના યુગમાં છે. ભગવાન મનુની સ્મૃતિ પછી બીજો મહાન ગ્રંથ યાજ્ઞવલ્કય સ્મૃતિ છે. નારદ સ્મૃતિ તે પછીનો ગ્રંથ છે.

આ ગ્રંથોમાં હિંદુ કાયદાના મુખ્ય સૂત્રોને સ્થાપિત કરવામાં આવ્યાં છે ને પ્રજાએ તેમને સ્વેચ્છાએ પાળ્યાં છે.

પરંતુ એ તો મહાન જ્ઞાની મુનિઓએ સ્વેચ્છાં સૂત્રો લખ્યાં. સામાન્ય માનવી તે સમજે ને પાળે તે માટે આ સ્મૃતિઓના અથો સમજાવતાં ભાષ્યોને ટીકાઓ લખવામાં આવી છે.

એ બધાં ભાષ્યોમાં સૌથી શ્રેષ્ઠ અને સૌથી સત્તાવાર એવી ટીકા યાજ્ઞવલ્કય સ્મૃતિ ઉપર વિજ્ઞાનેશ્વરે લખી છે. તે મીતાક્ષર કહેવાય છે. આજે બંગાળને બાદ કરતાં ભારત-ભરમાં વિજ્ઞાનેશ્વરે મીતાક્ષરમાં હિંદુ કાયદાનું જે વિવરણ કર્યું છે તે વિવરણ જ કાયદાદ્રષ્ટે અમલમાં છે.

ફિઝ્યુસ્ટ અને સુધારકો જેમ સર્વત્ર હોય છે તેમ અહીં પણ બન્યું. સદા બળવાખોર મનાઈ બંગાળ સુધારક બન્યું. જિમૂતવાહન નામના એક પંડિતે મીતાક્ષરથી જુદા પડી પોતાની જુદી ટીકા લખી, ત્યારથી બંગાળમાં ‘કાયભાગ’ નામનો હિંદુ કાયદો પાળવામાં આવે છે. મીતાક્ષર કરતાં તેમાં થોડા ફેરફારો છે. પણ બંગાળે પોતાનો સુધારક ભાગ ભજવ્યો છે.

બંગાળ સિવાય હિંદુઓમાં અન્યત્ર ‘મીતાક્ષર’ મુજબનો હિંદુ કાયદો અમલમાં છે. પરંતુ જેવી રીતે મધ્યસ્થ સરકારનો કાયદો હોવા છતાં મદ્રાસ, બુંબઈ, બિહાર, ઉત્તર

પ્રદેશ વગેરે પ્રાંતિક સરકારો પોતપોતાના કાયદા રચે છે તેવી જ રીતે ભારતભરમાં મીતાક્ષર અમલમાં હોવા છતાં જુદાજુદા વિભાગોમાં જુદાજુદા બાબ્યકારોનાં મતવ્ય મુજબ થોડા ફેરફારો સાથે હિંદુ કાયદો અમલમાં છે.

મીતાક્ષરના જે મુખ્ય વિભાગો છે તે નીચે મુજબ છે:

ખનારસ પક્ષ, મિથિલા પક્ષ, મહારાષ્ટ્ર પક્ષ, દ્રાવિડ અથવા મદ્રાસ પક્ષ.

હરેક પક્ષે પોતાના આધારમૂલક ગ્રંથો માન્યા છે. પહેલા પક્ષે મિત્રવિશ્વનો લખેલ 'વિરમિત્રોદય' અને 'નિષ્કલંકસિંધુ;' બીજા પક્ષે વાચસ્પતિ મિશ્ર લિખિત 'વિવાહ ચિંતામણી' અને 'વિવાહ રત્નાકર;' ત્રીજા પક્ષે પહેલાનાં બે પુસ્તકો ઉપરાંત નીલકંઠ ભટ્ટ લિખિત 'વ્યવહારમયૂખ' તથા ચોથા પક્ષે કેવેન્દ્ર ભટ્ટ લિખિત 'સ્મૃતિચક્રિકા,' 'પરાચર માધવ' અને 'વિરમિત્રોદય'ને સ્વીકાર્યા છે.

શુન્નરાત, મુંબઈ તથા હિત્તર કોંકણમાં 'વ્યવહારમયૂખ' સર્વોપરી ગણાય છે જ્યાં મીતાક્ષર તથા 'મયૂખ' વચ્ચે મતભેદ હોય ત્યાં આ વિભાગમાં 'મયૂખ'ને પ્રાધાન્ય મળે છે. એવી રીતે બીજા વિભાગોમાં તેમણે સ્વીકારેલાં પુસ્તકોને પ્રાધાન્ય મળે છે.

તે ઉપરાંત દત્તકના કાયદા વિષે નંદ પંડિત લિખિત 'દત્તકમીમાંસા' તથા 'દત્તકચંદ્રિકા' શ્રેષ્ઠ ગણાય છે.

હિંદુ કાયદાનાં આ પુસ્તકો તો છેલ્લાં હજાર બે હજાર વર્ષોનાં છે. મનુ અને યાજ્ઞવલ્કય સ્મૃતિ પણ બે હજાર વર્ષોથી વધુ જૂની નથી. મનુ ભગવાને તો પોતાની સ્મૃતિમાં પૃથ્વી

તથા પોતાના જન્મનું વર્ણન કર્યો પછી ભૃગુને પોતાની સ્મૃતિ સંભળાવી. ભૃગુએ બીજાને તે સંભળાવી. પણ એ કાયદા અને કાનૂનોનું મૂળ સ્થાન તો મહાન ઋષિઓ હતા. તેમનાં નામો છે ગૌતમ, ભાષાયન, અપસ્તંબ, વસિષ્ઠ. તે પછી આળ્યા યમ, હરિત, ચાક્ષવલ્કય, મનુ, હિરણ્યકેશી, ઊસનસ, કાશ્યપ અને સાંખ્ય અને તે પછી વિજ્ઞાનેશ્વર, જિમૂતવાહન, પંડિત નીલકંઠ વગેરે યથા. તેમણે મુખ્ય સૂત્રો ઉપર આવ્યેા લખ્યાં ને પોતાને ગમ્યા તે અર્થો તારવ્યા.

એમ કહેવાય છે કે ભગવાન મનુના પ્રથમ મુખ્ય પુસ્તકમાં ૧૦૦૦ પ્રકરણ અને એક લાખ શ્લોકો હતા. નારદે તેને ટૂંકવીને ૧૨૦૦૦ શ્લોક કર્યા. સુમતિએ તેમાંથી માત્ર ૪૦૦૦ રાખ્યા ને આજે પ્રાપ્ય માત્ર ૨૬૮૫ શ્લોકો છે. કૌંકલમાં અપરાધકા નામનો એક રાજા થઈ ગયો. તેણે મીતાક્ષર ઉપર દીકા લખી છે. તેનાં મંત્રવ્યો કાશ્મીરમાં સૌથી વધુ પ્રમાણભૂત મનાય છે.

ઉપરના પ્રાચીન ધર્મશ્રેયો ઉપરાંત હિંદુ સમાજમાં સદીઓજુના રીતરિવાજને ધર્મશાસ્ત્રમાં ખૂબ માન આપવામાં આવ્યું છે. સ્થાનિક રીતરિવાજો મૂળ ધર્મસૂત્રોથી વિરુદ્ધ જતાં હોય તોપણ તેને માન્ય રાખવા એવું ખુદ ધર્મશાસ્ત્રોમાં ઠરાવવામાં આવ્યું છે.

અંગ્રેજ શાસન પછી અંગ્રેજોએ સ્થાપેલી ન્યાયકોર્ટોએ હિંદુ પંડિતોની મદદ લઈને તુકાદા દ્વારા હિંદુ કાયદાનાં ચોક્કસ અંગોનું સ્પષ્ટીકરણ કર્યું છે ને તેને સ્થિર ને સ્થાપિત કરેલ છે.

ઉપરાંત વિદેશી વિદ્વાનોએ સંસ્કૃતનો અભ્યાસ કરીને

પ્રાચીન સંસ્કૃત ગ્રંથોનું અંગ્રેજી અનુવાદ કરીને તેમણે તેને અંગ્રેજી ભાષામાં લિખાયા તથા જગવિખ્યાત બનાવ્યા.

આધુનિક અદાલતોને જરૂરી લાગતાં ગઈ સદીના કેટલાક બહુશ્રુત ધારાશાસ્ત્રીઓએ હિંદુ કાયદાને પુસ્તકરૂપે સ્વરૂપ આપ્યું.

અંગ્રેજ સરકારે હિંદુ કાયદામાં લગ્ન, વારસાહક, સંયુક્ત કુટુંબ તથા કતક વગેરે બાબતોને અસ્પૃશ્ય રાખ્યા; જ્યારે કરારનો કાયદો, મિલકતની ફેરબદલીનો કાયદો, વાલીપણનો કાયદો વગેરે નાના કાયદાઓ પસાર કરી તે તે બાબતમાં હિંદુ કાયદાનાં વિધાનોને ઠાંતો સમાવી લીધાં કે નાબૂદ કર્યાં.

આ છે હિંદુ કાયદો.

ભારતની અનેક પ્રાચીન ગૌરવવંતી વસ્તુઓની માફક એ કાયદો પણ એક મહાન ગૌરવરૂપ હતો. સમયના વહેવા સાથે તેમાં ક્ષતિઓ આવી હશે, દોષો પ્રવેશ્યા હશે, અને પિકૃત ભાષ્યકારોએ તેમાં કંઈક ઉમેરો કર્યો હશે પરંતુ ભારતની પ્રજાની પ્રાચીન સંસ્કૃતિ, ભવ્યતા અને તેજસ્વી તવારીખનો જ્યારે વિચાર આવે છે ત્યારે સ્વયં સ્વીકારેલ આ હિંદુ કાયદાની કહાણી રોમાંચક લાગે છે.

તમે પણ વોરંટ વિના ધરપકડ કરી શકો છો.

માત્ર પોલીસ અમલદાર જ નહિ પણ ફોર્સ પણ સુદેરી તેની પોતાની નજર સમક્ષ 'કોમ્પ્લેન્ટ' અને 'જનમીન ન આપી ચકાવ' નેવો યુનેા કરનારની ધરપકડ કરી શકે છે ધરપકડ કર્યા પછી યુનેાને નજીકના પોલીસ સ્ટેશને લઈ જવો જોઈએ.

સર્વોદય સમાજનું સર્જન

આદર્શનું આલેખન, આદર્શની કલ્પના, આદર્શનું સ્વપ્ન, આદર્શનું સેવન અને આદર્શની સિદ્ધિ—એ બધાં વચ્ચે કેટલો તફાવત છે? સ્વપ્ન અને સિદ્ધિ વચ્ચે અંધાર રણ-વગડા, અક્ષર સાગરો અને જંગી પર્વતોની દુર્ગેય દીવાલ બની હોય છે. આદિકાળથી આર્ષદંષ્ટાઓએ નિષ્કલંક અને પાપરહિત ધરતીની કલ્પના કરી છે. જ્યાં વેર નથી, જ્યાં દ્વેષ નથી, જ્યાં કામ નથી, ક્રોધ નથી, મોહ નથી, જ્યાં ચોરી નથી, પાપાંડ નથી, ઠગાઈ નથી, કુદરતે દીધેલી આ અલૌકિક સૃષ્ટિમાં જ્યાં માનવી સરળ, સાદું, વિવેકી, પુનિત જીવન ગુજારતો હોય તેવા સમાજની આકાંક્ષા અને અભિલાષા કોણે નથી સેવી? અને તે છતાં માનવસમાજ આજે અનેક દુષ્ણોથી અપવિત્ર બન્યો છે. જાણે કે આદર્શ દૂર અને દૂર જતો લાગે છે. સ્વપ્ન સરી પડે છે. શું માનવસમાજ આવો જ રહેશે?

ભારતના આધુનિક સમાજ પર દષ્ટિપાત કરતાં વિચાર-વંત માણસને દોલ થાય છે. આજે સમાજની સ્થિતિ જોઈ માણસના હિલમાં વિષાદ લાગે છે. નિરાશાવાદીને બાવી રથામ અને અંધકારમય લાગે છે આશાવાદી હોંશ અને જોમથી સમાજને સુધારવા કમર કસે છે.

આજ સુધી સામાજિક સુધારણાની વાત પ્રચાર ઉપર નભતી હતી. નૈતિક ઝુજેશ દ્વારા દુષ્ણો દૂર કરવાની આશા રાખવામાં આવતી તેનું મુખ્ય કારણ એ હતું કે દેશ ગુલામ હતો. મુક્તિદિનના સુપ્રભાતથી દેશબરમાં એક આછી ગુલામી સુરખી છવાઈ ગઈ છે. સચંના પ્રકારે જોમ સૂર્યમુખી ઊઘડે,

ચંદ્રના શીળા પ્રકાશે જેમ શ્વેત ધવલ મોગરાની કળીઓ ખીલે, તેમ ભારતવાસીઓનાં હબરો હૈયામાં આનંદ તથા આશાની પુષ્પકળીઓ નાચી બિડી. સામાજિક કાર્યકરોને લાગ્યુંકે હવે પોતાનો માર્ગ સહેલો ને ખુલ્લો થશે.

પ્રાંતે પ્રાંતે પ્રજાકીય સરકારો સ્થપાઈ. જે લોકો સમાજના પરિવર્તનનાં સ્વપ્ને સેવતા હતા તેમાંના ઘણા પ્રધાનો બન્યા. ચૂંતાની લગામ તેમના હાથમાં આવી. પરદેશી શાસનમાં જે અંતરાયો હતા તે દૂર થયા એટલે સમાજને સુધારવાની શક્તિ સહેલી લાગી.

પ્રજાકીય સરકારોએ સમાજજીવનને ઠેકરી રહેલાં અનિષ્ટોનો નાશ કરવા પગલાં લેવા માંડ્યાં. આજ સુધી જે શક્ય ન હતું તે શક્ય બન્યું એટલે તે દિશામાં વધુ ઝડપ થવા લાગી. દારૂ, ભુગાર, આંકફરક, ભુગારી તત્ત્વવાળો સટ્ટો, કાળાં બજાર, લાંચ રેશવત-એમ અનેક અનિષ્ટોને ઘાળી દેવા ભુદાભુદા સ્વરૂપના કાયદાઓ વિચારાયા ને ધડાયા.

ભુદાભુદા પ્રાંતે આ બાબતમાં ભુલીભુલી રીતે કામ લીધું છે. ક્યાંક ટીલ થઈ છે તો ક્યાંક ઝડપ. ક્યાંક સુધારાની ધગશે ચિત્રવિચિત્ર અને અભ્યવહાર કાનૂનો અમલમાં મુકાયા છે. ક્યાંક અતિશય ઠડકાર્થ થઈ છે. ક્યાંક વધુપડતી ભલમનસાર્થ દેખાડવામાં આવી છે. ક્યાંક વિવેક ચુકાયો છે તો ક્યાંક સન્નતતાની ઘેરી છાપ બિડી છે.

આજે સર્વત્ર એ વાતનો સ્વીકાર થઈ રહ્યો છે, કે પ્રજાનું નૈતિક પારણ નીચું બિતથું છે. અનેક દુર્ગુણો માત્ર વ્યક્તિગત રીતે જ નહિ પણ સામૂહિકરૂપે પ્રજામાં પ્રસરી રહ્યા છે. માનવસહજ સફળતા લગભગ વિનાશ પામ્યા. માનવ-દુદયમાંથી માનવતા પરવારી ચૂકી નિષ્કુરતા, એકલ-

પેટાપણું, સ્વાર્થ, સ્વલાભાર્થે અન્યને ગમે તેવું હુકસાન થાય તે પ્રત્યે બેપરવાઈ, હૃદયહીનતા, માત્ર આત્મલક્ષી કૂર મહત્વાકાંક્ષા—આ બધો યુદ્ધકાળનો પરિપાક છે. કાળાં બગર, લાંચરુશવત અને પૈસો એ જ એક આદર્શ, એ જ એક ધ્યેય, એ જ સર્વસ્વ—એવી આંધળી ભાવનારહિત સર્વશ્રાદ્ધી લાલસા વગેરે સમાજના ઉત્કર્ષ અને ઉત્તતિની ભાવના રાખનારાઓનું કાર્ય અનેકગણું મુશ્કેલ અને દુષ્કર બનાવ્યું છે.

જે સમાજની આપણે રચના કરવા માગીએ છીએ તેનું વર્ણન ‘સર્વોદય’ શબ્દમાં સુંદર રીતે આવી જાય છે. એ ભ્રમકહીત પણ સાદા શબ્દમાં આદર્શ સમાજની ગાંધીવાદી કલ્પના આવી જાય છે. આપણે તેને ગાંધીજીના આદર્શો કહીએ છીએ; કારણકે એ બોધ અને એ આદર્શો હજી આપણા હાતમાં શુંજ્યા કરે છે. પરંતુ સૂક્ષ્મસ્વરૂપે જોઈશું તો જણાશે કે સર્વોદય સમાજના આદર્શની કલ્પના ભારતના અને જગતના આજસુધી થઈ ગયેલા મહાન આત્માઓ અને સંતોએ ઠ્યારની યે રજૂ કરી છે, પરંતુ માનવી એના તરફ જવાને બદલે એનાથી વિચુષ્ટ બનતો ગયો છે.

આ પરિસ્થિતિને નિવારવાના બે માર્ગો છે : એક તો સમાજસુધારકો અને સેવકો દ્વારા પ્રજાની કેળવણી, ઉત્કર્ષ અને ઉદ્ધાર, અને બીજો માર્ગ સરકાર તથા તેનાં સાધનો દ્વારા અનિષ્ટોનું નિવારણ. આ બન્ને માર્ગો પરસ્પર વિરોધી નથી; પરંતુ એકબીજાના પૂરક છે. જો એ બંનેનો સમન્વય થઈ શકે તો પરિણામ ઘણું ઉજ્જવળ આવે. એ સમન્વય આકસ્મિક નહિ પણ યોજના તથા હેતુપુરઃસરનો હોવો જોઈએ. દુર્ભાગ્યે આજે એ સ્થિતિ નથી. એક તરફ સમાજસેવકનો વર્ગ કાં તો હતોત્સાહ છે, કાં તો દિશા-

શૂન્ય છે, કે કાં તો ઉદાસીન છે. હવે આપણી સરકાર આવી એટલે આપણે કાંઈ કરવાનું નથી રહેતું, પણ સરકારે જ બધું કરવાનું છે એવું માનનારો એક વર્ગ છે. બીજો વર્ગ એવો છે, કે જેણે પોતાના કાર્યમાં સરકારની સહાયની વધુપડતી અપેક્ષા રાખી હતી પણ તે ન મળતાં તે નારાજ અનુભવે છે. ત્રીજો વર્ગ સમજી છે; પરંતુ સરકારી તંત્રની મનસ્વિતા તથા વિચિત્રતાથી હતાશા અનુભવે છે. બીજી બાજુ સરકારી પ્રજામાન્ય તંત્રવાહકો ફરિયાદ કરે છે, કે દોકસેવકો વધુમડતાં માન અને મદદની આશા રાખીને સરકારીતંત્ર સાથે સહકાર કરતા નથી. તે સાથે જ સરકારી કાયદા-કાનૂનો તથા અન્ય પગલાં એવાં અપૂર્ણ, અવ્યવહાર તથા જૂનવાણી બ્રિટિશ નોકરશાહીના માનસની બંધિયાર હવાથી છપાયેલાં હોય છે કે તેથી કાર્ય સહેલું બનવાને બદલે વિકટ બને છે. સંક્રાંતિકાળના આવા વિદોષાભાસી અને પરસ્પર સહાયરૂપ બનવાને બદલે અંતરાયરૂપ બને તેવાં બજો વચ્ચે જ્યારે જનતાનું ભાવિ તોળાઈ રહ્યું છે તેવે વખતે શું થઈ શકે તેનો વિચાર કરવા જેવો છે.

સર્વોદય સમાજનો જે પુનિત આદર્શ છે તે સિદ્ધ કરવા કાયદો, પોલીસ અને અદાલત શું કરી શકે? કેટલાં ઉપયોગી નીવડે? તેના દ્વારા શું સિદ્ધ થઈ શકે?

સર્વોદય સમાજ! કેને એ આદર્શ ન ગમે? પણ આદર્શ અને વ્યવહાર એ કેટલાં જિન છે! વ્યવહારના અડક ઉપર હજારો આદર્શોના આંગીને ભૂકા થઈ ગયા છે તે છતાં કમને વરેલા પુરુષાર્થી આજુઓએ તો પ્રયત્ન કરવો જ રહ્યો.

એ મહાન આદર્શ અને કાયદો, પોલીસને અદા

લત વચ્ચે સંબંધ શો એનો વિચાર કરીએ. કાયદો શા માટે થયો? પોલીસ શા માટે રચાઈ? અદાલત શા માટે સ્થાપવામાં આવી? આદિ કારણ તો—વ્યવસ્થા તથા રક્ષણ માટે પોલીસની રચના થઈ; શુનેગારોને શિક્ષા આપવા તથા બે બંધકતા પક્ષે વચ્ચે ન્યાય તોળવા અદાલતની સ્થાપના થઈ અને એ લોકોને દોરવણી આપવા કાયદો ઘડાયો; કારણકે જો ન્યાયના કોઈ ચોક્કસ નિયમો ન હોય તો ગમે તેવી શુદ્ધ ખુદિની પોલીસ કે અદાલત પણ કેવી રીતે પોતાનું કાર્ય કરી શકે? એટલે કાયદાની જરૂર પડી પવતંમાંથી પાતળી દોરી જેવું થઈ ચતુ નાનકડું ઝરણું જેમજેમ આગળ વધતું જાય છે તેમતેમ વિસ્તૃત સ્વરૂપ ધારણ કરી અને અતે મહાનદરૂપે સમુદ્રને મળે છે; તે રીતે પ્રાથમિક જરૂરિયાતના સામાન્ય કાનૂનોથી શરૂ થઈને આજે કાયદો મહાસાગર બન્યો છે.

ત્યારે બીજો સવાલ એ ઊભો થાય છે, કે કાયદો, પોલીસ, અદાલત, નૈતિક બીતિ—એ બધું છતાં અનિષ્ટોને શુનેગારીનું પ્રમાણ વધતું કેમ જાય છે? તેમાં ચે આ વીસમી સદીમાં જેમ દાકતરો વધ્યા તેમ રોગ વધ્યા, તેવી રીતે જેમ કાયદા વધ્યા તેમ શુના પણ વધ્યા છે. જેલ, દંડ, સજા વગેરેની આકરી લીતિ છતાં શુનેગારી વધી છે એ એક અજબ બીના છે. કેટલાંય એવાં કૃત્યો હતાં કે જે શુનો ગણાતાં ન હતાં તે તેનાં વ્યાપક સ્વરૂપને લીધે શુનો બન્યા છે. કેટલાંક કૃત્યોને આધુનિક કાયદાએ શુના બનાવ્યાં છે. જે શુનાઓ હતા તેના સ્વરૂપ અને ક્ષેત્રમાં અનેક જાતના ફેરફારો થયા છે. એ બધાં પછી પણ એવું શું છે કે જેને કારણે અનિષ્ટોને દાબી દેવાના સતત પ્રયત્નો

છતાં તે દબાતાં નથી ?

માત્ર કાયદાના ક્ષેત્ર પૂરતો વિચાર કરીએ તો તેનાં કારણો નીચે મુજબ ગણાવી શકાય :

(૧) કાયદાના ઘડતરની અપૂર્ણતાઓ.

(૨) કાયદામાં કે તેના અમલમાં કડકાઈનો અભાવ.

(૩) કાયદાનું પાલન જેને કરાવવાનું છે એવા પોલીસ દળમાં :

(અ) કાયદક્ષતાનો અભાવ,

(બ) અનુભવનો અભાવ,

(ક) લાંચરુચવતનો પ્રસાર,

(ડ) શુનેગારવર્તના સાથીઓનીએ દળમાં હાજરી.

(૪) શ્રીમંતો ને પૈસાદારો પૈસાને ભરે બચે છે અને ગરીબો દુસાય છે.

કોઈ પણ અનિષ્ટને ઊગતાં દાળી દેવું હોય તો તેને માટે ઘડાતા કાયદાનું સ્વરૂપ એવું ભેદીએ, કે જ્યારે જ્યારે જે પરિસ્થિતિ ઊભી થાય ત્યારે ત્યારે તેને પહોંચી વળે તેવી ભેગવાઈઓ કાયદામાં હોવી ભેદીએ.

કાયદો ખરોખર હોય છતાં તેનો અમલ દીલો હોય તો કાયદાનો જે ડર લોકોને લાગવો ભેદીએ તે લાગતો નથી.

નરમાશના બે વિભાગો છે : એક તો કાયદો જ દીલો હોય ને બીજું કાયદાનો અમલ દીલો હોય.

સૌથી વધુ મહત્વનો મુદ્દો એ છે, કે કાયદાનું પાલન જેના દ્વારા જ મુખ્યત્વે થાય છે તે પોલીસતંત્ર પર જ બધાનો આધાર છે. કાયદા ગમે તેટલા મજબૂત અને સંપૂર્ણ હોય, અદાલતો ગમે તેટલી જગૃત, કડક અને કાયદક્ષમ હોય, પણ જો પોલીસતંત્ર દીલું હોય, લાંચિયું હોય, સડેલું

હોય, કાયદો ન હોય તો બધા પ્રયત્નો વૃથા જાય છે.

દરેક નવા કાયદા સાથે જો પોલીસદળ કાબેલ ન હોય કે અનુભવી ન હોય તો એ નવો કાયદો ઉપયોગી બનવાને બદલે પ્રજાના નાના માણસોને માત્ર રંજાડવાનું સાધન બને છે; જે હેતુ માટે તે કાયદો કરવામાં આવ્યો હોય છે તે હેતુ પાર પડતો નથી.

તે ઉપરાંત શુનેગાર વર્ગના, જેને આપણે ‘ પાંચમી કતારિયા ’ કહીએ તેવા, મિત્રો ને સાથીઓ પોલીસદળમાં ખૂસી ગયેલા હોય છે. આ લોકો પોતાના સાથીદારોને પોલીસદળની તૈયારીની કે તેનાં આગામી પગલાંની માહિતી અગાઉથી આપી દે છે; એટલે પોલીસ જ્યારે આવી પહોંચે છે ત્યારે ‘ પંખી છૂ ’ થઈ ગયેલું હોય છે ! વળી જે લોકો જાણીતા દાદાઓ હોય છે તેઓને ઘણા પોલીસ અમલદારો સાથે મૈત્રી હોય છે. એક બાબુ આ દાદાઓ શુનાઓ દ્વારા કમાણી કરે છે, બીજી બાબુ પોલીસ અમલદારો સાથેની તેમની મૈત્રીને કારણે તેઓ સામે અસરકારક પગલાં લેવાતાં નથી.

તે ઉપરાંત ‘ લાગવગ ’ મોટો ભાગ જતવે છે. ‘ અ ’ નામનો માણસ પકડાઈ ગયો એટલે તે પોલીસમાં ‘ લાગવગ ’ લગાડવા ખૂબ પ્રયત્ન કરે છે ને મોટા ને સારા ગણાતા માણસો પણ કેટલીક વખત શરમથી, કેટલીક વખત સગાં-સંબંધીઓને કારણે લાગવગ વાપરવા પ્રયત્ન કરે છે.

એટલે માત્ર કાયદાથી સર્વોદય સમાજની રચના સિદ્ધ થઈ શકે નહિ, કાયદો માત્ર મદદરૂપ બની શકે. સર્વોદય સમાજ તો નિઃસ્વાર્થ સેવકોની તપશ્ચર્યાથી જ સ્થાપી શકાશે.

ઉત્સાહ અને ચેતનાપ્રેરક ગ્રંથો

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| અંતર નિરીક્ષણ-લે. મહારાણા ઓફ પોરબંદર ૨૨૪ | ૧-૦ | ૦-૨ |
| સુખ, સામર્થ્ય અને સમૃદ્ધિ (અને વિચારોના ચમત્કાર) : લે. એલિસન સ્વેટ માડન ૪૯૬ | ૩-૦ | ૦-૪ |
| ગુલાબસિંહ-અખ્યાત વિચારપ્રેરક નવકથા : | | |
| સ્વ. મણિસાધ નજુબાઈ દિવેદી કૃત | ૪૧૬ | ૪-૦ ૦-૫ |
| વનરાજ વ્યાવડા : સ્વ. મહીપતરામ નીલકંઠ | ૪૨૦ | ૨-૮ ૦-૪ |
| ભારતીય સંસ્કૃતિ-લે. શ્રી. કૈવાલાધ મુનગી | ૧૩૨ | ૦-૧૨ ૦ ૨ |
| મુવર્ણયુગ— | ૬૨ | ૦-૮ ૦-૨ |
| સ્વામીશ્રી અખંડાનંદજીના પત્રો-૮૫ પત્રો | ૨૪૮ | ૧-૪ ૦-૨ |
| આત્મનિરીક્ષણ અને સંકલ્પ-લે. ૨૦ વ૦ દેસાઈ | | |
| સ્વમુખારજીની પ્રેરણા આપતું પુસ્તક | ૧૬૮ | ૧-૦ ૦-૨ |
| સાહિત્ય પ્રારંભિકા-શ્રી. હિંમતલાલ ગણેશજી | | |
| અંભરિયા કૃત ... | ૧૪૪ | ૧-૦ ૦-૨ |
| ગુજરાતની ગઝલો-દી. બ. કૃષ્ણભાઈ ઝવેરી : | | |
| જીદીજીદી ૮૯ ઉત્તમ ગઝલોનો સંગ્રહ | ૧૮૦ | ૧-૦ ૦-૨ |
| કહેવતો-ગણના જેવી ઉપયોગી કહેવતોનો સંગ્રહ | ૧૫૬ | ૧-૪ ૦-૨ |
| અંતરની વ્યથા-લે. સોપાન : ૫ આત્મકથાઓ | ૧૬૨ | ૧-૪ ૦-૩ |
| આગળ ધસો-‘પ્રસિંગ કુ ધી કંટ’નું ભાષાંતર | ૪૬૮ | ૩-૦ ૦-૫ |

જીવનચરિત્રો

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----|---------|
| શ્રી રમણ મહર્ષિ-સુધારાવધારા સાથે (૨જી આવૃત્તિ) ૨૧૬ | ૨-૦ | ૦-૪ |
| હંસ મહારાજ-વેદાંત જેવા ગહન વિષયને વિવિધ દૃષ્ટાંતો દ્વારા સરળ રીતે સમજાવતું પુસ્તક | ૨૮૦ | ૨-૮ ૦-૫ |
| સ્વામી આત્માનંદ સરસ્વતી-ચરિત્ર તે ઉપદેશો | ૧૬૨ | ૧-૮ ૦-૩ |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------|------|
| મરણિંદ્રદયાનંદ-નવી આવૃત્તિ ૧૫૨ | ૧-૮ | ૦-૨ |
| મિશ્રુ અખંડાનંદ-(ચરિત્ર) શ્રી. સોપાન અને શ્રી. જ્યોતીન્દ્ર દ્વે કૃત ૪૭૮ | ૩-૦ | ૦-૬ |
| રામકૃષ્ણ પરમહંસ-પ્રેરણાદાયી અદ્વૈત ચરિત્ર ૬૦૮ | ૨-૮ | ૦-૫ |
| સ્વામી વિવેકાનંદ-જીવનપ્રસંગો આલેખતું ચરિત્ર ૭૮૪ | ૪-૦ | ૦-૭ |
| સ્વામી રામતીર્થ-વિસ્તૃત ચરિત્ર તથા ઉપદેશો ૬૭૨ | ૩-૮ | ૦-૫ |
| ચૈતન્ય મહાપ્રભુ-ત્રણ ગ્રંથો, વિસ્તૃત ચરિત્ર ૧૫૬૬ | ૮-૦ | ૦-૧૫ |
| જ્ઞાનેશ્વર મહારાજ ને મ. એકનાથનાં ચરિત્રો ૫૦૪ | ૨-૮ | ૦-૫ |
| સંત છકરામ-સુપ્રસિદ્ધ સંતનું ચરિત્ર ... ૬૪૮ | ૩-૦ | ૦-૬ |
| સ્વામીશ્રી બ્રહ્માનંદ ને શિવાનંદનાં ચરિત્રો ૪૨૪ | ૧-૬ | ૦-૪ |
| શ્રીરામચંદ્ર દત્ત ને નાગ મહાશયનાં ચરિત્રો ૩૩૬ | ૧-૦ | ૦-૩ |
| મહાત્મા સરયૂદાસજી, બૃધર ભક્ત ને જાનકીદાસજીના ચરિત્રો ૨૫૬ | ૦-૧૦ | ૦-૩ |
| ભક્તચરિત્ર-ભક્તમાળમાં નહિ આવેલાં ચરિત્રો ૫૨૮ | ૨-૮ | ૦-૫ |
| જૂંદર દી. યોશિંગ્લન-હાસી વીરની પ્રેરક અને બોધક આત્મકથા ... ૨૨૪ | ૧-૮ | ૦-૪ |
| સ્વામીશ્રી નિત્યાનંદ-જીવનચરિત્ર ઉપદેશો સાથે ૧૨૮ | ૦-૮ | ૦-૨ |
| યોગીશ્વર યાજ્ઞવલ્ક્ય-યોગીશ્વરનું જીવનચરિત્ર ૮૮ | ૦-૮ | ૦-૧ |
| આદર્શ ચરિત્રસંગ્રહ-ભાગ ૨જો, ૭૦ બોધક ટૂંકાં ચરિત્રોનો સંગ્રહ ૬૨૪ | ૩-૦ | ૦-૭ |
| ભારતના વીર પુરુષો-૪૦ વીર પુરુષોનાં ચરિત્રો ૩૩૬ | ૧-૪ | ૦-૪ |
| વીર દુર્ગાદાસ અથવા મારુ સરદારો-મારવાડના ગજપૂતપ્રમુખ નરોસરીનું વીરત્વબર્ણન ૩૦૪ | ૧-૦ | ૦-૩ |
| શ્રી શારદામણિદેવી-(ચરિત્ર)લે. આનંદચૈતન્ય ૧૦૪ | ૦-૮ | ૦-૨ |
| કાકનો સંજય-માતૃન મિસરની સરકુતનો પરિચય, ૫૧ ચિત્રો સાથે મોટા અક્ષરોમાં ૩૨૦ | ૧-૧૨ | ૦-૩ |

આરોગ્ય ને વૈદકના શ્રુત્યો

- સુશ્રુત-આયુર્વેદ-આ અંધમાં, મનુષ્ય-શરીરના ભાગો
અને હાડકાંનું ગાન, જુદાંજુદાં દરદોનાં નિદાનની
સમજ, દરદોના ઉપચારો અને જરૂર પડે સશ્ક્રિયા-
નો વિધિ દર્શાવ્યો છે. એ ભાગમાં ૧૩૭૨ ૧૫-૦ ૧ ૨
- આર્યભિષક અથવા હિંદુસ્તાનનો વૈદ્યરાજ-અનેક
વનસ્પતિઓના ગુણદોષ, ઉપયોગ તેમ જ રોગો, તેમનાં
લક્ષણ, કારણ તથા ઉપચારોનો મહાન ગ્રંથ ૮૩૨ ૬-૦ ૧-૧
- આરોગ્યની કૃત્તી-પથ્યાપથ્યમનો મૂળ સાથે
સરળ અનુવાદ, વિસ્તૃત સમજૂતી સાથે ૩૦૦ ૨-૮ ૦-૪
- ઘરઘરનો વૈદ્ય રાજવૈદ્ય પ્રભાસંકર ગદગાવાળા
પ્રેરિત આ ગ્રંથમાં દરદો અંગેની માહિતી,
લક્ષણો અને ઉપચાર આપ્યા છે. ૧૯૨ ૧-૮ ૦-૩
- ધંકક સંબંધી વિચારો-ભાગ રજો :
૧૨૮ ઉપયોગી લેખોનો સંગ્રહ ... ૪૩૨ ૧-૧૨ ૦-૫
- ઝેર ઉતારવાના તાત્કાલિક ઉપાયો-સ્થાવર તથા
જંગમ ઝેરના અકસીર ઉપાયો ... ૬૧. ૦-૧૦ ૦-૨
- આરોગ્ય વિષે સામાન્ય જ્ઞાન-લે. મં ગાંધીજી.
શરીરરચના, હવા, પાણી, ખોરાક, કસત,
કપડાં, પાણીના તથા માટીના ઉપચાર,
ગર્ભવેળા સ્ત્રીપુરુષનું કર્તવ્ય વગેરે ... ૧૨૮ ૦-૧૦ ૦-૨
- ખોરાકના ગુણદોષ-લે. ડો. રસિકલાલ જી. પરીખઃ
આપણા રોગના ખોરાક માટે આયુર્વેદિકે
પદ્ધતિએ માર્ગદર્શન આપતું પુસ્તક ... ૧૦૦ ૦-૧૦ ૦-૨
- વધુ પુસ્તકોની માહિતી માટે વિસ્તૃત સૂચિપત્ર મંગાવો :

સસ્તું સાહિત્ય વર્ધક કાર્યાલય

ડ. ભદ્ર પાસે, પો. બો. નં. ૫૦, અમદાવાદ ને
મલબાદેવી રોડ, હાથી બોલિંગ, વીજે માળે, મુંબઈ-૨

BHAVAN'S LIBRARY

This book should be returned within a fortnight from the date last marked below

| Date of Issue | Date of Issue | Date of Issue | Date of Issue |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 21 AUG 1957 | | | |
| 27 SEP 1957 | | | |
| 24 SEP 1957 | | | |
| 15 OCT 1957 | | | |
| 7/2/58 | | | |
| 23/2/58 | | | |
| 2 | | | |

૪૮-૪૯ ગુજરાતનાં લોકગીતો : લે. શ્રી મધુભાઈ પટેલ :

નમ્યાત્રાપી આરંભી મરણ્યાત્રાના તાદૃશ પ્રસંગો

રજૂ કરતા સરળ લોકગીતો ને કથાઓનો સંગ્રહ ૨૭૨ ૧-૪

૫૦ કોઈ ને કહેશે નહિ : લેખિકા રંભામહેન માંધી :

સમાવર્તુ તાદૃશ ચિત્રણ રજૂ કરતાં નાટકોનો સંગ્રહ ૧૧૮ ૧-૪

૫૧ શ્રીમત શંકરાચાર્ય : લે. શ્રી વાગનરાવ પ્રા. પટેલ

શ્રીમત શંકરાચાર્યનું જીવનચરિત્ર ઉપદેશો સાથે ૧૪૪ ૦-૧૦

૫૨ જગન્નાથપુરી ને આરિસાના પુરાતન અવશેષો :

લે. ડૉ. બોમીનાથ જ. સાહેસરા : ભારતની સાર્વકારિક

એકતાનું દર્શન કરાવતું સચિત્ર પુસ્તક ૯૬ ૦-૧૦

૫૩-૫૪ આરોગ્યની આરંભાસી : લે. પ્રાગજી મે. રાઠોડ

આહારવ્યવહાર વિશે તથા ધીમ ઉપયોગી લેખો ૨૧૪ ૧-૮

૫૫ શાકભાજી અને ધીમ લેખો (બામાયત વૃક્ષો) :

લે. શ્રી. માતંગરાય ચિવભદ્ર પંડ્યા : શાકભાજી-

સંબંધી ઉપયોગી માહિતી તથા બોજાં વૃક્ષો ૧૧૨ ૦-૧૨

૫૬ વનવગડામાં વસનારા : લે. પ્રજ્ઞા કં. દેસાઈ :

વનસૃષ્ટિમાં વસનારાં પ્રાણીઓનો સરળ પરિચય ૧૨૮ ૦-૧૨

૫૭ આખતું આરોગ્ય : અનુ : કુંદનિકા કાપડિયા :

આ પુસ્તકમાં આખતું આરોગ્ય જળવાઈ રહે અને

ચરમા ન ધારવા પડે તે માટેનું સુંદર માર્ગદર્શન

આપવામાં આવ્યું છે. ... ૧૬૮ ૧-૪

૫૮-૫૯ અદાલતને આંગણે : લે. કેશવલાલ મ. શાહ :

આ પુસ્તકમાં અદાલતરૂપી તખ્તા પર જે નાટકો

બજવાઈ રહે છે, તેનું સુંદર ને સરળ ભાષામાં

નિરૂપણ કરવામાં આવ્યું છે. ... ૨૮૦ ૧-૮

સસ્તું સાહિત્ય વર્ધક કાર્યાલય

મદ્રાસ, પોસ્ટ બોક્સ નં. ૫૦, અમદાવાદ અને
કાલમહેલી રોડ, દાંધી બીલ્ડિંગ, ત્રીજો માળ, મુંબઈ-૨